

יש לעשות ליום הראשון, אבל שאר יומי – בשאר ששת ימי הפסח לא ירענָא במתה – אין אנו יודעים כמה קרבנות להקריב ולמוסך. שמנה שנאמר שבעת ימים לחם אשה ריח ניחח לה" אנו למדים שבכל ימי הפסח מקריבים מוסך, אך לא מאבוואר מהו המוסך של שאר הימים. ולכן כאמור באלה, לומר שהפסוק באללה תעשו ליום שבעת ימים' נקרא אחד, שבכל יום מקריבים את הקרבן זהה. ושוב נמצוא שהאות ב"ך" אינה מיותרת. מתרצת הגמרא: גם אם היה נאמר אללה לא חייבי אמר קרא (עתשוי), ומשמע מכאן שישו בהל העשיות שווות, שהעשיה של היום הראשון תהייה שווה לעשייה של שאר הימים, ואין צריך לשם קר לכתוב 'באללה', ואם כן האות ב"ך" מיותרת. הגמoria מביאה ישוב אחר לשאלת מה נמנ' שבס בשמי מוסיפים התדריך קודם: אבוי אמר, דין והנולד גם הוא מגופת דקרא – מאותו פסוק עצמו שהבאה המשווה, שנאמר מלבד עלת הבקר אשר לעלת הפkim'. ועל מה שהקשינו שמא רך המתמיד חשב תדריך משם שקרב כל יום, משיב אבי, אם כן, למא קרא – יאמר הפסוק רק מלבד עולת תפker, ותשתוק – ולא אמר יותר מכך, שהרי יירע שעולת הבקר היא עולת תמיד, והתייבור אשר לעולת החטמי' למה לי – למה נאמרו. אלא, הזכור בא פרש שהסביר שמקדרינימ השומסף קרב מלבד המתמיד שכבר קודם לכן, ונמצא שהתמיד קודם. – ללמד שבכל מקום התדריך קודם, ואפלו אם אין קרב כל יום.

משנה

המשנה ממשיכה לבאר את דיני הקידימה בעבודת הקרבנות: ב' דבר המקודש יותר מקדשו, לומר שיש בו דבר שלגביו הוא קדוש יותר. קודם את חברו שאינו מקודש כמותו. המשנה מפרטת אופנים שונים שנוהג בהם כלל זה: אם נשחוו חטאנו וועלה, ועריכים לזרוק את הדם של שניהם, גם הקפאת קודם להיזורך לפני חמולה, שדם החטאנו מוקודש יותר, מפני שהוא מראה ומperf' על בירית שעונשן כרת, שכן עריכות כפרה גדולה. אם נשחוו חטאנו וועלה וכן רוקד דם, ועריכים להקטירם על המזבח, איברי העולה קודם – מוקודרים קודם לאימורי החטא – האבירם מקרבן חטא שתקרבים על המזבח, מפני שקרבן העולה הוא ב' כל אישים – מוקטר בולו על המזבח, בבחטא מתמידים רק חלק מהאיירבים. הרקbertת הקפאת קודמת להקרבת אשם, מפני שדקמה של החטא נרין על ידי החזן לאربع הקרבנות – הפניות של המזבח, ודם האשם נורק רק על שתי קינות. ועוד, שבבחטאנו, הדם שנשארא אחר הורקה נשפרק על היסוד של המזבח, ואילו באשם לא מצינו שנאמר דין זו. אשם קודם לתזונה ולאיל נזיר – איל שמביא הנזיר לשלים בתום ימי נירתו, מפני שהاسم הוא קדשי קדשים, והתוודה ואיל נזיר הם קדושים קלים.

התזודה ואיל נזיר קודמי' לשאר קרבנות שלמים, מפני שן נאכלין – מותר לאכלם רק למשך יום אחד ולילה אחד, והשלמים נאכלים לשני ימים וללילה. ועוד, שטעהני לחם – עם התוודה ואיל נזיר צריך להביא לחמים, ועם השלמים לא.

השלמים קודמי' לבבhor בהמה טהורה, מפני שהן טעונה מתן שני מתנות שחן ארבע מדמים על המזבח, והbabhor טען רק מתנה אחת, [יעוד, שטעונים סמיביה, שבעל הקרבן מניח את ידיו על ראש הקרבן ונשען עליו בכל כוחו, והbabhor לא], ועוד, שעם השלמים מבאים נסכים, שהם סולת מעורבות בשמן למנה, וכן לנסכים, ועם הבבhor לא, ועוד, שבשלמים יש תנופת חיה ושות', שהבחן נותן אותם על ידי הבעלים, ומניח את ידיו תחת ידיםם, ומוליך ומביא מעלה ומורייך, ובבבhor אין תנופה.

הbabhor קודם למשער בהמה, מפני שקדומו של בבbor היא משעה שיצא מרחם amo, ומהמעשר קדוש רק לבתנים, ומהמעשר נאכל לכל העשירות. ועוד, שהbabhor נאכל רק לבתנים, ומהמעשר נאכל לכל אדם.

הmarsh בעמוד קמד

כל התדריך – פרק עשרי

בפרק זה יתבאוaro דיני הדקימה בהקרבת הקרבנות ואכילתם:

משנה

ב' קרבן התדריך – הנוגה לעיתים יותר קרבנות מחייבי, וצריכים להקריב את שניהם, הקרבן התדריך קודם את חברו שאינו תדריך במותו, וקרב תהילה. המשנה מביאה כמו דוגמאות לכלל זה: בימיים שמקריבים קרבנות מוסף, הTEMPERIN – קרבנות תמיד של שקר קודמי' להקרבה לקרבנות המוספין, שהתמיד קרב כל יום, ותודיעր מהמוסף שקרב רק בשבתו ובכבודיהם. בראש חדר של שבת, מוספי שבת קודמי' להקרבה למוספי ראש חוץ, שהרי הם תדריכים יותר. בראש השנה מקדיבים מוסף של ראש השנה וגם מוסף של ראש חדש, ומוספי ראש חדש קודמי' להקרבה למוספי ראש השנה, ושרי הם תדריכים יותר. ודין והתדריך קודם נלמד מההשנה שגבוי קרבן מוסף כבודר כה כי מלבד עלת הבקר אשר לעלת תמיד תעשו את אלה/, ומשמעו את התמיד והוא מוסיף קרב מלבד התמיד שכבר קודם לכן, ונמצא שהתמיד קודם.

נמרוד

שואלת הגמרא: מנא לן – מהיכן לנו דין זה שתדריך קודם. מהההガמרא, מודי השאלה מנא לן, בראקאמר טעם – הרי המשנה עצמה אמרה את הטעם, שכן נלמוד מהפסוק 'מלבד עולת הבקר'. אלא מבראה הגמoria שהשאלה היא, איך נלמוד מראקאמר זה לכל מקום, דילמא TEMPERIN הון דראקו למוספין משות דתדריך – אויל ריק קרבנות תמיד קודמים למוספים, משום שקרבנים בכל יום, ותדריות כזו היא שושבה, אבל מוספין למוספין שהאחד תדריך מובהיר, מנא לן שגד בוה התדריך קודם, אויל תדריות כזו שאינה בכל יום אינה חשובה. מישיבת הגמרא: אמר רב איילעא, דין זה נלמוד מראקאמר קרא לנגי מוסף של יום ראשון של פסח כבודר כה כי, מלבד עלת הבקר אשר לעלת התמיד קודם למוסף, ואורך קר נאמר שם כה כי באללה תעשו ליום שבעת ימים, וכוונת התורה להלמוד בלשון זו שאלה באללה – הקרבנות שלעליהם נאמר באללה תעשו ליום, יהיו כמו הקרבנות שעלייהם נאמר תעשו את אלה, שכש ששם התמיד קודם למוסף ממשום שהוא תדריך, קר גם כאן, במוספים עצם, מוסף תדריך קודם למוסף שאינו תדריך כמותו, אף ששניהם אינם קרבנים כל يوم.

מקשה הגמרא: והרי חי מייעץ ליה לנופיה – תיבת 'באללה' נברכת לגוף הפסוק, ואינה מיותרת, ואיך ניתן לדרש ממנה דין זה. מישיבת הגמרא: אם כן, ניבתוב – יכולת התורה לכתוב 'אללה' ומאזות ליום, ואין צריך כתוב 'באללה' ומזהות ב'ך' שהוא מיותרת, דרש רבי אילעא 'אללה' בלבד. דוחה הגמoria את היישוב: اي בתב הפסוק 'אללה' תעשו ליום שבעת הימים/, ולא 'באללה', וזה אמינו, אללה לשבעת הימים (אין מידי אחראני לא) – ההייתי אומר ששבעת הבבשים האמורים מותעלים לשבעת ימי הפסח, בכל יום כבש אחד. וכן נאמר 'באללה', למד שמקדיבים שבעה כבשים כל יום, ואין האות ב'ך' מיותרת לדרשה.

חוורת הגמoria ומקשאה: ואבתי – אף שנאמר 'ליום' עドין אין זה מספיק, ואם היה נאמר 'אללה' אמר – ההייתי אומר שהפסוק מתחלק לשנים, שמה שנאמר 'אללה' תעשו בכל יום. ואם כן האות ב'ך' מיותרת לדרשה.

המשך ביאור למס' זבחים ליום שני עמ' א

הപיעשר קודם לקרבנות הבהאים מהעופות, טפנוי שהוֹא זבָח –
שנשחת בסכין, בשאר קרבנות בהמה, והעוף נמלך בצדיפורן. ועוד,
שמעשר בהמה ייש בז שני דברים שהם קדשי קדשים – שקרבים על
המזבח, והם דְּטוֹ וְאִיטוֹרְיוֹ, ובחתאת העוף אין אימורים קרבנים על
המזבח, אלא דומה בלבד.
קרבנות הבהאים מהעופות, קודטין לטנחות – קרבנות הבהאים
מוסולת חיטים או שעורים, טפנוי שהעופות הן טיני דטימים, שנותנים
מודנים על המזבח, וככפרתם מרוכבה.

טנחת חוטא – מנהה שמנביה העני לכפר על חטאיהם מסוימים, קודם
לטנחת נדבה – שמנביה אדם בנדבה ואינו מוחיב בה, טפנוי שהוֹא –
מנהת חוטא בא לכפר על חטא, וזה קידשתה שהיא מכפרת.
חטא תַּעֲוֹף קְוֹדֶטֶת לְעוֹלָת הַעֲוֹף. וּבָנֵן בְּחַקְרִישָׁה – בשעת
הקדשתן, שהמנפריש שני עופות אחד לחטא ואחד לעולה, יקרה
שם לחטא תחילתה, שיאמר תחילת 'הרוי זו חטא' ואחר בר 'הרוי זו
עליה'.

ל'אימורי חטא' משמע להיפר, שرك איברי עולה הוא דקומי – הם שקדומים לאימורי חטא', אבל גם עולה לא קודם לאימורי חטא'.

מס' סימית הגמרא: אֶלְאָ מֵהּ לִבְאָ לְמַשְׁעַ מִינּוּן.

ספק נספה: אַיְבָעָא לְהֹגֶן, רַם עֲוָלָה וּרְם אַשְׁם, אַיְהָ מְהֻן קָדָם ל'אימורי חטא' ה'אש' מושם דקומי מבחן ביליל – שבאי מקרבן שקרב כבלו על המובהך, או דילמא רם האש' קודם, (דקומי מבחן) דמבער – מושם שהוא מכפר.

הא שמע, שנינו במסנה' רם חטא' קודם לרם עוללה, ומושמע שרק רם חטא' קודם, אבל רם אש' לא, שהרי לא אמרו שגדם רם אש' קודם.

ורוחה הגמרא: יתכן שגדם רם אש' קודם, ובדין הוא דאיבגי? מיטני

– אכן היה התנא ציריך לשונתו במסנה' רם אש' קודם לרם עוללה, והדינו יודעים שגדם רם חטא' קודם, שהרי חטא' חמורה ממש, וחדעתם שללא נקט התנא כי, אַיְרָוּ דְבָעָא לְמִיטָנִי טִיפָא – מאחר

שרחיה לשונתו בספיא שאיברי קודמן לאימורי חטא' ושם אי אפשר לנוקוט אש' במקום חטא' – אין תנא – שאם היה התנא

שונה איברי עוללה הוא דקומי – אש' קודמן לאימורי אש' – והוא אמריא, שרק לאימורי אש' הוא דקומי – והוא שאר דבריו עללה קודמתם לעוללה. ה'א – דבר זה ביצד

הזכורה תחילתה, ומכאן שהוא קודמתם לעוללה. נ' – ואם היה נקבע רם חטא' קודמתם לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה, וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה שניה ולא

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מלמד עירש' בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה SCN

רוחה הגמרא: אַדְרָבָה, הַבְּרָאָה, קָדְמָה, עַדְיִפְיִ – SCN

גמרא

הגמרה מבירתה את המקור לדין המשנה. שואלה הגמרא: מנא דען טיל – מהיכן לאימורי חטא'. עוללה קודם לאימורי חטא'.

משיבה הגמרא: המקור הוא מהתנו רבנן בברייתא, נאמר בתורה (כדבר ח' ח' בסדר חינוכם של הלויים לתחילת UBODIM במשכן, י' פרט שני בפרק תח' לחטא' – שעריך לקחת חטא'?) שואלה קדר נאמר אמר אם בא למדר שchan שנין – שעריך לקחת חטא'?) שואלה קדר – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה מלמד פסק ו – מה פסק ו – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה העוללה, מה פסק ו – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

מלמד הפסק י' פרט שני בפרק תח' לחטא' – אלא, שיבול – מה פסק ו – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה העוללה, מה פסק ו – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

שהינוי בقولים לומר שתחא החטא קודמת לבל מעשה העוללה, בין לוויקוד הדם ובין להקטרת האימורים, תלמוד לומד י' פרט שני בפרק תח' לחטא' – הרוי שהחטא' היא בירש' – שרבנה SCN – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

ראשונה – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

הANTA – וא' – ואם היה נקבע רם חטא' לרם עוללה, מה פסק ו – וא'

למעשר על העות. אלא, לא קא פשטע לן – במה שנקט 'דמו' בא התנה למלוד, שהאימוריין שעלייהם מודובר כאן הם כי דמו – כמו הרים שעלי מודובר, מה – בשם שלגבי דמו של המעשר מודובר כאן לפניהם וריקה, אף לגבי האימוריין מודובר קודם וריקה, ורקא קרי להו – והמשנה מכנה את האימוריים הללו 'קדשי קדושים', ואם כן, מה – בשם שרמו טיפסל – נפסל ביז'א קודם הורקה, שהרי נקרא 'קדשי קדושים', א' אימוריין קודם וריקה טיפסל ביז'א, שהרי נקראים 'קדשי קדושים', כדברי ריבינה בר שלאי.

הגמרה מנסה להביא ראייה נוספת לרין וזה: ניטא טפייע ליה – האם נאמר שיש ראייה לדבריו, שלגבי הבש'r הנאכל לבעלים מקרבנותיהם קדושים קלים, שיצא חוץ לעורה לפניהם וריקת הדטם, רב' יוחנן אמר שהוא בשר ומותר לאכלה, וריש לקיש אמר שהוא פסול ואסור לאכלו. ובמקרה הגמורא, רב' יוחנן אמר שהוא בשר ואני נפסל ביציאה מהעורה, הואיל וכטוף יצא מהעורה אחריה הורקה, שהרי מותר לאכלו בכל ירושלים. וריש לקיש אמר שהוא פסול, אף שסופו לצאת, משום שעדרין לא הגיע וטנו לצאת, שהרי כתה הוא עדין אסור באכילה. ומודיקת הגמורא, עד כאן לא פליינ – לא נחلكו, אלא בבשר הנאכל לבעלים, שבזה מכשיר רבי יוחנן, משום יוחנן מורה שפסולים, שהרי אין סופם לצאת, ואם כן כולם סוברים כרבינה בר שלאי.

דווחה הגמורא: הוא פרין, דבאימוריין שיצאו קודם וריקה נמי פליינ – גם נחلكו, ודעת רב' יוחנן שהם בשרים, משום שקודם וריקה אינם נקראים 'קדשי קדושים' ולא נפסלים בירצ'א. וזה דקה טיפלני – ומה שנקטו מחלוקתם בבשר ולא באימוריין, כדי להזדיע בחוץ דריש לקיש – ללמד את החידוש שבדבריו, דאפילו לגבי הבש'r הסופה לצאת, אמר שם יצא קודם וריקה פסול, הוαι ולעדין לא הגיע וטנו לצאת, וכל שכן לגבי האימוריים שאין סופם לצאת. הגמורה מנסה לתלות דין והבמלוקת תנאים: ניטא בתגא – האם נאמר שדין זה שני במחלוקת תנאים, שנינו במסנה (מעילה ח), אימורי קדושים קלים שיצאו מהעורה לפניהם וריקת דטם, רב' אליעזר אומר, אין מוציאין בהן – הננה מהם, אפילו לאחר וריקת הדם, איתו עבר באיסור מעילה, משום שההורקה אינה מועילה קבוע אותם למעילה,

אל נייר מבאים לחם משני סוגים בלבד, או דילטא איל נייר קוזם, שכון יש עמו דטם אחרים – שיחד עם האיל שהוא שלמים מקרבים גם חטא וועלה, וайлוי התודה קרבנה לבירה. תא שטע, שנינו בבריתא, זו קודמת לו – התודה קודמת לאיל נייר, משום שהוא – התודה טעונה ארבעה טיע לחים, וזה – הקרבנה אל נייר אינה טעונה אלא שני טיני לחים. שנייט במשנה: השלמים קוזטין לבבז'ר בו' מפני שהן טענין מתן ארבע (וסמיכה) ונוכבים ותנופת חזה ושוק. מקשה הגמורא: אדרבה, בבז'ר יהיה קודם לשלים, שכון קודשתו של הבבז'ר היא משעה שיצא מדרחם אימו, ואילו השלמים קרוישים רק משעת הקדשתם, ועוד, שהbabzor נאכל רק לבתנים, והשלמים נאכלים לכל אדם. מיישבת הגמורא: אפילו הבי, השלמים שיש בהם מצות יתרות, עדיפי – עדיפים.

שנייט במשנה: הbabzor קודם בו' למעשר מפני שקדושתו מרוחם ונאכל לבתנים. מקשה הגמורא: אדרבה, מעשר בהמה יהיה קודם לבבז'ר, שכון טקדש – המעשר יכול לקרוא גם את הבבז'ר שלפניהם ושלאחריו, שams בשעה שנקה את הבבז'ר קרא להבבז'ר התשייעת ולהבבז'ר האחת עשרה בשם 'עשיריה', גם הן קדושות. מיישבת הגמורא: אפילו הבי, קודשת מרחם שיש לבבז'ר, עדיפא. שנייט במשנה: מעשר קודם לעופות בו' מפני שהוא זבח ויש בו קדשי קדשים דמו ואימורי. מקשה הגמורא: אדרבה, עופות קודשי – יהיו קדומים למעשר בהמה, שכון העוף הוא בולו קדשי קדושים, ואפילו בשער העוף הנאכל לכתנים, ובמעשר בהמה רק הדם והאימוריים הם קדשי קדשים, ולא הבשר הנאכל לבני אדם.

מיישבת הגמורא: אפילו הבי, המעשר שהוא טין זבח, עדיפה. הגמורה מביאה ראייה ממשנתינו לרין שאמר ריבינה בר שלאי: אמר רבנית בר שלאי, אימורי – האיברים הקרביים על המזבח מקרבנותיהם קדושים קלים, שיצא – שהוציאו מהעורה לפניהם וריקת הדטם של הקרבן על המזבח, האימוריים פסולין ואים קרבים. ותגא לתגא – וממה שבסנה התנה שלטן יש ראייה לדבריו, שנינו המעשר קודם לעופות טפנוי שהוא זבח ויישנו קדשי קדשים דטמי ואימורי, ויש לשאול, בשלא – מוקן הדבר שנקט התנה אימורי, משום שליתגחו – אין אימוריים בעופות, והרי זו מעלה במעשר על העוף, אלא מה שנקט התנה 'דמו' אינו מוקן, שהרי דם מיהא איתה – גם בעופות נורק הדם על המזבח, ואין זו מעלה