

ויאמרו לו שהוא שייך לבית אב האחר, וכמו כן ידחו אותו בני
הבית אב האחר, ומדוע אמרה המשנה שאם הם ממשמר אחד הרי
הוא נוטל חלק בקדשים. מתרצת הגמרא: **אמר רב פפא, הכי קאמר**
– כך היא כוונת המשנה, **אם היו שניהם ממשמר אחד וגם מבית אב**
אחר, שאז אינם יכולים לדחותו, נוטל הספק חלק אחד.

הדרן עלך נושאין על האנוסה

פרק שנים עשר – מצות חליצה

פרק זה דן במצות חליצה המתרת יבמה להנשא לשוק, כיצד
נעשית, באיזה בית דין, כמה דיינים צריך בחליצה ומי הם. איזה
נעל כשר לחליצה, ובאיזה רגל נועלה. בדיני הקריאה שקוראים
היבם והיבמה בבית דין, והיריקה שזורקת היבמה. ואם חרש
וחרשת, קטן וקטנה חולצים ונחלצים. ומזה סדר החליצה בבית
דין.

משנה

מצות חליצה צריכה שתהיה בשלשה דיינים, ואפילו אם שלשתן
הדיוטות – דיינים שאינם מהסנהדרין.
מוסיפה המשנה בדיני חליצה: **חליצה במונעל – נעל העשוי מעור רך**
כעין מנעל שלנו, חליצתה בשרה בדיעבד. חליצה באנפליא – נעל
העשוי מבר, חליצתה פסולה, שנאמר (דברים כה ט) 'וחליצה נעלו',
ונעל מבר אינה נחשבת 'נעל'. חליצה בסנדל שיש לו עקב – סוליה,
בשר. ואם חליצה בסנדל שאין לו עקב, פסול.
חליצה מן הארבעה חליצות בלומר, נקטעה רגלו של היבם מן
הברך ולמטה, וחליצה סנדל משוק, החליצה בשרה. אבל מן
הארבעה חליצות, היינו שנקטעה רגלו מן הברך ולמעלה, וחליצה
מיריכו, החליצה פסולה. חליצה בסנדל שאין שול – שאינה של
היבם, או בסנדל של עין, או בסנדל של רגל שפאל שנעל אותה
ברגל ימין, החליצה בשרה.
חליצה בסנדל גדול ממדת רגלו של היבם שהוא יכול לחלוץ בו, או
בסנדל קטן ממדת רגלו שהוא חופה – (מכסה) את רוב רגלו,
חליצתה בשרה.

גמרא

שנינו במשנה: מצות חליצה בשלשה דיינים ואפילו שלשתן
הדיוטות. מקשה הגמרא: **ואמחר דאפילו שלשה הדיוטות כשרים**
לחליצה, דיינין למה לי – מדוע שנינו במשנה שצריך שלשה
דיינים. מתרצת הגמרא: הא קא משמע לן – לשון זו באה
להשמיענו דבעינן – שצריך לחלוץ בפני שלשה שידועים להקרות
ליבם וליבמה את פסוקי התורה האמורים גבי חליצה (דברים כה ט-ט)
בעין דיינים היודעים להקרות.
תנינא להא דתנו רבנן – שנינו דין זה במשנתנו כפי ששנו זאת
חכמים בברייתא, מצות חליצה בשלשה הדיוטות שידועין להקרות
בעין דיינים. רבי יהודה אומר, בתמשה.
מבארת הגמרא מחלוקתם: **מאי טעמא דתנא קמא המצריך חליצה**
בשלשה דיינים. תנינא בברייתא, נאמר בפרשת חליצה (דברים כה ט)
'ועלתה יבמתו השערה אל הזקנים, ומלשון 'זקנים' משמע שצריך
שנים – שני דיינים, וכיון שאין עושים בית דין שקול – אין מושיבים
בית דין שיכולים ליחלק שוה בשוה, מוסיפין עליהן עוד דיון אחד,
הרי כאן שלשה דיינים לחליצה. ורבי יהודה המצריך חמשה דיינים
סבר, שמתיבת 'זקני' שנאמרה בהמשך הפסוק משמע שצריך
שנים, ומתיבת 'זקנים' שנאמר בפסוק שלפני זה משמע שצריך עוד
שנים, וכיון שאין עושים בית דין שקול, מוסיפין עליהן עוד דיון אחד
והרי כאן חמשה דיינים.
שואלת הגמרא: **ותנא קמא הסובר שחליצה בג' דיינים ואינו לומד**
מזקני להצריך עוד ב' דיינים, האי 'זקני' מאי עביד ליה – מה הוא

שנינו במשנה: היו שניהם בָּהֲנִים וכו' ופסוק על מכתו ועל קללתו
של זה ושל זה. הגמרא מביאה ברייתא הדנה באופן שבו הכה
הספק את שני אבותיו המסופקים: **תנו רבנן, הָכָה את זה – את**
הבעל הראשון וְחָדָה וְהָכָה את זה השני, או שקלל את זה וְחָדָה וְקָלַל
את זה, או שקלל שניהם בבת אחת, או שהכה שניהם בבת אחת,
חייב מיתה, ואף שהתראה שמתים בו שלא יכה ושלא יקלל
היא התראת ספק, שבכל הכאה יתכן שאין זה אביו, סובר תנא
קמא שהתראת ספק זו נחשבת התראה, כיון שבכל המקרים
האמורים בודאי עובר עבירה. רבי יהודה אומר, אם הכה או קילל
שניהם בבת אחת, כגון שחבט בשניהם במקל במכה אחת, חייב,
מפני שהתראה על הנעשה בבת אחת היא התראת ודאי, אבל אם
הכה או קלל אותם בזה אחר זה, פטור, מפני שבאופן זה ההתראה
היא התראת ספק.

הגמרא מקשה סתירה בדברי רבי יהודה: **והתניא בברייתא אחרת,**
רבי יהודה אומר, פטור אף כשהכה את שניהם בבת אחת. מתרצת
הגמרא: הרי תנא אלינא דרבי יהודה – שתי הברייתות הן שני
נאים החולקים בדעת רבי יהודה האם פטור גם באופן שהכה
שניהם בבת אחת.

מבארת הגמרא: **מאי טעמא דמאן דפטור – מהו טעמו של התנא**
הסובר שרבי יהודה פטור גם באופן שהכה וקלל שניהם בבת
אחת, הלא כיון שאחד מהם ודאי אביו הרי זו התראת ודאי.
מבארת הגמרא: **אמר רבי תינא, נאמר בַּרְכָה לַמָּטָה, כלומר, כלפי**
הדרים למטה, דהיינו אביו ואמו, ונאמר בַּרְכָה לַמַּעְלָה – כלפי
מעלה, מה למעלה – כשם שהעונש האמור במקלל כלפי מעלה,
הוא בקללה שאין בה שותפות, כלומר, שבכדי להתחייב אין צריך
שיתף עמו אחר, שהרי אין ספק על יחידותו של כלפי מעלה, אף
העונש האמור לַמָּטָה – במקלל אביו ואמו, הוא רק בקללה שאין
בה שותפות, כלומר, שחיובו הודאי לא יהיה רק מצד מה ששיתף
אחר עמו בקללה. ואיתקש – והוקשה תפארה לקללה, כשם
שבקללה אינו חייב אם יש בה שותפות, אף בהכאה אינו חייב אם
יש בה שותפות, ולכן אף שהכה או קילל את שני אבותיו
(האפשריים) בבת אחת פטור, כיון שזו הכאה שיש בה שותפות.

שנינו במשנה: **ועולה בַּמִּשְׁמֶר וכו' של זה ושל זה ואינו חולק**
בבשר הקדשים ובעורות. מקשה הגמרא: וכי מאחר דאינו חולק
בקדשים, למה עולה לעבוד במקדש. הגמרא תמחה על הקושיא:
למה עולה, הרי זה פשוט, שכן האמר בעינא דניצבד מצוה – אומר
הוא רוצה אני לקיים מצוה של עבודת המקדש אף שאינו חולק
בקדשים. הגמרא מבארת את קושייתה: אלא כך יש להקשות,
עלה לא קתני – לא נאמר במשנה 'עלה במשמרו אינו חולק',
שמלשון זו משמע שאם רצה ועלה אינו חולק, אך אם אינו רוצה
אינו עולה. אלא נאמר במשנה 'עולה', דהיינו שהוא עולה לעבוד
בעל ברהו, ועל כך קשה, מדוע כופר אותו לעבוד.

מתרצת הגמרא: **אמר רב אחא בר תינא אמר אבי, אמר רבי אסי**
אמר רבי יוחנן, בני שני המשמרות (שלגביהן יש להסתפק אם הוא
ממשפחתם) יכולים לכופו לעבוד בעבודת המשמר של כל אחד
מהם בשום פנים משפחה, שכל אחת משני המשמרות כשיראו
אנשים שאינו עובד במשמר שלהם יאמרו שיש ביניהם כהן פסול
ויהיו בושים מחמתו. ואין די שיעבוד במשמר אחד, משום שאלו
שיראוהו שאינו עובד במשמר האחר יאמרו שהוא פסול, לפיכך
ביד בני שני המשמרות לכופו לעבוד בעת משמרתם.

שנינו במשנה: **ואם היו שניהם בַּמִּשְׁמֶר כו' נוטל חלק אחד. מקשה**
הגמרא: מאי שנא שני משמרות – שאם היו הבעלים שייכים לשני
משמרות הלא נוטל חלק בקדשים כלל, כיון דאזיל להא משמרה
ומרחו ליה ואזיל להא משמרה ומרחו ליה – כשהוא הולך ליטול
חלק ממשמר זה, דוחים אותו ואומרים לו שייך אתה למשמר
השני, וכשהולך למשמר האחר גם הם דוחים אותו. כששני
הבעלים בַּמִּשְׁמֶר אחד, נמי – גם בזה שייך שידחוהו, שהרי מלבד
מה שחולקים הכהנים למשמרות שונות, אף כל משמר ומשמר
חלוק הוא לששה בתי אב, שכל אחד מהם עובד יום אחד, ואם כן
אזיל להאי בית אב ומרחו ליה – כשילך לבית אב של זה, ידחו אותו

המשך ביאור למסכת יבמות ליום שלישי עמ' א

1 דורש מתיבת 'זקני', משיבה הגמרא: מִיִּפְעִי לִיה לְרַבּוּי – הוא צריך
2 זאת לרבות שֶׁאֵפִילוּ שְׁלֹשָׁה הֶדְיוֹטוֹת שאינם דיינים מומחים כשרים
3 לחליצה.
4 שואלת הגמרא: וְרַבִּי יְהוּדָה הדורש מ'זקני' שצריך חמשה דיינים,
5 הֶדְיוֹטוֹת מָנָא לִיה – מנין לו שאף הדיוטות כשרים להיות דייני
6 חליצה. משיבה הגמרא: נִפְקָא לִיה – למד זאת מ'לְעֵינִי' – מהנאמר
7 בפסוק (שם ט) 'וְנָגְשָׁה יְבָמָתוֹ אֵלָיו לְעֵינֵי הַזִּקְנִים', דָּאֵמַר מַר, ממה
8 שנאמר 'לְעֵינִי' יש ללמוד שדווקא דיינים שיכולים לראות את
9 החליצה כשרים, פָּרַט לְדֵינִים סוֹמֵי שפסולים לחליצה.

10 וּמִדְּאִיצְטָדִיד 'לְעֵינִי' לְמַעוּטֵי סוֹמֵי, שְׁמַע מִינָה – יש להוכיח דָּאֵפִילוּ
11 דיינים הֶדְיוֹטוֹת כשרים לחליצה. דָּאִי סִלְקָא דַּעְתָּךְ סְנֵה־דִרִין פְּעִינָן –
12 שאם יעלה בדעתך שלחליצה צריך דייני סנהדרין, לָמָּה לִי פסוק
13 לְמַעוּטֵי סוֹמֵי, הרי מִדְּתַנִּי רַב יוֹסֵף נִפְקָא – יש ללמוד זאת
14 מהברייתא ששנה רב יוסף, דְּתַנִּי רַב יוֹסֵף בברייתא, פָּשֵׁם שְׁבִית דִּין
15 – דייני סנהדרין היושבים לדון מְנוּקִים בְּצֶדֶק – אנשים ישרים
16 שדנים בצדק, ואין חשש שתהיה להם נגיעה שתגרום להם לעוות
17 את הדין, כִּךְ צְרִיכִים בֵּית דִּין להיות מְנוּקִים מִכָּל מוֹם בגופם,

יבמות דף קא עמוד ב תלמוד בבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום שלישי) קצז

– צעיר אצל זקנה, בלד אצל שבמותר – לך אל אשה בת גילך ואל
תבנים קטטה לתוך ביתך, נמצא שתיבות אלו נצרכות לדרשה ואי
אפשר ללמוד משם שצריך להוסיף עוד דיינים.
הגמרא מבארת כמי ההלכה במנין הדיינים הנצרכים לחליצה:
אמר רבא אמר רב נחמן, הלכה כדעת תנא קמא שחליצה בשלשה,
הואיל וסתם לן תנא בנותיה – הואיל והתנא של משנתו סתם
כמותו ולא הביא דעת החולקים. מקשה הגמרא: אמר ליה רבא
לרבי נחמן, אי הכי – אם אכן לענין חליצה פסקת כסתם במשנה,
במאן נמי – גם כן נפסק כסתם משנה. דתנן – שכן שנינו במשנה
(סנהדרין ב), המיאון וחליצה בשלשה. וכי תימא הכי נמי? ואם
תאמר שאכן מיאון בשלשה. והתניא בברייתא: מיאון, בית שמיא
אומרים נעשה דווקא בפני בית דין מוסמך. ובית הלל אומרים, בין
בבית דין של מומחין ובין שלא בבית דין מומחין. אלו ואלו מודים
שצריך למאן בפני שלשה דיינים. רבי יוסי בריה יהודה ורבי אלעזר
ברי יוסי מכשירין בפני שנים. ואמר רב יוסף בר מניומי אמר רב
נחמן, הלכה כאותו הוג שמספיק מיאון בפני שנים, הרי שאף
שהמשנה בסנהדרין סתמה שמיאון נעשה בפני שלשה, לא נפסק
כן להלכה, ומדוע לגבי חליצה פסקת כסתם משנה. מתרצת
הגמרא: הָתָם – שם לענין מיאון יש רק חד סתמא – משנה אחת
הסותרת שהמיאון בפני שלשה, והָתָם – ואילו כאן לגבי חליצה יש
תרי סתמי – שתי משניות הסותרות שהחליצה בפני שלשה. מקשה
הגמרא: הָתָם נמי – הרי גם שם, לגבי מיאון תרי סתמי נינהו – יש
שתי משניות שסתמו שמיאון בשלשה, דתנן לעיל (כה), אם מיאנה
האשה או שחליצה בפניו – בפני החכם וישאנה – רשאי החכם
לשאת אותה, מפני שהיא בבית דין, כלומר, שלא היה אותו חכם
יחיד בדבר, שהרי בית דין היו שם ואין בית דין פחות משלשה. הרי
שיש שתי משניות שסותרות שמיאון נעשה בפני שלשה. מתרצת
הגמרא: אלא, הָתָם – שם לגבי מיאון יש רק תרי סתמי – שתי
משניות הסותרות שמיאון בפני שלשה, ואילו הָתָם – כאן לגבי
חליצה. תלמא סתמי – שלש משניות סתמו שחליצה בפני שלשה.
דוחה הגמרא: מכדי הא סתמא והא סתמא – הרי בין חליצה ובין
מיאון נשנו בסתם, מה לי חד סתם מה לי תרי סתם מה לי תלמא –
מה ההבדל אם סתמו כמותן במשנה אחת או בשתי משניות או
בשלשה, הרי כיון שרבי סתם במשנה שצריך שלשה, הלכה ככל
סתם משנה. ואם כן מדוע לגבי מיאון לא פסקנו הלכה כסתם
משנה.
הגמרא מביאה תירוץ אחר: אלא אמר רב נחמן בר יצחק, הטעם
שנפסק להלכה שחליצה בשלשה. הואיל וסתם במקום מחלוקת –
כיון שבאותה משנה שרבי יהודה עצמו חלק שם בדבר אחר,
סתמו והביאו בענין חליצה את דעת תנא קמא, ולא הובא שם
דעת רבי יהודה החולק בזה. דתנן במשנה בסנהדרין (שם), סמיכת
קנים על ראש פר העלם דבר של ציבור, וענינה ערופה נעשים
בשלשה דיינים, דברי רבי יוסי. רבי יהודה אומר, בחמשה דיינים.
ומסיפה המשנה, תחליצה והמיאון בשלשה, ולא קפליג רבי יהודה
– ורבי יהודה אינו חולק כאן שצריך חמשה דיינים. שָׁמַע מִיֵּנָה הָרַד
בית רבי יהודה – יש להוכיח מכאן שרבי יהודה חזר בו ממה שאמר
תחילה שצריך לחלוץ בפני חמשה, וסובר שחליצה בג' דיינים,
ולכך נפסקה הלכה כתנא קמא. מסיקה הגמרא: שָׁמַע מִיֵּנָה – אכן
יש להוכיח כן. מה שאין כן במיאון, לא מצינו משנה שהובא שם
מחלוקת אותם תנאים בענין אחר, ובענין מיאון לא נחלקו, שנאמר
שחזרו בהם.
הגמרא מביאה דין השייך לדיני חליצה: אמר רבא, צריכי דיני
למקבע דוקתא – צריכים הדיינים לקבוע מקום החליצה, ולמודים
כן מדכתיב (דברים כה ז) וְעֵלְתָּהּ בְּמִתָּהּ תִּשְׁעָרָה אֶל תְּקִנָּה, שמתיבת
השערה: משמע שהמקום צריך להיות מזומן לכך.
הגמרא מביאה מעשה הסותר את הכרעת הגמרא לעיל: רב פפא
ורב הונא בריה דרב יהושע עברי עובדא בחמשה – עשו מעשה
והורו לעשות חליצה בפני חמשה דיינים.
שואלת הגמרא: כָּמָן – כדעת איוה תנא הם הורו כן, אם כרבי

שנאמר לגבי סנהדרין (שיר השירים ד ז) בְּלֶךְ יָפָה רַעֲיָתִי וּמוֹם אֵין בָּהּ.
ומאחר שדייני סנהדרין צריכים להיות מנוקים מכל מום מדוע
צריך את הפסוק של 'לעיני' למעט סומא מלדון בחליצה, אלא
בהכרח שאף הדיוטות כשרים לדון בחליצה, ולכך הוצרכו למעט
בהם סומא שפסול.
שואלת הגמרא: ואידך – תנא קמא המרבה הדיוטות לחליצה
מתיבת 'זקני', ההוא 'לעיני' מאי עביד ליה – מה הוא עושה עם
תיבת 'לעיני'. משיבה הגמרא: ההוא לכדרכא הוא דאָתָא – תיבה זו
באה ללמד את הדין של רבא. דאָמַר רבא, צריכי דיני למיחוי וקא
– צריכים הדיינים לראות את הרוק כנגד היבם, דכתיב (דברים כה
ט) וְנִגְשָׁה מִפִּי הַיְּבָמָה כְּאִשֶּׁר הִיא יוֹרֶקֶת כִּנְגַד הַיָּבֶם, דכתיב (דברים כה
ט) וְנִגְשָׁה מִפִּי הַיְּבָמָה וְחִלְצָה נָעֻלָּה מֵעַל רִגְלוֹ וְיִרְקָה
בְּפִנֶּי.
שואלת הגמרא: ואידך נמי – והרי גם לתנא האחר (ורבי יהודה),
מיכני ליה לכדרכא – נצרכת תיבת 'לעיני' לדרשתו של רבא, ומנין
הוא לומד להכשיר הדיוטות. משיבה הגמרא: אין הכי נמי – אכן
כך הוא שתיבת 'לעיני' נצרכת לדרשתו של רבא, ואלא, הדיוטות
מִיֵּיִשְׂרָאֵל – ליה – מנין הוא לומד שהדיוטות כשרים לחליצה. נָפְקָא
מִיֵּיִשְׂרָאֵל – הוא לומד זאת ממה שנאמר בפסוק (דברים כה ז)
'לִהְיוֹת לְאִחֵיו שֶׁם בְּיִשְׂרָאֵל', תיבת 'בישראל' באה ללמד שאפשר
לחלוץ אפילו בישראל כל דהו, ואפילו בפני הדיוטות.
שואלת הגמרא: ואידך – התנא האחר (תנא קמא) שריבה דיינים
הדיוטות מִזְקֵי, הא יִשְׂרָאֵל מאי עביד ליה – מה הוא לומד מריבוי
הפסוק 'בישראל'. משיבה הגמרא: מיכני ליה לכדרכא – זה נצרך
לברייתא ששנה רב שמואל בר יהודה, שתיבת 'בישראל' באה
ללמד שהחליצה צריכה להיות בבית דין של יִשְׂרָאֵל – שאביו ואמו
של הדיין ישראלים, ולא בבית דין של גרים – שאביו ואמו של
הדיין גרים.
שואלת הגמרא: ואידך – התנא האחר (ורבי יהודה) שלמד
מ'בישראל' להכשיר דיינים הדיוטות לחליצה, מנין הוא לומד את
הדין של רב שמואל בר יהודה. משיבה הגמרא: 'בישראל' אחריינא
כתיב – תיבת 'בישראל' כתובה פעם נוספת בפרשת חליצה, ומשם
למד רבי יהודה שאין לחלוץ בבית דין של גרים.
מבארת הגמרא: ואידך – התנא האחר (תנא קמא) סבר, שתיבת
'בישראל' הנוספת מיכני ליה לכדרכא – נצרכת לדין ששנינו
בברייתא, אמר רבי יהודה, פעם אחת היינו יושבין לפני רבי מרשין
ובאה יבמה לחלוץ, ואמר לנו רבי טרפון ענו בולבם 'חלוץ הנעל',
כלומר, שלמד מהפסוק 'ונקרא שמו בישראל', שיקרא שמו על ידי
הישראל, והיינו שכל הנוכחים במעמד החליצה יאמרו 'חלוץ
הנעל'.
מבארת הגמרא: ואידך – התנא האחר (ורבי יהודה) שלמד מתיבת
'בישראל' למעט בית דין של גרים, יאמר לך, דינו של רבי טרפון
מִיֵּיִשְׂרָאֵל שְׁמוֹ וגו' נָפְקָא – נלמד מ'ונקרא שמו' האמור בתחילת
הפסוק (שם כה ז).
נתבאר בברייתא לעיל (ע"א) שדורשים ממה שנאמר 'זקנים' בלשון
רבים להוסיף שני דיינים. מקשה הגמרא: אלא מַעְתָּה שדורשים
מכך שנאמר 'זקנים' להוסיף שני דיינים, אם כן יש ללמוד ממה
שנאמר (שם כה ח) וְקִרְאוּ לוֹ בלשון רבים שצריך שנים נוספים,
וממה שנאמר (שם) וְיִדְּרוּ אֵלָיו שצריך עוד שנים, הכי נמי –
האמנם נדרוש כך, הרי לפי זה נמצא שלרבי יהודה תרי כָּאן תשעה
דיינים שנצרך בחליצה, ולְדַבְּרֵי תרי כָּאן שבעה דיינים שנצרך
בחליצה.
מתרצת הגמרא: והוא – תיבות אלו 'וקראו' ו'דברו', מיכני ליה
לכדרכא – נצרכות כדי ללמד את מה ששנינו בברייתא, 'וקראו לו'
מלמד שדיינים עצמם ולא שלוחם צריכים לקרוא ליבם, וְיִדְּרוּ
אֵלָיו מלמד שמיאין לו בית דין עצמה ההונגת לו, שאם היה הוא –
היבם ילד – צעיר, והוא – היבמה זקנה. או להיפך, הוא – היבם זקן,
והיא – היבמה ילדה – צעירה, אומרים לו הדיינים, מה לך אצל
ילדה ומוטב שלא תייבמה, וכן כשיבם צעיר אומרים לו, מה לך

1 יהודה שסבר בברייתא שחליצה בפני חמשה דיינים, והא דרר ביה
 2 – והרי הוא חוזר בו כפי שהגמרא הוכיחה לעיל. ומדוע הם הורו
 3 לחלוץ בפני חמשה דיינים. משיבה הגמרא: לפרסומי מילתא
 4 לפרסם הדבר שהיבמה נחלצה.
 5 הגמרא מביאה מעשה נוסף בענין זה: רב אשי איקלע לבי – הזדמן
 6 לביתו של רב פהנא, אמר ליה רב כהנא לרב אשי, סליק מר לגנן
 7 למלווי בי חמשה – יעלה מר אלינו להשלים למנין חמשה דיינים.
 8 אמר רב פהנא, הוה קאימנא קמיה דרב יהודה – הייתי עומד לפני
 9 רב יהודה, והלכו רב יהודה ובית דינו לשבת במקום החליצה,
 10 ואמר לי, תא סק לזירזא דקני – בא עלה לחבילת הקנים לאיצטרופי
 11 בי חמשה – להצטרף לחמשה דיינים לחליצה, אמרו לו, למא לי
 12 חמשה דיינים הרי די בשלשה דיינים, אמר להו רב יהודה, בי היכי
 13 דליפרסם מילתא – כדי שיתפרסם הדבר שהיא חלוצה.
 14 מעשה נוסף: רב שמואל בר יהודה הוה קאי קמיה – היה עומד לפניו
 15 דרב יהודה, אמר ליה רב יהודה, סק תא לזירזא דקני – בא ועלה
 16 לחבילת הקנים, כדי לאצטרופי בי חמשה – להצטרף למנין חמשה,

17 לפרסומי מילתא – לפרסם הדבר שחלוצה היא. אמר ליה רב
 18 שמואל בר יהודה לרב יהודה, תנינא – הרי יש בידי ברייתא
 19 הלומדת מהנאמר בפסוק (דברים כה ז) תיבת 'בישראל' שיש לחלוץ
 20 דווקא בבית דין ישראל ולא בבית דין של גרים, ואנא גר אנא – והרי
 21 אני גר ופסול להצטרף למנין דייני החליצה.
 22 רב יהודה משיב ומשבח את רב שמואל בר יהודה: אמר רב יהודה,
 23 אדם ישר כגון רב שמואל בר יהודה, מפיקנא ממונא אפומיה –
 24 אוציא ממון על פי דיבורו, שנאמן הוא עלי כשני עדים. תמזה
 25 הגמרא: מפיקנא סלקא דעתך – האם יעלה על דעתך שכוונת רב
 26 יהודה שיוציא ממון על ידי אדם אחד, והא 'על פי שנים עדים' אמר
 27 רחמנא – והרי הכתוב אומר (דברים יט טו) 'על פי שני עדים או על פי
 28 שלשה עדים יקום דבר', והיינו שאין להוציא ממון מאדם אלא על
 29 פי שני עדים. הגמרא מתקנת את דברי רב יהודה: אלא כוונת רב
 30 יהודה לומר, מרענא שטר אפומיה – אוציא שטר מחזקת כשרותו
 31 על פי דברי רב שמואל בר יהודה.
 32 אמר רבא,