

פרק שלשה עשר - בית שמאי

משנה

מדין תורה קטנה שאין לה אב אינה יכול להתקדש, אולם חכמים תיקנו שקטנה יתומה יכולים אמה ואחיה לקבל עבורה קידושין ולהשיאה כדי שלא ינהגו בה מנהג הפקר. וכמו כן תיקנו שקטנה יתומה שהשיאה אמה או אחיה, רשאית לבטל את הקידושין הללו על ידי 'מיאון', והיינו שאומרת שאינה רוצה בבעלה ויוצאת בלי גט.

משנתנו שונה חמש הלכות בענין מיאון, בהן נחלקו בית שמאי ובית הלל: א. בית שמאי אומרים, אין ממיאן אלא ארוסות, כלומר קטנה רשאית למאן כל עוד שהיא ארוסה, אבל לאחר שבעלה נשאה אינה רשאית למאן בו ולצאת אלא צריכה ממנו גט. ובית הלל אומרים ממאנים בין ארוסות ובין נשואות, כלומר גם לאחר שנישאת לבעלה, יכולה למאן בו ולצאת ללא גט.

ב. בית שמאי אומרים, אין קטנה רשאית למאן אלא בבעל, ולא ביהם – שאם בעלה מת קודם שמיאנה בו ונפלה לפני אדיו ליבום, אינה יכולה למאן ביבם ולהפטר מויקת היבום, אלא עליה להמתין עד שתהא גדולה ותחלוץ. ובית הלל אומרים, יכולה היא למאן בבעל בחייו, ויבם לאחר מות בעלה, ונפטרת מויקת היבום בלי חליצה, ומותרת להנישא לאחר.

ג. בית שמאי אומרים, בפניו – קטנה אינה ממאנת אלא בנוכחות בעלה. ובית הלל אומרים, יכולה למאן בפניו ושללא בפניו.

ד. בית שמאי אומרים, קטנה אינה ממאנת אלא בבית דין. ובית הלל אומרים, בבית דין ושללא בבית דין.

ה. אמרו להם בית הלל לבית שמאי, ממיאנת והיא קטנה – כל זמן שהיא קטנה יכולה למאן. ואפילו נישאת כשהיא קטנה ארבע וחמש פגמים, בכל פעם שמתארסת או שנשאת רשאית למאן בבעלה ולצאת בלי גט. אמרו להם בית שמאי לבית הלל, אין פגות ישראל הפקר, שהיו מאורסות לכמה בעלים ויוצאות מהם במיאון בלי גט, לפי שהדבר נראה כפריצות. אלא ממיאנת וממקנת מלהתארס עד שתגדיל ויהיו קידושיה לשני מהתורה, והמאן שוב בראשון ותנשא לשני ויהיו אלו נישואין גמורים, ולא תצא ממנו אלא בגט.

נמרא

שנינו במשנה: בית שמאי אומרים אין ממאנין אלא ארוסות, ובית הלל אומרים ארוסות ונשואות. האמוראים ביארו את מחלוקתם: אמר רב יהודה אמר שמואל, מאי טעמא דבית שמאי שאין הנשואה ממאנת, לפי שאין תנאי בנשואין – אי קיום תנאי אינו מבטל נישואין, כלומר, הנושא אשה על תנאי כל שהוא, ולא התקיים התנאי אין הנישואין בטלים. ואפילו קידש אשה על תנאי ואחר כך נשאה והתנאי לא התקיים, אין הקידושין בטלים למפרע. והטעם לפי שחכמים שיערו שבשעת ביאה, מוחל הבעל על תנאו, ודעתו שהקידושין או הנישואין יחולו גם ללא קיום התנאי. ואי נאמר שקטנה נשואה תמאן ותצא מבעלה ללא גט, אתי למימר – יבואו לומר שהקטנה הותרה להנישא לאחר ללא גט, לא מחמת שמיאנה בבעלה, אלא משום שכנראה יש תנאי בנשואין – שניתן לשאת אשה על תנאי, ואשה זו התקדשה על תנאי ונישאה, ומאחר ולא התקיים התנאי, בטלו הקידושין והיא הותרה לשוק, לכן תקנו שקטנה נשואה לא תמאן.

מקשה הגמרא: קטנה שנבנקה לחופה ולא נבעלה שאינה עוד ארוסה אלא נשואה, שלדעת בית שמאי אינה ממאנת, מאי איכא למימר, מה טעם יש לומר בזה, והרי לא יטעו לומר שיש תנאי בנשואין לפי שכל עוד שלא בא עליה אין הוא מוחל על תנאו. מתרצת הגמרא: לפי שאין תנאי בחופה, כלומר, אי קיום תנאי אינו מבטל חופה, כלומר שהבעל מוחל על תנאו לא רק בשעת ביאה אלא אף בשעת החופה מחמת חובת אשתו. ואם קטנה תמאן

ותצא לאחר החופה בלא גט, יטעו לומר שהחופה נעשתה על תנאי והתנאי לא התקיים.

מקשה הגמרא: מפר האב לשלוחי הבעל מאי איכא למימר, כלומר תקופת האירוסין של האשה מסתיימת לא רק בכניסתה לחופה, אלא גם כשהאב שקידש את בתו מוסר אותה לשלוחי הבעל לשם נישואין, באופן זה אין חובת חופה ולא חובת ביאה. אם כן גם כשאמה או אחיה של הקטנה מוסרים אותה לשלוחי הבעל, היא נחשבת לנשואה ולדעת בית שמאי אינה יכולה למאן, וקשה, הרי לא יטעו לומר שהיה תנאי בקידושין ולא התקיים שהרי באופן זה הבעל לא מוחל על תנאו. מתרצת הגמרא: לא פליג רבנן – חכמים לא חילקו בתקנתם וכל קטנה נשואה אינה יכולה למאן אפילו באופן שאין הבעל מוחל.

הגמרא מבארת את טעמם של בית הלל: ובית הלל, שמתירים לקטנה נשואה למאן ואינם גוזרים שיאמרו שיש תנאי בנשואין, טעמם מידע דיעי דנישואי קטנה דרבנן ניהו – אנשים יודעים שקידושי קטנה חלים רק מדרבנן, ויבינו שאם היא יוצאת בלא גט משמע שמיאנה בבעלה, ולא שהיה ביניהם תנאי שלא קויים והנשואין בטלים.

ביאור נוסף במחלוקת בית שמאי ובית הלל: רבה ורב יוסף דאמרי תרויהו – אמרו שניהם, טעמא דבית שמאי הוא, לפי שאין אדם עושה מעשה שיכול להביא לידי כך שבעליו תהיה בעילת זנות. ומעתה, אם קטנה נשואה תוכל למאן, ימנעו בני אדם מלשאת קטנה שמא תמאן ותעקור את קידושיה ויתברר שכל הבעילות שבעל אותה היו בעילות של זנות ולא של נישואין, ותיעקר תקנת רבנן להשיא את הקטנה כדי שלא ינהגו בה מנהג הפקר.

מקשה הגמרא: נבנקה לחופה ולא נבעלה שלדעת בית שמאי אינה ממאנת, מאי איכא למימר – איזה טעם יש לומר בזה, הלא מאחר שלא נבעלה אין חשש שיעשו את בעילתו בעילת זנות. מתרצת הגמרא: לא ניהא ליה תתייהו חופה דאיסורא – אין אדם רוצה שתעשה חופתו חופת איסור של ביאת זנות, וחוזר החשש שיימנעו מלשאת את הקטנה ותתבטל תקנת חכמים.

מקשה הגמרא: מפר האב את בתו לשלוחי הבעל, והוא הדין כשאמה או אחיה מסרוה לידי שלוחי הבעל שדינה כנשואה ולדעת בית שמאי אינה יכולה למאן, מאי איכא למימר – איזה טעם יש לומר בזה, הלא אין כאן לא חופה ולא ביאה של זנות. מתרצת הגמרא: לא פליג רבנן – חכמים לא חילקו בתקנתם וכל קטנה נשואה אינה יכולה למאן אפילו באופן שאין בעילה או חופה של זנות.

הגמרא מבארת את טעמם של בית הלל: ובית הלל, סוברים, כאשר קטנה נשואה ממאנת, בין דאיכא קדושין ובתנא בנשואיה, לא איתו למימר – לא יבואו לומר לאחר שמיאנה דבעליו בעילת זנות, ולא ימנעו בני אדם מלשאת קטנה.

ביאור נוסף במחלוקת בית שמאי ובית הלל: רב פפא אמר, טעמא דבית שמאי שקטנה נשואה אינה יכולה למאן הוא משום פירי – משום פירות נכסי מלוג של האשה, וטעמא דבית הלל שאף נשואה ממאנת, גם הוא משום פירי. ומבאר רב פפא: טעמא דבית שמאי משום פירי, דאי אמרת נשואה תמאן שמיט ואביל להו מינה, הבעל יאכל את הפירות ולא יטרח לעבוד ולהשיב את השרה והיא תיפסד על ידי כך, כיון דסוף סוף למיפיק קיימא – שבסופו של דבר אשתו תמאן ותצא משותו. ובית הלל סוברים, אדרבה – להיפך, בין דאמרת תמאן – כיון שאתה אמר שנשואה יכולה למאן, אשבוני משבח להו – הבעל ישיב את הנכסים, קבר דאי לא – לפי שהוא סבור שאם לא ישיב את הנכסים, יצייץ וייעצוץ לה קרוביה של אשתו למאן ויפסקי לה מינה – ויוציאו אותה ממנו.

ביאור נוסף במחלוקת התנאים: רבא אמר, היינו טעמא דבית שמאי לפי שאין אדם מורח בסקודה של נישואין ומפסידה, ואם תוכל קטנה נשואה למאן, ימנעו לשאתה, שמא תמאן ויפסידו את דמי סעודת הנישואין. ובית הלל סוברים, תרויהו ניהא להו – לשניהם נוח בנשואין אלו ואף שיתכן שתמאן והוא יפסיד את דמי

המשך ביאור למסכת יבמות ליום שני עמ' א

1 הסעודה] כִּי דְלִיפּוּק עֲלֵייהוּ קָלָא דְאִישׁוֹת – שיצא עליהם קול
2 שהם נשואים, ולא ימנעו מלשאת קטנה.
3 שנינו במשנה: בֵּית שְׁמַאי אוֹמְרִים מִמֵּאֲנֵת כֹּבֵל וכו' ולא ביבם,
4 ובית הלל אומרים בבעל וביבם. הגמרא דנה במהות המיאון ביבם
5 לשיטת בית הלל: אָמַר רַבִּי אוֹשְׁעִיא, הַקְטְנָה מִמֵּאֲנֵת לְמֵאֲמָרוֹ,
6 כלומר מפקיעה את קידושי המאמר ואינה זקוקה לגט, וְאִינָה
7 מִמֵּאֲנֵת לְזִיקָתוֹ – אבל אינה מפקיעה את הזיקה ועליה לחלוץ כדי
8 להפקיע את הזיקה. מבארת הגמרא: אָמַר רַב חֲסִידָא, מַאי טַעְמָא

9 דְרַבִּי אוֹשְׁעִיא, שֶׁהֵמִיאוֹן מִפְקִיעַ רַק אֶת הַמֵּאֲמָר, מֵאֲמָר דְּמִדְּעָתָה –
10 מאמר שנעשה מדעת האשה ומרצונה שהרי אינו יכול לקדשה
11 בעל כרחה, מְצִיא עֲקָרָא – יכולה היא לעוקרו על ידי מיאון, אבל
12 זִיקָה דְּכַבֵּל פְּרָחָה מִכַּח קִידוּשֵׁי הַרְאָשׁוֹן אוֹ מִכַּח נִישׁוּאֵי הַרְאָשׁוֹן
13 שֶׁלֹּא מֵיֵאֲנָה בּוֹ, לֹא מְצִיא עֲקָרָא – אינה יכולה לעוקרו על ידי
14 מיאון.
15 מִקְשָׁה הַגְמָרָא: וְהָרִי בִּיאָה שֶׁל יֵבֶם דְּכַבֵּל פְּרָחָה – שרשאי לבא
16 עליה וליבמה אפילו בעל כורחה

יבמות דף קן עמוד ב תלמוד בבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום שני) קצט

וְלֹא דִמְיָא לְבַעֲלַת הַגֵּט – ואין זה דומה לגט שנתן יבם אחד שפוטלה
גם על שאר האחים, כיון שבעלת הגט, הוא דקא עבדי בה – היבם
הוא זה שעשה בה מעשה שנתן לה את הגט. אבל הָבָא במיאון,
היא קעבדא ביה – היבמה היא זאת שעשתה ביבם מעשה, דאמרה
לֹא רָעִינָא כֶּךָ וְלֹא צָבִינָא כֶּךָ – איני רוצה בך ואיני חפצה בך.
משמע שרק כך הוא דלא רעניא – איני רוצה, הָא כְּהֻכְרָךְ – ביבם
השני, רעניא – אני כן רוצה.
רַב אֲסִי אָמַר, מֵיֵאנָה בְּזוֹ מוֹתֶרֶת אֲפִילוּ לֹא – אפילו ליבם שמיאנה
בו. שואלת הגמרא: לֵמָּא – שמה נאמר שרב אסי פרבי אושעיא
סבירא ליה, דאמר מֵיֵאנָה מִמָּאנָתָא לְזִיקָתוֹ, כלומר שמיאון אינו עוקר
את הזיקה של היבם, וכיון שכך, נשארה זיקתו ויכול הוא בעצמו
ליבמה.
משיבה הגמרא: בְּחַד יָבֵם כְּפִי נִמִּי דִמְיָא עֲקָרָא – כשיש רק יבם
אחד, חולק רב אסי על רבי אושעיא וסובר כעולא שקטנה יכולה
למאן ולעקור את זיקת היבם ומותרת לשוק בלי חליצה. ומה
שאמר רב אסי שקטנה שמיאנה ביבם מותרת אף לו, הָבָא בְּשֵׁנִי
יְכִמִּין עֲסָקִין – כאן מדובר שהיו שני יבמים ויותר. באופן זה סובר
רב אסי דאין מיאון לחצי זיקה, כלומר כיון שלשאר האחים יש גם
זיקה ליבמה, והמיאון ליבם אחד אינו עוקר אלא את הזיקה של
היבם שהיא ממאנת בו, ועדיין נשארה זיקה לשאר האחים, הרי
זה מיאון לחצי זיקה ואינו מועיל כלל אף ליבם שמיאנה בו, ולכן
היא מותרת לכולם.
כִּי אֲתָא רַבִּין מֵאֶרֶץ יִשְׂרָאֵל לִבְבַל אָמַר בִּשְׁם רַבִּי יוֹחָנָן, מֵיֵאנָה בְּזוֹ
ביבם אחד מותרת לאחין של היבם, ולא הודו לו חכמים לרבי יוחנן.
נחלקו אמוראים מי הם החכמים שלא הודו לרבי יוחנן. מבררת
הגמרא: מֵאֵן לֹא הוֹדוּ לוֹ, אָמַר אֲבִי, רַב סוֹבֵר שְׁמִיֵּאנָה בּוֹה
אסורה לכולם, חולק על רבי יוחנן שמתירה לכל האחים.
רַבָּא אָמַר, רַבִּי אוֹשְׁעִיָא הַסּוֹבֵר שֶׁאֵין מִיָּאון מוֹעִיל לְזִיקָה כֻּלָּל,
והממאנת ליבם מותר לו לכונסה, הוא החולק על רבי יוחנן. שכן
רבי יוחנן שאמר מיאנה בזה מותרת לאחים, הכוונה לכולם כולל
היבם שמיאנה בו. אלא שזה דווקא כשיש כמה אחים ומיאנה
באחד מהם, שבאופן זה לא מועיל המיאון, משום שאין מיאון
לחצי זיקה וכסברת רב אסי, אבל אם יהיה רק יבם אחד שהמיאון
הוא בכל הזיקה, יועיל המיאון ותהא אסורה ליבם.
וְאָמַר לָהּ – ויש אומרים שגם רב אסי לא הודה לו. שכן רבי יוחנן
שאמר שהיא מותרת לאחים, הכוונה דווקא לאחים היא מותרת
אבל לא למי שמיאנה בו, ואילו רב אסי מתיר אפילו למי שמיאנה
בו, וכל שכן שרבי אושעיא אינו מודה לו שכן הוא סובר שמיאון
ביבם לא מועיל כלל להפקיע את הזיקה ומותר ליבם שמיאנה בו,
ליבמה.
הגמרא דנה במחלוקת בית שמאי ובית הלל אם מועיל מיאון שלא
בפני הבעל. שנינו במשנה: בֵּית שְׁמַאי אוֹמְרִים בְּפָנֵינוּ וְבֵית הַלֵּל
אוֹמְרִים בֵּין בִּפְנֵינוּ וּבֵין שְׁלֵא בִּפְנֵינוּ. שנינו בברייתא, אָמַר
לָהּ בֵּית הַלֵּל לְבֵית שְׁמַאי וְהָלֵא פִּישוֹן הַנֶּמֶל מֵיֵאנָה אֲשֶׁתּוֹ שְׁלֵא
בְּפָנֵינוּ. אָמַר לָהּ בֵּית שְׁמַאי לְבֵית הַלֵּל, פִּישוֹן הַנֶּמֶל בְּמִדָּה בְּפוֹשָׁה
מִדָּה, כלומר התנהג עם אשתו שלא כדין, שהיה מפסיד נכסי מלוג
שלה, לִפְיָךְ מִדָּדוּ לוֹ בְּמִדָּה בְּפוֹשָׁה, לכך התנהגו איתו חכמים
שלא כדין, והתירו את אשתו על פי מיאון שלא בפניו.
שואלת הגמרא: מִדָּקָא אָבִיל פִּירִי – מתוך כך שפישון אבל פירות
נכסי מלוג של אשתו, פִּישוֹמָא נְשׁוּאָה הִיא – פשוט הדבר שאשתו
הקטנה היתה נשואה לו, שהרי באירוסין אין הפרט אונבל פירות
נכסי מלוג, וְהָאָמַר בֵּית שְׁמַאי בְּמִשְׁנַתּוֹ נְשׁוּאָה לֹא מִמָּאנָה. משיבה
הגמרא: תִּרִי קִימְרִי עֲבִיד בִּיה – שני קשרים קשרו חכמים לרעתה,
האחד, שהתירה על פי מיאון שלא בפניו. והשני, שהתירה על פי
מיאון לאחר שכבר נישאת.
שנינו במשנה: בֵּית שְׁמַאי אוֹמְרִים מִמָּאנָתָא בְּפָנֵינוּ בֵּית דִּין וְכוּ' ובית
הלל אוֹמְרִים בְּבֵית דִּין וְשֵׁלֵא בְּבֵית דִּין. הגמרא מבארת ענין מיאון
בבית דין שהוכר במשנה: תִּנֵּן הֵתֵם בְּמִשְׁנָה (סנהדרין ב.), הִתְלִיצָה
שמתירה את היבמה לשוק, וְהִמְיָאִינוּן שמתירה לשוק את הקטנה

וְמִצִּיא עֲקָרָא – ואף על פי כן מצינו שלדעת בית הלל קטנה ממאנת
ביבם גם לאחר שכנסה ובה עליה, ועוקרת במיאונה את קנין היבם
שנעשה בביאה בעל כרחו. מוכח שאין טעמו של רבי אושעיא
שאינה ממאנת לזיקתו מחמת שהיא נוצרה בעל כרחו.
הגמרא מביאה טעם אחר לדבריה: אֵלָּא, הטעם שמיאון עוקר ביאה
ומאמר ואינו עוקר זיקה, בִּיֵּאָה וְאָמַר דְּהוּא קַעֲבִיד – שהיבם
עושה אותם, מִצִּיא עֲקָרָא – יכולה לעקור אותם על ידי המיאון,
שכן לא חילקו חכמים בין מאמר וביאה של יבם לבין קידושין
ונישואין של קטנה סתם, אבל זִיקָה דְּרַחֲמֵנָא רָמָא עָלָה – שהתורה
הטילה עליה מחמת שלא מיאנה בבעלה קודם מותו, לֹא מִצִּיא
עֲקָרָא – אינה יכולה עתה לעקור על ידי מיאון.
יש החולקים על רבי אושעיא: עוֹלָא אָמַר, מִמָּאנָתָא הִיא אֵף לְזִיקָתוֹ
של היבם ואינה צריכה חליצה. מֵאֵן מִעֲקָא – מה הטעם שיכולה
למאן בזיקה, נִשְׁוֵאִי קָמָא הָא עֲקָרָא – המיאון עוקר את הנישואין
של בעלה הראשון שמת וממילא אין כאן שום זיקה.
מקשה הגמרא: אִיתִיבִיהָ רַבָּא לְעוֹלָא, שנינו במשנה (לעיל ב.), כָּל
אחת ממש עשרה העריות שנמנו שם במשנה הפוטרות את
צרותיהן מחליצה ומיבום, שִׁכְבֹּלָה הִתְהַלְּקָא בְּבַעֲלָהּ בַּחַיִּי, כגון
שהיתה קטנה והיתה נשואה רק מדרבנן, וְלֹא מֵיֵאנָה בו, כגון
ראובן השיא את בתו הקטנה והתגרשה או התאלמנה, ועתה הבת
הקטנה אינה עוד ברשות האב, ונישואיה מעתה עד שתגדיל הן
מדרבנן. שמעון אחי ראובן שהיה כבר נשוי לאשה, נשא גם את
בתו הקטנה של ראובן ולא מיאנה בו. שמעון מת בלי בנים ונפלו
לפני ראובן, בתו וצרתה. הדין הוא שצרתה חולצת ולא מתייבמת.
והטעם, כיון שהערוה, כלומר בתו, היתה נשואה לשמעון
בנישואין דרבנן, אין צרתה נחשבת צרת ערוה גמורה לפטורה
לגמרי אף מחליצה, אלא היא צרת ערוה במקצת שאסורה בייבום
וצריכה חליצה. וְקֵשָׁה אֲמַאי – מדוע שצרתה לא תתייבם, הִמָּאן
הקטנה הִשְׁתָּא – עתה באביה היבם וְתַעֲקִרְהוּ (לדעת עולא)
למפרע לְנִשְׁוֵאִי קָמָא – את נישואי אחיו שמעון וְתַתִּיבֵם צָרְתָה,
שהרי התברר למפרע שהיא מעולם לא היתה צרת ערוה. ועל
כרח שמיאון ביבם אינו עוקר את נישואי הראשון ולא כדברי
עולא.
מתרצת הגמרא: צֵרֶת עָרוֹה שְׁאֵינִי – דינה שונה, דִּתְנִי רַבִּי פִּר
יְחֻקָאֵל בְּבֵרִייתָא. קטנה שמיאנה בבעל בחייו מותרת להינשא
לְאָבִי, לפי שהמיאון עקר את הנישואין למפרע, הרי זה נחשב
כאילו בא עליה באונס או בפיתוי שמותרת להינשא לאביו. אבל
אם מת בעלה ומיאנה בַּיָּבֵם, היא יוצאת וניתרת לשוק בלי חליצה,
ואף על פי כן היא אֲסוּרָה לְאָבִיו. אֵלָּמָּא – מוכח מכאן שאף
שהמיאון הועיל לעקור את הנישואין הראשונים של הבעל שמת,
אין עוד זיקה ויבום, מכל מקום כיון שנישואין אלו הועילו
להצריכה יבום, וּבִשְׁעַת נִפְלִיָה לִיבּוּם קודם שמיאנה היתה נְרִאָת
בְּכָלָתָהּ של אביו, לכן משום מראית העין היא אסורה לאביו. ואם
כֶּן הָבָא נִמִּי – אף כאן לגבי קטנה שנפלה לפני אביה לייבום עם
צרתה, אף שהמיאון עוקר את הנישואין הראשונים והתברר
למפרע שצרתה אינה צרת ערוה כלל, מכל מקום מאחר וּבִשְׁעַת
הַנִּפְלִיָה לִיבּוּם הִתְהַלְּקָה נְרִאָתָא בְּצָרָתָא בְּתוֹ, לכן משום מראית עין
אסורה צרתה להתייבם לאב.
הגמרא מביאה מחלוקת אמוראים בקטנה שמיאנה ביבם ויש לו
אחים נוספים: אָמַר רַב, קטנה שמיאנה בְּזוֹ – ביבם אחד והיו לו
אחים נוספים, כשם שאסורה להתייבם ליבם שמיאנה בו, כך
אֲסוּרָה להתייבם לְזוֹ – לאחיו של היבם, וצריכה חליצה להתירה
לשוק. והטעם שנאסרת על כולם, מִיָּד דִּתְהוּ אַפְעֵלַת הַגֵּט – בדומה
לדינה של היבמה שקיבלה גט מאחד האחים, פְּעֵלַת הַגֵּט, לֹא בֵּין
דִּיאִתְקָרָא לָהּ לְחַד אִיתְקָרָא לָהּ לְכֻלָּהוּ – האם לא אומרים שכשם
שנאסרת על האח שנתן לה את הגט, כך נאסרת על שאר האחים,
הָבָא נִמִּי לֹא שְׁמָא – אף כאן במיאון אין הדין שונה, וכשם שנאסרת
על היבם שמיאנה בו, כך נאסרת על שאר האחים.
וְשִׁמְיָאֵל אָמַר, מֵיֵאנָה בְּזוֹ – ביבם אחד מותרת לָזוֹ – ליבם אחר.

מהתורה ושוב לא תוכל למאן, או שתמאן ותנשא לאלתר, ושוב
לא תוכל למאן ולדעת בית שמאי שאין מיאון מן הנישואין.
מקשה הגמרא: בשלמא – מובן הדבר לפי עולא, היינו דקתני – זה
מה שכתבה המשנה עד שתגדיל ותנשא, והכוונה או שתגדיל או
שתנשא ושוב לא תמאן. אלא לשמואל שפירש בכוונת המשנה
שהיא צריכה לקיים את מיאונה הראשון, עד שתגדיל ותאמר
מיבני ליה – הוצרכה המשנה לכתוב. מסיימת הגמרא: קשאי – אכן
לשמואל לשון המשנה קשה.

משנה

משנתינו דנה באלו אופנים חלים קידושין דרבנן בקטנה להצריכה
מיאון: אי זו היא קטנה שקידושיה מדרבנן ושצריכה למאן כדי
לצאת בלי גט, כל שהשיאיה אמה ואחיה לדעתה – בהסכמתה.
אבל אם השיאיה שלא לדעתה, אין הקידושין תופסים בה אפילו
מדרבנן ואינה צריכה למאן אלא עוזבת אותו והולכת. רבי חנינא
בן אנטיגנוס אומר כל תינוקת שאינה יכולה לשמור על כסף או
שטר קדושיה, לא חלים הקדושין אף מדרבנן ואינה צריכה למאן.
רבי אלעזר אומר אין מעשה קטנה כלום, ואינה נחשבת כאשתו
אלא כפסולה. לפיכך בת ישראל קטנה שנישאת לבתה, לא תאכל
בתרומה. ובת בתה קטנה שנישאת לישראל, תאכל בתרומה. רבי
אליעזר בן עקיב אומר כל עקבה שהיא מן האיש, כלומר אם הסיבה
שהיא מתעכבת ודרה עמו, היא מחמתו, נחשב כאילו היא אשתו.
וכל עקבה שאינה מן האיש, כלומר שלא מחמתו, נחשבת כאילו
אינה אשתו, והגמרא תפרש את דבריו.

גמרא

אמר רב יהודה, ואמר לה בבתניתא תנא – ויש אומרים ששנינו
בברייתא, בראשונה היו בית דין פותחין גט מיאון כדי שידעו
שהמיאון נעשה כהלכה, וכך היו כותבים בו, לא רענא ביה – איני
רוצה בו, ולא צנינא ביה – ואיני חפיצה בו, ולית אינא בעיא
להתקבא ליה – ואין אני רוצה לינשא לו. כיון דהוה דנפיש דיבורא
– כיון שראו שיש בזה אריכות דברים, אמרי – אמרו חכמים

שהשיאיה אמה ואחיה, צריך שיעשו בשלשה – לפני שלשה
דיינים. מבארת הגמרא: מאן תנא – מיהו התנא הסובר שמיאון
צריך להיעשות בפני שלושה דיינים. אמר רבה, בית שמאי היא,
שכך שנו במשנתנו. דוחה הגמרא: אפי' אמר, אפילו תימא – תאמר
שהמשנה סוברת בבית הלל שאין צריך למאן בפני בית דין, מכל
מקום עד כאן לא קאמר – עד עתה לא שמענו שאמרו בית הלל
אלא דלא בעינו – שלא צריך שתמאן בפני בית דין מוקדמו, אבל
מיאון בפני שלשה הדיוטות בעינו – גם בית הלל מודים שצריך.
בדתנא – וכך שנינו בברייתא, בית שמאי אומרים, ממאנת בפני בית
דין, ובית הלל אומרים, בפני בית דין, ואלו ואלו
מודים שצריך שלשה, הרי מפורש בברייתא שאף לדעת בית הלל
צריך שלשה דיינים. ממשיכה הברייתא: רבי יוסי בר יהודה ורבי
אלעזר ברבי שמעון מכשירין מיאון בשנים – לפני שני עדים. הגמרא
קובעת הלכה: אמר רב יוסף בר מנימי אמר רב נחמן הלכה כאותו
הזוג, כלומר מיאון כשר אף בפני שנים.

שנינו במשנה: אמרו להם בית הלל לבית שמאי, ממאנת והיא
קטנה, כלומר, כל זמן שהיא קטנה יכולה למאן, ואפילו נישאת
כשהיא קטנה ארבע וחמש פעמים, בכל פעם שמתארסת או
שנשאת ראית למאן בבעלה ולצאת בלי גט. בית שמאי אומרים
אין בנות ישראל הפקר, שיהיו מאורסות לכמה בעלים ויוצאות
מהם במיאון בלי גט, אלא ממאנת וממתנת עד שתגדיל ותמאן וכו'
ותינשא.

לכאורה משמע שעליה למאן פעם נוספת. מקשה הגמרא: והא
מיאנה קדא וימאנא – והרי כבר מיאנה פעם אחת בבעלה בקטנותה,
ומדוע צריכה למאן עוד פעם לכשתגדיל. מתרצת הגמרא: אמר
שמואל, כוונת בית שמאי לומר שהיא צריכה להמתין עד שתגדיל,
ותאמר רוצה אני בסיאונים הראשונים, וכך נדע שהיא לא חזרה
בה מהמיאון.

ביאור נוסף: עולא אמר, אין כוונת בית שמאי להצריכה מיאון פעם
נוספת, אלא תרתין קתני – בית שמאי נקטו את שתי האפשרויות
העומדות לפני הקטנה, או שתמאן ותמתין עד שתגדיל ולא
תתארס בינתיים כדי שלא תשוב ותמאן, ואז תיאמר וקידושיה יהיו