# חולין פרק חמישי אותו ואת בנו

מתוך "גמרא נוֹחָה"

על שם הורי **נ**פתלי **וח**נה **ה**ולנדר ז"ל

דף עח,א

משנה:

אותו ואת בנו [ויקרא כב,כח: ושור או שה אתו ואת בנו לא תשחטו ביום אחד] נוהג בין בארץ בין בחוצה לארץ (משום דבעי למימר בחולין ובמוקדשים דאצטריך למילף מקראי כדילפינן בגמרא - תנא נמי 'בארץ ובחוצה לארץ', דלא איצטריך: דהא חובת הגוף היא, וחובת הגוף נוהגת בין בארץ ובין בחוצה לארץ!), בפני הבית (בזמן הבית; בפרק בתרא (לקמן דף קלח:) מפרש אמאי נקטינהו) ושלא בפני הבית, בחולין ובמוקדשין.

כיצד?

השוחט אותו ואת בנו חולין בחוץ - שניהם כשרים (משום דבעי למיתני סיפא שניהם פסולין; ובגמרא מפרש אמאי נקטינהו), והשני סופג את הארבעים (משום לאו ד'אותו ואת בנו', ולא שנא שחט את האם תחלה ולא שנא שחט את הבן תחלה, לא שנא שחטינהו חד גברא ולא שנא תרי גברי - יליף בגמרא דחייב).

קדשים בחוץ - הראשון חייב כרת (משום שחוטי חוץ, אבל השני פטור מן הכרת: דכיון דנשחטה אמו - שוב אינו ראוי הבן לישחט בפנים, דפסול משום 'מחוסר זמן', ואינו חייב משום 'שחוטי חוץ' אלא אם כן ראוי לפנים, דכתיב (ויקרא יז,ד) 'ואל פתח אהל מועד לא הביאו': הראוי לפתח אהל מועד חייבין עליו בחוץ, ואי לא - לא) ושניהם פסולים, ושניהם סופגים את הארבעים (הראשון משום לאו דשחוטי חוץ, דכתיב בהעלאה 'השמר לך פן תעלה' (דברים יב,יג) ובזבחים (דף קז.) ילפינן בהיקש שוחט ממעלה: 'שם תעלה [עלתיך] ושם תעשה' (דברים יב,יד): מה מעלה לא ענש אלא אם כן הזהיר - אף שוחט לא ענש אלא אם כן הזהיר);

חולין בפנים - שניהם פסולין (משום 'חולין שנשחטו בעזרה', דילפינן להו בקדושין, בפרק 'האיש מקדש' (דף נז:)), והשני סופג את הארבעים (משום 'אותו ואת בנו'; אבל משום חולין שנשחטו בעזרה - אזהרה דילה היא (דברים יב,כא) 'כי ירחק ... וזבחת': ברחוק מקום אתה זובח [חולין], ולא בקירוב מקום);

קדשים בפנים - הראשון כשר ופטור, והשני סופג את הארבעים (משום 'מחוסר זמן') (משום 'אותו ואת בנו'), ופסול;

חולין וקדשים בחוץ (דוקא נקט הראשון חולין והשני קדשים, וכן כל השנויים במשנה - דוקא נקט להו) - הראשון כשר ופטור, והשני סופג את הארבעים (משום 'אותו ואת בנו'), ופסול;

קדשים וחולין בחוץ (קדשים בחוץ בתחלה, ואחר כך חולין בחוץ) - הראשון חייב כרת ופסול, והשני כשר (באכילה; ואיידי דתנא 'פסול' תנא 'כשר'), ושניהם סופגים את הארבעים (ראשון משום 'שחוטי חוץ', ושני משום 'אותו ואת בנו');

חולין וקדשים בפנים - שניהם פסולין (ראשון משום 'חולין שנשחטו בעזרה', ושני משום 'מחוסר זמן'), והשני סופג את הארבעים; קדשים וחולין בפנים - הראשון כשר ופטור, והשני סופג את הארבעים (משום 'אותו ואת בנו'), ופסול;

חולין בחוץ ובפנים (הראשון בחוץ והשני בפנים) - הראשון כשר ופטור, והשני סופג את הארבעים, ופסול;

קדשים בחוץ ובפנים - הראשון חייב כרת (משום 'שחוטי חוץ'), ושניהם סופגים את הארבעים (ראשון משום 'שחוטי חוץ' ושני משום 'אותו ואת בנו'), ושניהם פסולים (ראשון - שנשחט בחוץ, ושני - משום 'מחוסר זמן');

חולין בפנים ובחוץ - הראשון פסול ופטור, והשני סופג את הארבעים, וכשר;

קדשים בפנים ובחוץ - הראשון כשר ופטור, והשני סופג את הארבעים (השני סופג משום 'אותו ואת בנו'; ומשום שחוטי חוץ לא לקי, ד'מחוסר זמן' הוא, ואינו מתקבל בפנים), ופסול.

תוספות ד"ה הראשון חייב כרת ושניהם סופגין את הארבעים. דלא כרבי יצחק אתיא, דאמר בפרק 'אלו הן הלוקין' (מכות דף כג.) 'חייבי כריתות שלקו נפטרו מידי כריתתם';

ועוד הוה מצי למתני 'חולין וקדשים בחוץ ובפנים', וכן 'קדשים וחולין וחולין וקדשים בפנים ובחוץ, וכן קדשים וחולין; ואי בכל הני דתני יש חדוש - איכא למימר דלא תנא להני משום דליכא בהו שום חדוש; ואי ליכא חדוש בכל הני דתני - צ"ל 'תני ושייר'.

גמרא:

תנו רבנן: 'מנין לאותו ואת בנו שנוהג במוקדשין?

תלמוד לומר: (ויקרא כב,כז) שור או כשב או עז כי יולד [והיה שבעת ימים תחת אמו ומיום השמיני והלאה ירצה לקרבן אשה לה'] וכתיב בתריה (ויקרא כב,כח) ושור או שה אותו ואת בנו לא תשחטו ביום אחד - לימד על אותו ואת בנו שנוהג במוקדשין'.

ואימא במוקדשין אִין, בחולין - לא?

'שור' הפסיק הענין (דאי אקמאי קאי - נשתוק מיניה, ונכתוב '**ו**אותו ואת בנו', דהא בשור ובשה איירי לעיל).

ואימא בחולין – אִין, במוקדשין – לא (דהא אפסקיה)?

כתיב 'ושור': וי"ו מוסיף על ענין ראשון.

אי מה קדשים כלאים (רחל שילדה מן התייש; שחטה ואת בנה) לא, אף אותו ואת בנו כלאים לא? אלמה תניא '*אותו ואת בנו נוהג בכלאים ובכוי*'? ועוד (קשיא לי עלה דהא דקתני 'נוהג בכלאים'): 'שה' כתיב, ואמר רבא:

(חולין עח,ב)

זה בנה אב כל מקום שנאמר 'שה' אינו אלא להוציא את הכלאים (דילפינן כולהו מ'[זאת הבהמה אשר תאכלו שור] שה כשבים ושה עזים' [דברים יד,ד]: מדלא כתיב 'שה כשבים **ו**עזים' שמע מינה דלא מיקרי שה עד שיהו אביו ואמו כבשים או שניהם עזים, אבל אחד כשב ואחד עז - לא הוי 'שה')?

אמר קרא 'או' - לרבות את הכלאים (ותפשוט מהכא תרתי קושייתא).

האי 'או' מיבעי ליה לחלק (לחייב על אחד מהם: שישחוט או שור ובנו, או שה ובנו), דסלקא דעתא אמינא עד דשחיט שור ובנו שה ובנו לא מיחייב - קא משמע לן.

לחלק – מ'בּנוֹ' (דחד משמע) נפקא.

ואכתי מיבעי ליה לכדתניא: '*אילו נאמר 'שור ושה ובנו' הייתי אומר 'עד שישחוט שור, ושה, ובנו* (של אחד מהם)*', תלמוד לומר: 'שור או שה אותו ואת בנו'*'; מאי? לאו מ'או' נפקא ליה (והכי קאמר: אילו נאמר 'שור ושה שור **וָ**שֶׂה' ולא נאמר 'או', הייתי אומר כו')?

לא, מ'אותו' (מ'אותו' נפקא ליה, והכי קאמר: אילו נאמר 'שור ושה ובנו', ולא כתיב 'אותו', הוה אמינא עד דשחיט תרי ובריה דחד מינייהו - תלמוד לומר: 'אותו ואת בנו': חד אב וחד בן, אבל 'או' - לכלאים אתא).

הניחא לרבנן דמייתר להו 'אותו', אלא לחנניה - דלא מייתר ליה 'אותו' - לחלק מנא ליה? (לקמן בעי מאי חנניה ומאי רבנן.)

לחלק לא צריך קרא, דסבר לה כרבי יונתן (דאמר אף על גב דלא כתיב 'או' כמאן דכתיב 'או' דמי, וכל היכא דכתיב פלוני ופלוני - או האי או האי משמע), דתניא: '(ויקרא כ,ט) [כי] איש אשר יקלל את אביו ואת אמו [מות יומת אביו ואמו קלל דמיו בו]; אין לי אלא אביו ואמו (קלל שניהם), אביו שלא אמו ואמו שלא אביו (אחד מהם) – מנין? תלמוד לומר (בסיפיה): אביו ואמו קלל: אביו קלל, אמו קלל (כלומר: בתחלת המקרא סמך קללה לאביו, ובסוף המקרא סמך קללה לאמו, למימרא דאו האי או האי) - דברי רבי יאשיה; רבי יונתן אומר: ('אביו ואמו') משמע שניהם כאחד ומשמע אחד בפני עצמו (כלומר או זה או זה; וסיפיה דקרא - לדרשא אחרינא: להביא את המקלל לאחר מיתה שחייב), עד שיפרוט לך הכתוב 'יחדו' [כמו דברים כב,י: לא תחרש בשור ובחמר יחדו]'.

מאי 'חנניה' ומאי 'רבנן'?

דתניא: '*אותו ואת בנו נוהג בנקבות* (האם ובנה) *ואינו נוהג בזכרים* (דאין חוששין לזרע האב, ואם שחט זכר - מותר לשחוט בנו ובתו)*; חנניה אומר: נוהג בין בזכרים ובין בנקבות*'.

מאי טעמא דרבנן?

דתניא [ספרא אמור פרשתא ח פרק ז משנה יא]: '*יכול יהא אותו ואת בנו נוהג בין בזכרים ובין בנקבות? ודין הוא: חייב כאן וחייב ב'אם על הבנים'* (שלוח הקן שהוזהר שלא ליקח שניהם) [דברים כב,ו: כי יקרא קן צפור לפניך בדרך בכל עץ או על הארץ אפרחים או ביצים והאם רבצת על האפרחים או על הביצים לא תקח האם על הבנים]*: מה כשחייב באם על הבנים בנקבות ולא בזכרים* (דכתיב 'והאם רובצת' ולא האב רובץ) *- אף כשחייב כאן בנקבות ולא בזכרים;*

[שם, משנה יב] *לא! אם אמרת באם על הבנים שכן לא עשה בה מזומן כשאינו מזומן* (דתניא: (לקמן דף קלט:) '*כי יקרא - פרט למזומן*', כלומר: עוף שלוֹ - אינו חייב בשילוח)*, תאמר באותו ואת בנו, שעשה בו מזומן כשאינו מזומן* (והואיל וחמור הוא - ינהוג בשניהם)*?*

*תלמוד לומר: 'אותו': אחד* (באחד הוא נוהג) *ולא שניים;*

[ספרא אמור פרשתא ח פרק ח משנה א] *אחר שחלק הכתוב* (ואי אפשר לומר שינהוג בשניהם, אלא או בזכרים או בנקבות) *- זכיתי לדין* (מעתה אני רשאי ללמוד מדין הראשון באי זו ינהוג, דהשתא ליכא למיפרך 'תאמר באותו ואת בנו שעשה בו מזומן כשאינו מזומן, לפיכך ינהוג בזכרים ולא בנקבות' דמאי חומרא היא זו לומר כן? מה לי זכרים ומה לי נקבות?)*: חייב כאן וחייב באם על הבנים, מה כשחייב באם על הבנים בנקבות ולא בזכרים - אף כשחייב כאן בנקבות ולא בזכרים;*

[שם, משנה ב] *ואם נפשך לומר* (ולהשיב תשובה על דין זה) *-* (יש לי טעם אחר: הרי הוא אומר) *'בנוֹ'* (משמע שנראה לו כבן)*: מי שבנו כרוך* (ודבוק תמיד לילך אחריו, ודרך הוְלד להיות כרוך אחר האם) *אחריו, יצא זכר שאין בנו כרוך אחריו*'.

מה 'אם נפשך לומר' (מה היה לו להשיב על בנין אב הראשון)? - וכי תימא: ''אותו' זכר משמע' [הרי תשובה:] הרי הוא אומר 'בנוֹ': מי שבנו כרוך אחריו, יצא זכר שאין בנו כרוך אחריו.

(חולין עט,א)

ולחנניה?

כתיב 'אותו', דמשמע זכר, וכתיב 'בנו': מי שבנו כרוך אחריו, דמשמע נקבה! הלכך נוהג בין בזכרים בין בנקבות.

אמר רב הונא בר חייא אמר שמואל: הלכתא כחנניה; ואזדא שמואל לטעמיה (דאית ליה חוששין בבהמות לזרע האב), דתנן [כלאים פ"ח מ"ד]: '*רבי יהודה אומר: הנולדים מן הסוס* (נקבה) *- אף על פי שאביהן חמור - מותרין זה בזה* (פרד זכר בן סוס נקבה עם פרדה נקבה בת סוס נקבה, ולא אמרינן 'אתי צד סוס ומשתמש בצד חמור, שצד סוס וחמור יש בשניהם' - להא לא חיישינן, ממה נפשך: אי חוששין לזרע האב - שניהם שוין: שבשניהם יש צד סוס וחמור, ואי אין חוששין - הרי כולן מין סוס)*, אבל* (פרדים) *הנולדין מן החמור* (נקבה) *עם הנולדין מן הסוס* (נקבה) *– אסורין* (דשמא אין חוששין לזרע האב, והוי האי כוליה סוס והאי כוליה חמור)', ואמר רב יהודה אמר שמואל: זו דברי רבי יהודה, דאמר (שמא) אין חוששין לזרע האב, אבל חכמים אומרים: כל מיני פרדות - אחת הן (כולן מותרים, שבשניהם יש שני צדדין); מאן 'חכמים'? - חנניה הוא, דאמר 'חוששין לזרע האב', והאי בר סוסיא וחמרא והאי בר חמרא וסוסיא - כולהו חדא מינא נינהו. (ומדקרי שמואל לחנניה בלשון 'חכמים' - שמע מינה סבירא ליה דהלכתא כחנניה).

איבעיא להו: מיפשט פשיטא ליה לרבי יהודה דאין חוששין לזרע האב (ומשום הכי אסר)? או דלמא ספוקי מספקא ליה (ומשום הכי אסר)?

למאי נפקא מינה?

למישרא פרי עם האם (פרד בן סוס נקבה להרביע על סוס נקבה): אי אמרת מיפשט פשיטא ליה - פרי עם האם שרי; ואי אמרת ספוקי מספקא ליה - פרי עם האם אסור (משום דלמא חוששין).

מאי?

תא שמע: '*רבי יהודה אומר: כל הנולדים מן הסוס, אף על פי שאביהן חמור - מותרין זה בזה*' - היכי דמי? אילימא דאבוה דהאי חמור ואבוה דהאי חמור צריכא למימר? אלא - לאו דאבוה דהאי סוס ואבוה דהאי חמור (והכי קאמר רבי יהודה: דמרביעים סוס גמור על פרד בן סוסיא, ומאי '*שאביהן חמור*' - אביו של פרד קאמר), וקתני '*מותרים זה עם זה*' אלמא מיפשט פשיטא ליה!?

לא! לעולם דאבוה דהאי חמור ואבוה דהאי חמור (לעולם אימא לך ספוקי מספקא ליה, ומשום הכי הנולדים מן הסוס ומן החמור מותרין זה בזה: כדפרישית לעיל, ממה נפשך), ודקאמרת 'צריכא למימר'? [כן!] מהו דתימא (ליתסרו הנולדים מן הסוס או מן החמור נמי זה עם זה, דדלמא חיישינן לזרע האב, ו)אתי צד דסוס משתמש בצד חמור, וצד חמור משתמש בצד סוס? קא משמע לן (דהא - לא אמרינן; שאין כאן צד סוס מיוחד וצד חמור מיוחד, הילכך אין מזכירין כאן צדדים, דהא מבלבל זרעיה, ומינא באפי נפשיה הוא דמקרי, והוא מין בפני עצמו: 'מעין סוס וחמור')!

תוספות ד"ה מהו דתימא אתי צד סוס ומשתמש כו' קא משמע לן: לא דמי לחציו עבד וחציו בן חורין (חגיגה דף ב:) דאסור בחציה שפחה וחציה בת חורין משום דאתי צד עבדות ומשמש בצד חירות: דהכא 'כלאים' אמר רחמנא: דוקא תרי מיני, וכל פרדות הבאין מסוס וחמור - מין אחד הוא:

תא שמע [תוספתא כלאים פ"א מ"ה]: '*רבי יהודה אומר: פרדה שתבעה - אין מרביעין עליה לא סוס ולא חמור, אלא מינה* (פרד)', ואי אמרת מפשט פשיטא ליה - לרבע עלה מינא דאמה!

דלא ידעינן מינא דאמה מאי ניהו.

והא '*אלא מינה*' קתני (ואי לא ידעינן אי בת סוסיא ואי בת חמורה - מאי פרד מרבעינן עלה? האמר רבי יהודה: הנולדים מן הסוסיא אסורין בנולדין מן החמורה)!?

הכי קאמר: 'אין מרביעין עליה לא מין סוס (לא סוס גמור ולא פרד בן סוסיא) ולא מין חמור - לפי שאין יודעין במינה (כלומר: עד שיודע לך מאיזה מין הוא)'.

וליבדוק בסימנין, דאמר אביי: 'עבי קליה - בר חמרא (אמו היתה חמורה), צניף (צלול, והוא לשון צעקת הסוס) קליה - בר סוסיא', ואמר רב פפא: 'רברבן אודניה וזוטרא גנובתיה (זנבו) - בר חמרא, זוטרן אודניה ורבה גנובתיה - בר סוסיא'!?

הכא במאי עסקינן? באלמת וגידמת (מזנב ומאזנים).

מאי הוי עלה?

תא שמע דאמר רב הונא בריה דרב יהושע: 'הכל מודין בפרי עם האם שאסור' - שמע מינה ספוקי מספקא ליה!

שמע מינה.

אמר ליה רבי אבא לשמעיה: 'אי מעיילת לי כודנייתא בריספק (עגלה שהיה רוכב בה) - עיין להנך דדמיין להדדי (באזנים ובזנב משום מנהיג בכלאים), ועייל לי' - אלמא קסבר אין חוששין לזרע האב (והוי כלאים בני החמורה ובני הסוסיא, דאי חוששין - כולן שוין שבכולן יש שני צדדים),

(חולין עט,ב)

וסימנין דאורייתא. (מדסמיך אסימנין ושרי איסורא עלייהו - שמע מינה הא דסמכינן אסימנין בחזרת אבדה, כדאמרינן ב'אלו מציאות' (בבא מציעא דף כז.) - דאורייתא היא, דאי דרבנן: נהי דעבוד רבנן תקנתא בממונא, באיסורא מי מצו מתקני? אלא שמע מינה דאורייתא היא, והתם – ב'אלו מציאות' - מיבעיא לן: 'סימנין דאורייתא או דרבנן?'.)

תנו רבנן [תוספתא חולין פ"ח מ"א]: '*אותו ואת בנו נוהג בכלאים ובכוי* (מן התייש ומן הצבייה, ואף על פי ד'שור או כשב' כתיב (ויקרא כב,כז) - ולא כתיב צבי ואיל)*; רבי אליעזר אומר: כלאים הבא מן העז ומן הרחל - אותו ואת בנו נוהג בו; כוי - אין אותו ואת בנו נוהג בו*'.

אמר רב חסדא: איזהו 'כוי' שנחלקו בו רבי אליעזר וחכמים? - זה הבא מן התייש ומן הצבייה. (לאפוקי ממאן דאמר 'כוי בריה בפני עצמו הוא'.)

(הכי גרסינן: '*רבי אליעזר אומר כלאים הבא מן העז ומן הרחל אותו ואת בנו נוהג בו מן הכוי אין אותו ואת בנו נוהג בו*' וכן הוא בתוספתא, ולא גרסינן 'מן התייש ומן הצבייה אין אותו ואת בנו נוהג בו', דאם כן מאי אתא רב חסדא לאשמועינן?)

היכי דמי?: אילימא בתייש הבא על הצבייה וילדה וקא שחיט לה ולברה - והאמר רב חסדא: 'הכל מודים בהיא צבייה ובנה תייש (שילדה מן התייש) שפטור: 'שה' ו'בנו' [ויקרא כב,כח: ושור או שה אתו ואת בנו לא תשחטו ביום אחד] אמר רחמנא, ולא צבי ובנו!

אלא בצבי הבא על התיישה וילדה, וקא שחיט לה ולברה? - והאמר רב חסדא: הכל מודים בהיא תיישה ובנה צבי שחייב: '[שור ו]שה' אמר רחמנא, ובנו כל דהו (על האם הקפיד שתהא בהמה, אבל על הבן לא הקפיד, ואפילו הוא חיה)!?

לעולם בתייש הבא על הצבייה וילדה בת, ובת ילדה בן (האי 'בן' לאו דוקא, דהוא הדין לבת), וקא שחיט לה ולברה: רבנן סברי חוששין לזרע האב, ו'שה ואפילו מקצת שה' (ויש באם הזאת מקצת שה, ו'שה' דאמר רחמנא – 'אפילו במקצת שה' משמע), ורבי אליעזר סבר: אין חוששין לזרע האב, ו/שה ואפילו מקצת שה/ לא אמרינן (אין חוששין - הלכך 'שה ואפילו מקצת שה' לא אמרינן, כלומר: ליכא למימר בה).

וליפלוג בחוששין לזרע האב, בפלוגתא דחנניה ורבנן (ונימא רבי אליעזר: 'אינו נוהג בזכרים', ונימרו רבנן: 'נוהג')?

אי פליגי בההיא - הוה אמינא: בהא אפילו רבנן מודו (דאף על גב דחוששין - ליכא אלא מקצת שה) ד'שה [גירסת רש"י: וְ'שה] ואפילו מקצת שה' לא אמרינן - קא משמע לן.

והא דתנן [ביכורים פ"ב מ"ט; תוספתא ביצה פ"א מ"ד]: '*כוי אין שוחטין אותו ביום טוב* (לפי שאין יכול לכסותו, ולדחות יום טוב מספק)*, ואם שחטו - אין מכסין את דמו*' [ויקרא יז,יג: ואיש איש מבני ישראל ומן הגֵר הגָר בתוכם אשר יצוד ציד חיה או עוף אשר יאכל ושפך את דמו וכסהו בעפר] - במאי עסקינן?: אילימא בתייש הבא על הצבייה וילדה, בין לרבנן בין לרבי אליעזר לשחוט וליכסי (דהא מצד האם הוא צבי, והכל מודים דחוששין לאם); (ואי נמי חוששין לאב -) צבי ואפילו מקצת צבי (מקצת צבי מיהא איכא, והא אמרן דדברי הכל כי איכא מקצת - מיחייב במצות דשייכי ביה: כיון דאמר רחמנא צבי חייב בכסוי - אפילו מקצת צבי במשמע)!? אלא בצבי הבא על התיישה וילדה (דלית ביה צד צבי אלא מן האב אמאי אין שוחטין)? אי לרבנן (דאמרי 'חוששין') - (בר כסוי הוא!) לשחוט וליכסי! אי לרבי אליעזר (בהמה גמורה היא, ואין כאן ספק) - לשחוט ולא ליכסי!?

לעולם בצבי הבא על התיישה, ורבנן ספוקי מספקא להו אי חוששין לזרע האב אי אין חוששין (אף על גב דמחייבי לעיל משום חוששין לזרע האב - לאו מיפשט פשיטא להו, אלא מספקא להו; הילכך גבי 'אותו ואת בנו' בתייש הבא על הצבייה – לחומרא, ואמרינן 'חוששין', ואיכא [אולי צ"ל '**ד**איכא'] מקצת שה; וגבי כסוי נמי לחומרא בצבי הבא על התיישה: נמי לא ישחוט ביום טוב, שמא חוששין, ואנן 'צבי ואפילו מקצת צבי' קים לן, וצריך כסוי, והוא אינו יכול לכסות - שמא אין חוששין ומחלל יום טוב!);

(ופרכינן:) ומדלרבנן מספקא להו (מכלל) לרבי אליעזר (דאמר אין נוהג - אפילו מספקא קאמר) פשיטא ליה (דאין חוששין)? והא דתניא [תוספתא חולין פ"ט מ"א] '*הזרוע והלחיים והקבה* [דברים יח,ג: וזה יהיה משפט הכהנים מאת העם מאת זבחי הזבח אם שור אם שה ונתן לכהן הזרע והלחיים והקבה]('אם שור אם שה' כתיב בהו, ומשמע דאין נוהגין בחיה) *נוהגים בכוי ובכלאים; רבי אליעזר אומר: כלאים הבא מן העז ומן הרחל - חייב במתנות; מן הכוי - פטור מן המתנות [המוציא מחברו עליו הראיה]*' - במאי עסקינן?: אילימא בתייש הבא על הצבייה וילדה (דאי אין חוששין לזרע האב - אפילו מקצת שה ליכא) בשלמא לרבי אליעזר דפטר: קסבר 'שה ואפילו מקצת שה' לא אמרינן (לא אמרינן ביה בהאי, כדאמרן: דפשיטא ליה דאין חוששין לזרע האב - הילכך אפילו מקצתו ליכא)', אלא לרבנן: נהי דקסברי 'שה ואפילו מקצת שה' (היכא דצד שֵׂיוּת מן האם, מיהו הכא - דאין צד שֵׂיוּת אלא מן האב, ואוקימנא דלרבנן מספקא להו אי חוששין אי לא), בשלמא פלגא לא יהיב ליה, אידך פלגא לימא ליה אייתי ראייה דחוששין לזרע האב ושקול? (כלומר: בשלמא פלגא דמתנות לא פרכינן עלייהו, מידי דודאי פשיטא ליה דלא יהיב ליה, דאי נמי חוששין 'ושה ואפילו מקצת שה' לא מיחייב אלא פלגא דצד שֵׂיוּת: דכיון דאפשר למיפלגינהו - יהיב פלגא דשֵׂיוּת ומעכב פלגא דצד צבי, דאיכא למאן דאמר הכי בפרק 'הזרוע' (לקמן דף קלב); והאי דקתני לרבנן 'נוהגין' - בפלגא מתנות קאמרי, ומשום דילמא חוששין! אלא הא קשיא לן: אידך פלגא גופיה דקא מחייבי רבנן למיתביה לכהן – אמאי? והא כהן 'מוציא מחבירו' הוא, וקיימא לן בכל דבר ספק 'המוציא מחבירו עליו הראיה', ונימא האי ישראל לכהן 'אייתי ראיה דחוששין לזרע האב ושקול פלגא דצד שֵׂיוּת, וכל כמה דלא אייתית ראיה - אפילו פלגא לית לך: דאפילו מקצת שה ליכא')?

אלא בצבי הבא על התיישה (דאיכא צד שֵׂיוּת מן האם) וילדה? בשלמא לרבנן (אף על גב דמספקא לן שמא חוששין ולא הוי כוליה שה, ואיכא למיפרך 'אמאי יהיב ליה כוליה?', איכא לתרוצי:) מאי '*חייב*' (דקאמרי רבנן?) – '(חייב) בחצי מתנות (משום צד שֵׂיוּת דאֵם, ואידך פלגא אמרינן ליה 'אייתי ראיה דאין חוששין, והוי כוליה שה, ושקול'); אלא לרבי אליעזר ליחייב בכולהי מתנות (דהא פשיטא ליה דאין חוששין וכוליה שה הוא)!?

לעולם בצבי הבא על התיישה וילדה, ורבי אליעזר נמי ספוקי מספקא ליה אי חוששין לזרע האב או לא.

(ולקמיה מתרץ רב פפא לכולהו מתנייתא בין דאותו ואת בנו ובין דכסוי ובין דמתנות.)

וכיון דלרבנן מספקא להו ולרבי אליעזר מספקא ליה - במאי פליגי?

(חולין פ,א)

ב'שה ואפילו מקצת שה': רבנן סברי: 'שה ואפילו מקצת שה', ורבי אליעזר סבר 'שה ולא מקצת שה'. (וכדמפרש רב פפא ואזיל:)

אמר רב פפא: הלכך (כלומר: הואיל ואוקימנא דלתרוייהו מספקא להו, וב'שה ואפילו מקצת שה' פליגי):

לענין כסוי הדם (דקתני 'אין שוחטין', דמשמע ודאי חייב - בכסוי ספק פטור;) ומתנות (ולענין מתנות דפליגי בה) - לא משכחת אלא בצבי הבא על התיישה, דבין לרבנן ובין לרבי אליעזר מספקא להו אי חוששין לזרע האב או לא, וקא מיפלגי ב'שה ואפילו מקצת שה'; (והא דקתני 'אין שוחטין' - רבנן היא, ומשום שמא חוששין וחייב בכסוי, דאית להו 'צבי ואפילו מקצת צבי', ושמא אין חוששין ופטור מן הכסוי, דאפילו מקצת צבי ליכא: דבתייש הבא על הצבייה ליכא לאוקומה דתיתוקם כרבנן, דהא ודאי איכא מקצת צבי, ולישחוט וליכסי לרבנן;

ולרבי אליעזר ודאי הוה מצי לאוקמא בתייש הבא על הצבייה, שמא חוששין, וליכא אלא מקצת צבי ו'מקצת' לית ליה, ושמא אין חוששין וכוליה צבי הוא, ובעי כסוי! אבל ניחא ליה לאוקמא כדרבנן,

ולענין מתנות נמי בצבי הבא על התיישה, ולרבי אליעזר פטור לגמרי: דשמא חוששין, וליכא אלא מקצת שה, ד*'אם ושה' ואפילו מקצת שה*' לית ליה; וכיון דמספקא לן - המוציא מחבירו עליו הראיה, ואמר ליה: 'אייתי ראיה דאין חוששין וכוליה שה הוא ושקול';

ולרבנן חייב מיהא בחצי מתנות, ממה נפשך: דאי אין חוששין - כוליה שה הוא, ואי חוששין - מקצת שֵׂיוּת דאֵם מיהא איכא, ורבנן אית להו '*שה ואפילו מקצת שה*', ושקיל פלגא דשֵׂיוּת, ואידך פלגא אימא ליה 'אייתי ראיה דאין חוששין וכוליה שה הוא ושקול';

ובתייש הבא על הצבייה ליכא לאוקומיה: דאם כן לרבנן נמי ליפטר: דנהי נמי דאפילו מקצת שה אמרינן, מי לימא לן דאיכא מקצת שה? דלמא אין חוששין, וכוליה צבי הוא, המוציא מחבירו עליו הראיה.)

לענין אותו ואת בנו משכחת לה (לפלוגתייהו דלעיל) בין בתייש הבא על הצבייה ובין בצבי הבא על התיישה:

בתייש הבא על הצבייה – ולאיסורא (ולאיסורא בעלמא קאמרי רבנן דנוהג): דרבנן סברי דילמא חוששין לזרע האב, 'שה ואפילו מקצת שה' אמרינן, ואסור (ואסור לשוחטה לנקבה הבאה מן התייש והצבייה עם בנה משום 'שמא חוששין, ואיכא מקצת שה', ורבנן אית להו מקצת שה; אבל מלקות – ליכא: דשמא אין חוששין, ואפילו מקצת שה ליכא; הילכך הויא לה 'התראת ספק ולא שמה התראה', ואין מלקות בלא התראה); ורבי אליעזר (מותר לכתחלה) סבר: נהי נמי דחוששין לזרע האב – 'שה ואפילו מקצת שה' לא אמרינן;

בצבי הבא על התיישה – ולמלקות: רבנן סברי נהי נמי דחוששין לזרע האב, (איכא מקצת שֶׂה: דְאֵם) 'שה ואפילו מקצת שה' אמרינן, ומלקינן ליה; ורבי אליעזר סבר: איסורא איכא, מלקות ליכא: איסורא איכא: דלמא אין חוששין לזרע האב, והאי - שה מעליא הוא; מלקות ליכא: דלמא חוששין לזרע האב, ו'שה ואפילו מקצת שה' לא אמרינן.

אמר רב יהודה: כוי - בריה בפני עצמה היא (ולא מכלאי בהמה וחיה הוא בא, דסבירא ליה אין חיה מתעברת מבהמה ולא בהמה מחיה, והכי נמי אמרינן בבבא קמא (דף עח.)), ולא הכריעו בה חכמים אם מין בהמה היא אם מין חיה היא. (ומיהו רב יהודה לאו אליבא דרבי אליעזר ורבנן נקט מילתא: דאינהו ודאי סבירא להו דמכלאי בהמה וחיה הוא בא, והכי נמי אמרינן בבבא קמא [ע,א? בבכורת דף ז,א]: 'חוץ מרבי אליעזר ומחלוקתו שהיו אומרים חיה מתעברת מבהמה'.)

רב נחמן אמר: כוי זה איל הבר (איל זכר הגדל ביערים).

כתנאי: '*כוי זה איל הבר, ויש אומרים זה הבא מן התייש ומן הצבייה; רבי יוסי אומר: כוי בריה בפני עצמה היא, ולא הכריעו בה חכמים אם מין חיה אם מין בהמה; רבן שמעון בן גמליאל אומר: מין בהמה היא, ושל בית דושאי* (משפחה נקראת על שם אביה) *היו מגדלין מהן עדרים עדרים*'.

אמר רבי זירא אמר רב ספרא אמר רב המנונא: הני עזי דבאלא (עזי הלבנון; 'באלא' = יער) כשרות לגבי מזבח (דלאו חיות נינהו, אלא בהמות).

סבר לה כי הא דאמר רבי יצחק: '*עשר בהמות מנה הכתוב* (להיתר אכילה: שור, שה כשבים, ושה עזים [דברים יד,ד], איל וצבי ויחמור ואקו ודישון ותאו וזמר [דברים יד,ה])' - ותו לא (ואין לנו עוד בהמה וחיה כשרה בעולם), (והשתא) והני (להנהו עזי דבאלא - ליכא לספוקי שמא מין חיה הוא שלא הוזכרה כאן, דהא תו ליכא) מדלא קחשיב להו בהדי חיות - שמע מינה דעז נינהו (בכלל 'עז' הן, ועז - בהמה הוא).

מתקיף לה רב אחא בר יעקב: ואימא: איל וצבי – פרט, [ו]כל בהמה – כלל [דברים יד,ד: זאת הבהמה אשר תאכלו שור שה כשבים ושה עזים פסוק ה: איל וצבי ויחמור ואקו ודישן ותאו וזמר פסוק ו: וכל בהמה מפרסת פרסה ושסעת שסע שתי פרסות מעלת גרה בבהמה אתה תאכלו]\*; פרט וכלל - נעשה כלל מוסף על הפרט, איכא טובא!?

\*[## ומדוע לא אמר כלל ופרט וכלל, שהכלל הראשון הוא 'זאת החיה אשר תאכלו'? תשובה: כי 'זאת החיה' אין בה משום רבוי, אלא אולי מיעוט: זאת ולא אחרת.]

אם כן כל הני פרטי למה לי?

מתקיף לה רב אחא בריה דרב איקא: ודלמא מינא דאקו נינהו?

אמר ליה רב אחא בריה דרבא לרב אשי, ואמרי לה רב אחא בריה דרב אויא לרב אשי: דלמא מינא דתאו או מינא דזמר נינהו?

(נהי נמי דאין עוד מין חיה שלא הוזכרה כאן, אכתי מנא לך דמינא דעז הוא? דלמא מינא דאקו נינהו? ולא ידעינן מאי ניהו? או תאו? או זמר? - הנך דלא בקיאינן בהו, ודלמא הני נינהו?)

אמר ליה רב חנן לרב אשי: אמימר שרי תרבייהו (לאכילה, דסבירא ליה חיות נינהו).

[יש שלמדו את דברי רב המנונא כפי שנמסרו על ידי ררבי זירא שקבל מרב ספרא בגירסא אחרת, ובשם אנשים אחרים:]

בעא מיניה אבא בריה דרב מנימין בר חייא מרב הונא בר חייא: הני עזי דבאלא - מהו לגבי מזבח?

אמר ליה: עד כאן לא פליגי רבי יוסי ורבנן אלא בשור הבר, דתנן [כלאים פ"ח מ"ו]: '*שור הבר - מין בהמה הוא; רבי יוסי אומר: מין חיה*', דרבנן סברי: מדמתרגמינן תורבלא ('תאו' מתרגמינן 'תורבאלא' = שור הלבנון) - מינא דבהמה הוא, ורבי יוסי סבר: מדקא חשיב ליה בהדי חיות - מינא דחיה הוא, אבל הני (דלא מנינהו בהדי חיות) - דברי הכל מינא דעז נינהו.

מתקיף לה רב אחא בריה דרב איקא: ודלמא מינא דאקו נינהו?

אמר ליה רבינא לרב אשי: ודלמא מינא דתאו, או מינא דזמר נינהו?

אמר ליה רב נחמן לרב אשי: אמימר שרי תרבייהו.

כיצד? - השוחט [אותו ואת בנו חולין בחוץ - שניהם כשרים, והשני סופג את הארבעים]:

אמר רבי אושעיא: כולה מתניתין דלא כרבי שמעון; ממאי? - מדקא תני 'קדשים בחוץ הראשון חייב כרת ושניהם פסולים ושניהם סופגים את הארבעים'; מכדי שמעינן ליה לרבי שמעון דאמר (במתניתין (לקמן דף פא:)) 'שחיטה שאינה ראויה לא שמה שחיטה' (ולא מחייב עליה משום 'אותו ואת בנו', דקתני: רבי שמעון פוטר בשוחט שור הנסקל),

(חולין פ,ב)

קמא מיקטל קטליה (דשחיטת קדשים בחוץ - שחיטה שאינה ראויה היא, ונהי דלענין שחוטי חוץ להתחייב כרת הויא שחיטה, דגזירת הכתוב היא, אבל לכל מילי - לאו שחיטה היא, כדאמרינן בפרק 'כסוי הדם' (לקמן דף פה.), דגמר מ'טבוח טבח והכן' [בראשית מג,טז]), (וכיון דלאו'שחיטה היא) שני מתקבל בפנים הוא (מותר לשחוט את בנה, ולא 'מחוסר זמן' הוא: דב'אותו ואת בנו' – שחיטה כתיבא), כרת נמי ליחייב (ושני נמי ניחייב כרת)! [ועוד:] '*חולין בפנים - שניהם פסולין, והשני סופג את הארבעים*'; מכדי שמעינן ליה לרבי שמעון דאמר 'שחיטה שאינה ראויה לא שמה שחיטה', קמא (לאו דוקא, דהוא הדין לבתרא) מיקטל קטליה; שני אמאי סופג את הארבעים? [ועוד:] '*קדשים בפנים: הראשון כשר ופטור, והשני סופג את הארבעים ופסול* (משום מחוסר זמן)': מכדי שמעינן ליה לרבי שמעון דאמר 'שחיטה שאינה ראויה לא שמה שחיטה'; שחיטת קדשים נמי 'שחיטה שאינה ראויה' היא: דכמה דלא זריק דם - לא מישתרי בשר (כלומר: לא מיבעיא לענין מלקות, דלא בעי למילקי משום שחיטת שני, דאי אית ליה 'אותו ואת בנו' נוהג בקדשים - הויא ליה שחיטת שני 'שאינה ראויה': דהא מחוסר זמן הוא, ופסול! אלא אפילו אותו ואת בנו נמי לרבי שמעון לא נהיגא בקדשים, דהא שחיטת ראשון אינה ראויה: דאינה מותרת בלא זריקה); שֵׁנִי אמאי סופג את הארבעים ופסול (ושני אמאי פסול להקרבה, ומאי 'סופג' נמי דקאמר)? - אלא שמע מינה דלא כרבי שמעון.

פשיטא דהכי איתא!

שחיטת קדשים איצטריכא ליה: סלקא דעתך אמינא שחיטת קדשים שחיטה ראויה היא, דהא אי נחר וזריק - דם לא מישתרי בשר, וכי שחט מישתרי בשר, ושחיטה ראויה היא? - קא משמע לן.

ולילקי נמי (האי שני דקדשים בפנים) משום לאו ד'מחוסר זמן (לגבוה)' (דאף על גב דלא אקרביה - מיחייב אשחיטה מיד, דגבי כל פסולים ילפינן בתמורה (דף ו:) עובר משום חמשה שמות: משום בל תקדישו, ומשום בל תשחטו, ומשום בל תזרקו, ומשום 'בל תקטירו כולו' ומשום 'בל תקטירו מקצתו'), דתניא [ספרא אמור פרשתא ז פרק ז משנה ה]: '*מנין לכל הפסולין שבשור ושבשה שהוא ב'לא ירצה'? - תלמוד לומר:* (ויקרא כב,כג) *ושור ושה שרוע וקלוט* [נדבה תעשה אתו ולנדר לא ירצה] *- לימד על הפסולין שבשור ושבשה שהוא ב'לא ירצה'*'?

כי קא חשיב לאוי - דאותו ואת בנו; לאוי נוכראי לא קא חשיב.

ולא? והא 'קדשים בחוץ', דלאוי נוכראי נינהו, וקא חשיב, דקתני '*קדשים בחוץ: הראשון חייב כרת ושניהם סופגין את הארבעים*': בשלמא שני - משום לאו דאותו ואת בנו, אלא ראשון אמאי סופג? לאו משום לאו דשחוטי חוץ?

כל היכא דליכא לאו ד'אותו ואת בנו' - חשיב לאוי נוכראי, וכל היכא דאיכא לאו ד'אותו ואת בנו' - לא חשיב לאוי נוכראי.

רבי זירא אמר: הנח ל’מחוסר זמן’ דהכתוב

(חולין פא,א)

נתקו לעשה; מאי טעמא? דאמר קרא (ויקרא כב,כז) [שור או כשב או עז כי יולד והיה שבעת ימים תחת אמו] ומיום השמיני והלאה ירצה [לקרבן אשה לה']; מיום השמיני – אִין, מעיקרא – לא (דמשמע בתוך זמנו ב'לא ירצה', כדמרבינן (תמורה דף ז: עיין שם), מ'ולנדר לא ירצה' [ויקרא כב,כג], אלא הניחו לאחר זמנו, וירצה); לאו הבא מכלל עשה – עשה (דעל כרחך עשה זה - לאו מעיקרא משמע, כי ההיא דשלוח הקן, דאמרינן (לקמן דף קמא.) 'מעיקרא משמע שלח האם ולא תקחנה, ולא הוי לאו הניתק לעשה, ולוקין עליו! אבל כאן הלאו קודם לעשה: שהלאו בתוך זמנו והעשה לאחר זמנו).

והא מיבעיא ליה לכדרבי אפטוריקי (ולאו לעשה אתא)? דרבי אפטוריקי רמי: כתיב (ויקרא כב,כז) 'והיה שבעת ימים תחת אמו' הא לילה חזי, וכתיב 'מיום השמיני והלאה ירצה' מיום השמיני והלאה – אִין, לילה – לא! הא כיצד? - לילה (שמיני, כשעבר שביעי) לקדושה (מותר לקדשו משחשכה, ואינו עובר משום בל תקדיש פסולים), יום להרצאה!?

כתיב קרא אחרינא: (שמות כב,כט) כן תעשה לשורך לצאנך [שבעת ימים יהיה עם אמו ביום השמיני תתנו לי].

אמר רב המנונא: אומר היה רבי שמעון 'אין אותו ואת בנו נוהג בקדשים'; מאי טעמא? כיון דאמר רבי שמעון 'שחיטה שאינה ראויה לא שמה שחיטה' - שחיטת קדשים נמי שחיטה שאינה ראויה היא.

מתיב רבא: אותו ואת בנו קדשים בחוץ - רבי שמעון אומר: שֵׁנִי בלא תעשה (דשחוטי חוץ, ואף על פי שאינו בכרת, דלאו מתקבל בפנים הוא - מכל מקום בלא תעשה הוא, הואיל ורצוי לאחר זמן), שהיה רבי שמעון אומר: כל הראוי לבא לאחר זמן - הרי הוא בלא תעשה ואין בו כרת (ולאו דידיה מפרש בפרק בתרא דזבחים (דף קיד.) מ'לא תעשון ככל אשר אנחנו עושים וגו' [דברים יב,ח]); וחכמים אומרים: כל שאין בו כרת - אינו בלא תעשה', וקשיא לן: קדשים בחוץ - שני בלא תעשה; קמא מיקטל קטל (לרבי שמעון, דהא שחיטה שאינה ראויה היא) - שני מקבל בפנים הוא, כרת נמי ליחייב!?

ואמר רבא - ואמרי לה כדי - חסורי מיחסרא והכי קתני:

קדשים, שניהם בחוץ - לרבנן (דאמרי שחיטה שאינה ראויה שמה שחיטה) - ראשון ענוש כרת, שני פסול ופטור מלאו דשחוטי חוץ (מכרת, דלא מתקבל בפנים הוא); לרבי שמעון - שניהם ענושים כרת (קמא מקטל קטליה, ושני מתקבל בפנים הוא; ולענין שחוטי חוץ - אף על גב דאינה ראויה – מיחייב: דאפילו אהך שחיטה חייביה רחמנא);

אחד בחוץ (תחלה) ואחד בפנים (ואחר כך אחד בפנים): לרבנן ראשון ענוש כרת שני פסול ופטור (מכרת; ובלאו דאותו ואת בנו לא מיירי התם: דגבי שחוטי חוץ קאי; והא 'פטור' לא איצטריך, אלא איידי דתני 'ראשון חייב' תנא 'שני פטור'), לרבי שמעון שני כשר (דקאמר 'מיקטל קטליה', ושני - לאו מחוסר זמן הוא);

(כל הנך פטורי דהכא - משחוטי חוץ קאמר, ולא איירי בלאו דאותו ואת בנו כלל;)

אחד בפנים ואחד בחוץ: לרבנן ראשון כשר ופטור, שני פסול ופטור (דלאו מתקבל בפנים הוא); לרבי שמעון שני בלא תעשה (ולא בכרת; דלאו מתקבל בפנים הוא, דהא קמא - שחיטה ראויה הואי)';

- ואי סלקא דעתך אין אותו ואת בנו נוהג בקדשים - שֵׁנִי אמאי בלא תעשה? ותו לא? כרת נמי ליחייב!?

אלא אמר רבא: הכי קא אמר רב המנונא: אין מלקות אותו ואת בנו נוהג בקדשים, כיון דכמה דלא זריק דם - לא מישתרי בשר; מעידנא דקא שחיט הואי התראת ספק, והתראת ספק לא שמה התראה (דלמא לא אתי לידי זריקה, והויא ליה 'שחיטה שאינה ראויה'; הלכך לרבי שמעון איסורא איכא, מלקות ליכא, ומכל מקום לאו מתקבל בפנים הוא: שהראשון שנשחט ונזרק הדם כבר קודם שחיטתו של שני - שחיטה ראויה הוה;

כך שמעתי, וקשיא לי: מאי 'התראת ספק' דקאמר? הא ודאי שחיטת שני אינה ראויה: דכיון דאיסור אותו ואת בנו נוהג בקדשים - הוה ליה שֵׁנִי מחוסר זמן, ואין שחיטתו ראויה, ואין כאן התראה כלל!?

ונראה בעיני דלא גרסינן ליה להאי 'מאי טעמא' אלא 'אין מלקות אותו ואת בנו נוהג בקדשים' ותו לא מידי; וטעמא משום דאין שחיטת השני ראויה מכיון שנשחט ראשון ונזרק דמו - הויא לה שחיטת הראשון ראויה: דלית לן הא דלעיל דרבי אושעיא, ודשני אינה ראויה: דהויא ליה מחוסר זמן, ואין דמו נזרק; ופירוש משובש הוא מאדם חריף ומפולפל).

ואזדא רבא לטעמיה (דאמר 'שחיטת אותו ואת בנו' - התראת ספק הוא), דאמר רבא: היא חולין ובנה שלמים: שחט חולין ואחר כך שחט שלמים (בו ביום) – פטור (דהתראת ספק הוא, ואליבא דרבי שמעון נקט מילתיה); שלמים (בפנים) ואחר כך חולין (בחוץ) – חייב (דהתראת ודאי היא: שכבר נזרק דמו של ראשון, והשני אינו מחוסר זריקה);

ואמר רבא: היא חולין ובנה עולה, לא מיבעיא שחט חולין ואחר כך שחט עולה דפטור,

(חולין פא,ב)

אלא אפילו שחט עולה (ונזרק דמה) ואחר כך שחט חולין – פטור (לרבי שמעון): שחיטה קמייתא לאו שחיטה בת אכילה היא;

ורבי יעקב אמר רבי יוחנן: אכילת מזבח שמה אכילה; מאי טעמא? - דאמר קרא (ויקרא ו,יח) ואם האכל יאכל מבשר זבח שלמיו [ביום השלישי לא ירצה המקריב אתו לא יחשב לו פגול יהיה והנפש האכלת ממנו עונה תשא]; בשתי אכילות (לענין פגול) הכתוב מדבר (שאם שחט על מנת לאכול חוץ לזמנו או על מנת להקטיר חוץ לזמנו - פגול): אחד אכילת אדם ואחד אכילת מזבח.

משנה:

השוחט ונמצא טרפה, השוחט לעבודה זרה, והשוחט פרת חטאת (פרה אדומה, דלאו לאכילה היא) ושור הנסקל (לאחר שנגמר דינו, דקיימא לן דאסור בהנאה אפילו שחטו [בקדושין (דף נו:) ובפסחים (דף כב:)]) ועגלה ערופה (דסבירא ליה דנאסרת מחיים ואפילו שחטה אסורה): רבי שמעון פוטר (דשחיטה שאינה ראויה היא), וחכמים מחייבין;

השוחט ונתנבלה בידו (שלא מדעת) והנוחר, והמעקר (סימנין מדעת) - פטור משום אותו ואת בנו (ואפילו לרבנן, דהא ליכא שחיטה כלל, ולא דמיא לשחיטה דלעיל כלל: דהתם שחיטה מעלייתא איכא, ודבר אחר גורם לה ליפסל).

גמרא:

אמר רבי שמעון בן לקיש: לא שנו (דשוחט לעבודה זרה חייב משום אותו ואת בנו לרבנן) אלא ששחט ראשון לעבודה זרה ושני לשלחנו (לאכול, דדיינינן ליה ברישא אהתראה דשני דאותו ואת בנו, ומלקינן ליה, והדר דיינינן אהתראה דשחיטה קמייתא לעבודה זרה וקטלינן ליה; אי נמי בשני בני אדם), אבל ראשון לשלחנו ושני לעבודה זרה (דבהך שחיטה בתרייתא דמיחייב עלה משום אותו ואת בנו - אתי נמי דין קטלא עילויה) – פטור (ממלקות), דקם ליה בדרבה מיניה (כדקיימא לן בכתובות ב'אלו נערות' (דף לה.) מקראי דתרתי לא עבדינן ביה).

אמר ליה רבי יוחנן: זו (דתרתי לא עבדינן ביה) - אפילו תינוקות של בית רבן יודעין אותה; אלא (אם היה לך להשמיענו דבר טעם על משנתינו - כך היה לך לומר:) פעמים שאפילו שחט ראשון לשלחנו ושני לעבודה זרה (ולא אתרו בו משום עבודה זרה ולא מיקטל) – חייב: כגון דאתרו ביה משום אותו ואת בנו ולא אתרו בו משום עבודה זרה.

ורבי שמעון בן לקיש אמר: כיון דכי אתרו ביה פטור, כי לא אתרו ביה נמי פטור (אף על גב דלא מיקטיל: הואיל ובהך איסורא איכא צד מיתה - לא לקי; ובכתובות (שם ב'אלו נערות') יליף טעמא מקראי);

ואזדו לטעמייהו, דכי אתא רב דימי אמר: חייבי מיתות שוגגין וחייבי מלקות שוגגין ודבר אחר (אתרוייהו קאי: חייבי מיתות שוגגין ודבר אחר: עבר עבירה בלא התראה - דהיינו שוגג, ויש בה דין מיתה אם היו מתרים בו, ויש בה עוד חיוב דבר אחר, כגון מלקות: שהתרו בו למלקות, כי הא דאמרן, או יש בה חיוב ממון): רבי יוחנן אומר חייב (באותו דבר אחר שעם המיתה, הואיל ואינו נהרג; וכן חייבי מלקיות שוגגין ודבר אחר: שעבר עבירה שיש בה מלקות וממון, כגון אכל מעשר שני של חבירו בגבולין, או נבלה וטרפה של חבירו, ולא התרו בו למלקות), וריש לקיש אומר פטור: רבי יוחנן אומר חייב: דהא לא אתרו בו, וריש לקיש אומר פטור: דכיון דכי אתרו ביה פטור - כי לא אתרו ביה נמי פטור;

וצריכא: דאי אשמועינן בהא - בהא קאמר רבי שמעון בן לקיש (דפטור ממלקות, הואיל ויש בשחיטה זו צד מיתה - פקע ליה תורת מלקות מיניה: דתרתי בגופא לא רמו עליה; הילכך אפילו לא אתרו ביה למיתה - ליכא מלקות) אבל בהא (אבל חייבי מיתות שוגגין ודבר אחר, כגון ממון, דחדא בגופא וחדא בממונא) אימא מודי ליה לרבי יוחנן (אימא תרוייהו רמו עליה; ומיהו היכא דמיקטיל - לא משלם משום דקם ליה בדרבה מיניה, אבל היכא דלא מיקטיל - משלם); ואי איתמר בהא - בהא קאמר רבי יוחנן, אבל בהא אימא מודי לרבי שמעון בן לקיש (דלא רמיא תורת מלקות בעבירה של מיתה כלל) – צריכא.

ופרת חטאת - שחיטה שאינה ראויה היא? והתניא: '*רבי שמעון אומר: פרה מטמאה טומאת אוכלין* (דאף על גב דאמר רבי שמעון בפרק קמא דבכורות (דף ט:) דאיסורי הנאה, כגון שור הנסקל ופטר חמור אין מטמאין טומאת אוכלין - ונפקא ליה מ'כל האוכל אשר יאכל' [ויקרא יא,לד]: אוכל שאתה יכול להאכילו לאחרים קרוי 'אוכל' - מודה הוא דפרה אדומה מקבלת טומאת אוכלין לטמא אחרים) *הואיל והיתה לה שעת הכושר* (להאכילה אף לעצמו, משנשחטה)',

(חולין פב,א)

ואמר רבי שמעון בן לקיש: אומר היה רבי שמעון: (ומהו שעת הכושר שלה? -) פרה נפדית (אם מצא נאה הימנה אפילו) על גבי מערכתה (אפילו שחטה כהלכתה, על מערכת של עצים שהיא נשחטת עליה, כדאמרינן במסכת פרה (פ"ג מ"ט); וקסבר רבי שמעון 'כל העומד לפדות כפדוי דמי', וקרינא ביה 'שאתה יכול להאכילו').

(ואי קשיא: למה לי קבלת טומאה? היא גופה מטמאה אדם ובגדים? מפרשינן כהאי גוונא בכריתות בפרק 'דם שחיטה' (דף כא:) כגון בשר שחפהו בפחות מכביצה בצק: אי משוית ליה אוכל - מצטרף בהדי בצק ומקבל האי בצק טומאה אם יגע בטומאה, ומטמא שאר אוכלין; ואי לאו אוכל הוא - לא מקבל האי בצק טומאה, דלית ביה שיעורא, וכי נגעו ביה אוכלין אחריני - טהורים הן, שאינם נוגעין בנבלה אלא בבצק!)

אמר רב שמן בר אבא אמר רבי יוחנן: פרת חטאת אינה משנה (לא נשנית במשנתינו).

ועגלה ערופה - לאו שחיטה ראויה היא? והתנן [סוטה פ"ט מ"ז]: '*נמצא ההורג עד שלא תערף העגלה תצא ותרעה בעדר* (כשאר חולין)' (אלמא אינה נאסרת מחיים, וכי שחטהּ - מותרת)!?

אמר רבי שמעון בן לקיש משום רבי ינאי: עגלה ערופה אינה משנה.

ומי אמר רבי ינאי הכי? והאמר רבי ינאי (בקדושין ובכריתות בפרק בתרא (דף כה.)): 'גבול (מאימתי נאסרת) שמעתי בה, ושכחתי'; ונסבין חבריא (בני הישיבה) לומר: ירידתה לנחל איתן אוסרתה; ואם איתא - לישני 'כאן קודם ירידה כאן לאחר ירידה'!?

א"ר פנחס בריה דרב אמי: אנן - משמיה דרבי שמעון בן לקיש מתנינן לה: עגלה ערופה אינה משנה.

אמר רב אשי: כי הוינן בי רב פפי, קשיא לן: מי אמר רבי שמעון בן לקיש הכי? והא איתמר: צפורי מצורע (קיימא לן בקדושין ב'האיש מקדש' (דף נו:) דאסורין בהנאה), מאימתי נאסרין? רבי יוחנן אמר: משעת שחיטה (ונאסרת שחוטה, אבל המשולחת – מותרת, דכתיב (ויקרא יד, פסוקים ז בצרעת אדם, ופסוק נג בצרעת הבית) 'ושלח את הצפור החיה וגו', ולא אמרה תורה 'שלח לתקלה'), ורבי שמעון בן לקיש אמר: משעת לקיחה (ושתיהן נאסרות עד שישלח); ואמרינן: מאי טעמא דרבי שמעון בן לקיש? גמר קיחה קיחה מעגלה ערופה (מה עגלה ערופה שנאמר בה קיחה (דברים כא,ג) 'ולקחו זקני העיר ההיא עגלת בקר' אסורה מחיים - אף 'ולקח למטהר שתי צפרים חיות' (ויקרא יד,ד) אסורות מחיים; ומיהו עגלה ערופה יש לה גבול ליאסר בירידתה לנחל איתן, אבל אלו - אין בהן מעשה מלקיחה ועד שחיטה, וכיון דנאסרות מחיים - על כרחיך משעת לקיחה)!?

אלא (הא תירוצא, דמתרץ 'אינה משנה') אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן (לאו ריש לקיש אמרה אלא רבי יוחנן אמרה): עגלה ערופה אינה משנה. (דלרבי שמעון בן לקיש - מיתסרא מחיים; והא דתנן '*תצא ותרעה בעדר*' - מקשינן לה בכריתות, ומוקמינן לה כתנאי.)

משנה:

שנים שלקחו פרה ובנה - איזה שלקח ראשון ישחוט ראשון, ואם קדם השני – זכה.

גמרא:

אמר רב יוסף: לענין דינא תנן (הא דקתני מתניתין '*מי שלקח ראשון ישחוט ראשון*' - לאו לענין איסור והיתר: שאם רצה השני לשחוט ראשון והראשון ימתין עד מחר – מותר, אבל דין הוא אם באו לבית דין שבא האחד לשחוט וחבירו אומר "אני צריך יותר ממך", אנו אומרים להם 'הלוקח ראשון ישחוט', שעל מנת כן לקח: שאילו לא מכרה בעל הבית לשני ועכב לעצמו - היה הלוקח שוחט; וכן שנינו בתוספתא [פ"ה מ"א]: '*הלוקח מבעל הבית - הוא קודם לבעל הבית, שעל מנת כן לקח*').

תנא: אם קדם השני הרי זה זריז ונשכר;

'*זריז*' - דלא עבד איסורא (שהקדים בעצמו שלא יבא לידי איסור);

'*ונשכר*' - דקאכיל בשרא (יש לו ריוח שאוכל היום בשר).

משנה:

שחט פרה ואחר כך שני בניה - סופג שמונים; שחט שני בניה ואחר כך שחטה - סופג את הארבעים (דאין כאן שחיטת איסור אלא אחת)! (ובגמרא יליף דבנו [קודם] ואותו [אחר כך] - נמי חייב;)

שחטה ואת בתה ואת בת בתה (יש כאן שני 'אותו ואת בנו') - סופג שמונים; שחטה ואת בת בתה (אין כאן עדיין איסור) ואחר כך שחט בתה (ויש בשחיטה זו שני איסורין אותו ואת בנו: משום אמה ובנו, ואותו משום בתה של זו שכבר נשחטה) - סופג את הארבעים (דחד לאו הוא, וחדא התראה, וחד מעשה);

סומכוס אומר משום רבי מאיר: סופג שמונים. (וטעמא דסומכוס מפרש בגמרא.)

גמרא:

אמאי? 'אותו ואת בנו' [ויקרא כב,כח: ושור או שה אתו ואת בנו לא תשחטו ביום אחד] אמר רחמנא, ולא 'בנו ואותו' [בנו קודם]?

לא סלקא דעתא, דתניא: '*'אותו ואת בנו'; אין לי אלא אותו ואת בנו, אותו ואת אמו מנין?*

*כשהוא אומר 'לא תשחטו'* (לשון רבים משמע) *- הרי כאן שנים* (הזהיר את שניהם: בין אם שוחט האם ובין אם שוחט הבת, ולא משכחת לה שנים עוברין אלא בשלש בהמות)*; הא כיצד? - אחד השוחט את הפרה ואחד השוחט את אמה ואחד השוחט את בנה - שנים האחרונים חייבין*'. (והא כיצד: בת ואם ובת בתה, דאי אם ושני בניה - למה לי קרא? פשיטא: מה לי חד ומה לי תרי, דכי היכי דמחייב אהאי - מחייב אהאי! ואי בפרה ובתה ובת בתה – פשיטא: תרוייהו 'אותו ואת בנו' נינהו! אלא על כרחך באחד שוחט פרה והשני את אמה והשלישי את בתה קאמר, לאשמועינן דאבנו ואותו נמי מחייב.)

(חולין פב,ב)

האי מיבעי ליה לגופיה!?

אם כן ליכתוב 'לא תשחוט'; מאי 'לא תשחטוּ'!?

ואכתי מיבעי ליה, דאי כתב רחמנא 'לא תשחוט', הוה אמינא: חד – אִין, תרי - לא (שחט אחד הָאֵם ואחד הבת - אפילו אחרון פטור), כתב רחמנא 'לא תשחטו' (קא משמע לן) ואפילו תרי;

אם כן לכתוב 'לא יִשָּׁחֲטוּ' (דמשמע לא על ידי אחד ולא על ידי שנים לא יהיו נשחטין); מאי 'לא תשחטו' (דמשמע דתרוייהו עבדי איסורא)? - שמע מינה תרתי.

שחטה ואת בת בתה [ואחר כך שחט בתה - סופג את הארבעים; סומכוס אומר משום רבי מאיר: סופג שמונים.]:

אמר ליה אביי לרב יוסף: מאי טעמא דסומכוס?: קא סבר סומכוס 'אכל שני זיתי חֵלֶב בהעלם אחד (שלא נודע לו בנתים שחטא, ובשוגג) חייב שתי חטאות (והוא הדין נמי דמחייב בהתראה אחת ובלאו אחד שני מלקיות)', ובדין הוא דלישמעינן בעלמא (היכא דאין גופין מוחלקים, כגון בשני זיתי חֵלֶב), והאי דקא משמע לן בהא - להודיעך כחן דרבנן: דאף על גב דגופין מוחלקין (שעל ידי שתי פרות באין לו שני מלקיות הללו) - פטרי רבנן (ופליג סומכוס בסיפא, והוא הדין לרישא, דקתני 'שחט שני בניה ואחר כך שחטה - סופג ארבעים' - לסומכוס סופג שמונים; וכך מצאתי בתוספתא (חולין פ"ה מ"א) '*שחט חמשה בניה ואחר כך שחטה: סומכוס אומר משום רבי מאיר: חייב משום חמשה לאוין*')? או דלמא קסבר סומכוס 'אכל שני זיתי חלב בהעלם אחד אינו חייב אלא אחת', והכא - היינו טעמא: הואיל וגופין מוחלקין!?

אמר ליה: אִין, קסבר: אכל שני זיתי חלב בהעלם אחד - חייב שתי חטאות.

ממאי?

מדתניא: '*הזורע כלאים כלאים* (משמע שזרע וחזר וזרע) *- לוקה*' מאי 'לוקה'? אילימא לוקה אחת – פשיטא! ועוד: מאי '*כלאים כלאים*' (חדא זריעה נמי מחייב חדא)!? אלא פשיטא - שני מלקיות; במאי עסקינן?: אילימא בזה אחר זה ובשתי התראות – תנינא\* [נזיר פ"ו מ"ד; מכות פ"ג מ"ז]: '*נזיר שהיה שותה יין כל היום אינו חייב אלא אחת; אמרו לו "אל תשתה" והוא שותה, "אל תשתה" והוא שותה - חייב על כל אחת ואחת.*' אלא פשיטא בבת אחת (בידו אחת חטה וחרצן ובידו אחת שעורה וחרצן) ובהתראה אחת; מני? אילימא רבנן דפליגי עליה דסומכוס, השתא: ומה התם דגופין מוחלקין פטרי רבנן, הכא לא כל שכן! אלא - לאו סומכוס היא (ושמע מינה 'אכל שני זיתי חלב בהעלם אחד - חייב')!?

תוספות ד"ה תנינא נזיר שהיה שותה כו': אע"ג דהך דהזורע כלאים - ברייתא היא, ובכמה

ברייתות שונה מה שבמשנה - מכל מקום היה לו לשנות באותו ענין ששונה במשנה;

וכה"ג אשכחן בפרק 'עשרה יוחסין' (קדושין דף עד.) גבי אבא שאול היה קורא לשתוקי 'בדוקי', דפריך: 'תנינא מה טיבו של עובר זה כו', ופירש שם בקונטרס דהכי פריך: 'תנינא': כלומר התם הוה ליה למיתני.

לא, לעולם רבנן (ובשתי התראות), (ודקשיא לך 'פשיטא' -) ומילתא אגב אורחיה קא משמע לן: דאיכא תרי גווני כלאים (דבין חטה וחרצן ובין שעורה וחרצן הוו כלאים), ולאפוקי מדרבי יאשיה (דבעי שלשתן כאחד), דאמר רבי יאשיה: עד שיזרע חטה ושעורה וחרצן במפולת יד - קא משמע לן דכי זרע חטה וחרצן ושעורה וחרצן - נמי מחייב.

תוספות ד"ה ולאפוקי מדרבי יאשיה דאמר אינו חייב עד שיזרע חטה ושעורה וחרצן במפולת יד: נראה דאינו חייב משום כלאי הכרם קאמר, אבל מודה דמשום כלאי זרעים מיחייב בתרי מינין: בחטה ושעורה לחודיה, וכן משמע, דכי קאמר 'קא משמע לן דכי זרע חטה וחרצן ושעורה וחרצן נמי חייב', ולא נקט 'חטה ושעורה' - משמע דמודי בה רבי יאשיה.

ועוד נראה לפרש דקרי תרי גווני כלאים: כלאי זרעים וכלאי הכרם חטה ושעורה וחטה וחרצן ובחד גוונא מודי רבי יאשיה, ובחד פליג, אבל חטה וחרצן ושעורה וחרצן - כולה חד גוונא הוא.

ויש ספרים שכתוב בהם בהדיא או שעורה וחרצן ואפילו לספרים דכתיב בהם ושעורה יש לפרש כמו או שעורה ולהכי לא מצי לאוקומי כלאים בבת אחת כמו חטה ושעורה וחרצן דלקי תרתי לאפוקי מדרבי יאשיה דהא לרבי יאשיה נמי לקי תרתי וכן משמע בירושלמי במס' כלאים בפ"ט דקאמר על דעתיה דר' יאשיה כתיב שדך לא תזרע כלאים ולאיזה דבר נאמר לא תזרע כרמך פי' כיון דבלא חרצן מיחייב משום שדך דאי לא מחייב ר' יאשיה בכלאי זרעים בלא כרם מאי קא בעי ומשני משום שדך לוקה ומשום כרמך לוקה וטעמא דר' יאשיה דבכלאי הכרם לא מחייב אלא בג' מינים ובכלאי זרעים מחייב בב' מפרש ר"י משום דזריעת כלאים משמע שני מיני זרעים וחרצן לאו מין זרע הוא אבל אין לפרש דמשמע ליה לא תזרע בהדי כרמך כלאים אבל שדך בלא שום זרע קרוי שדה דהא לא שייך לפרש כן גבי בהמתך ומיהו ר' יהודה במס' כלאים (פ"א מ"ט) לא מחייב בכלאי זרעים עד שיזרע חטה ושעורה וכוסמת או שני חטים ושעורה או שני שעורים וחטה דבעי כלאי זרעים בהדי שדך והא דאמר בריש פרק בתרא דבכורות (דף נג:) יצהר ותירוש אין מעשרין מזה על זה דאמר קרא כל חלב יצחה וכל חלב תירוש ודגן אמרה תורה תן חלב לזה וחלב לזה אין לי אלא תירוש ויצהר תירוש ודגן דגן ודגן מנין אמרת ק"ו ומה תירוש ויצהר שאין כלאים זה בזה אין מעשרין כו' ולרבי יאשיה מייתי לה הכי ומה תירוש ויצהר שאין כלאים זה בזה (אפי' ע"י דבר אחר) אין מעשרין מזה על זה תירוש ודגן דגן ודגן שהם כלאים ע"י דבר אחר כו' לא נקט דבר אחר אלא משום תירוש ודגן:

תא שמע [חולין פ"ז מ"ג]: '*אכל מזה כזית ומזה כזית* (מִשְּׁנֵי גיד הנשה של שתי ירכות של בהמה אחת) *- סופג שמונים; רבי יהודה אומר: אינו סופג אלא ארבעים*' (רבי יהודה לטעמיה, דאמר בפרק 'גיד הנשה': אינו נוהג אלא באחת); היכי דמי? אילימא בזה אחר זה ובשתי התראות - מאי טעמא דרבי יהודה (דאמר '*אינו סופג אלא ארבעים*'? לא הוה ליה למילקי כלל!:) (כל חדא וחדא) התראת ספק היא (דהא מספקא ליה לר' יהודה באיזו מהן נוהג בשל ימין או בשל שמאל, דקתני התם 'והדעת מכרעת שהוא של ימין; ואיבעיא להו: פשיטא ליה של ימין, ומאי 'דעת' = דעת תורה? או ספוקי מספקא ליה, ומאי 'דעת' = דעת נוטה?' ומדלא פשטיה מהא דמיפשט פשיטא ליה - שמע מינה לאו בשתי התראות קאמר), ושמעינן ליה לרבי יהודה (דהא שמעינן ליה) דאמר 'התראת ספק לא שמה התראה', דתניא [תוספתא יבמות פ"יב מ"ה]: '(מי שלא שהתה אחר גיטה שלשה חדשים, וניסת, וילדה ספק בן תשעה לראשון וספק בן שבעה לאחרון, וכשגדל) *הכה את זה* (האחד) *וחזר והכה את זה* (את חבירו)*, קלל את זה וחזר וקלל את זה* (חייב, דקסבר התראת ספק שמה התראה)*, או שהכה שניהם בבת אחת, או שקלל שניהם בבת אחת – חייב; רבי יהודה אומר: בבת אחת* (הרים שתי ידיו והכה זה באחת וזה באחת) *– חייב* (דהתראת ודאי היא)*, בזה אחר זה - פטור*'; אלא פשיטא בבת אחת ובהתראה אחת (דהויא התראת ודאי, וקאמר תנא קמא 'סופג שמונים'), ומאן תנא קמא? אילימא רבנן דפליגי עליה דסומכוס, השתא: ומה התם דגופין מוחלקין פטרי רבנן, הכא לא כל שכן! אלא - לאו סומכוס היא (דלא אשכחן תנא דאית ליה הא סברא אלא הוא)!?

לא לעולם בזה אחר זה, ורבנן, והאי תנא סבר לה כאידך תנא דרבי יהודה, דאמר התראת ספק שמה התראה, דתניא: (שמות יב,י) *לא תותירו ממנו עד בקר והנותר ממנו עד בקר באש תשרופו -*

(חולין פג,א)

*בא הכתוב ליתן עשה אחר לא תעשה, לומר שאין לוקין עליו* ('באש תשרופו' - עשה הוא, ולאו שניתק לעשה אין לוקין עליו, והמותיר בפסח - פטור) *- דברי רבי יהודה* (טעמא - דבא הכתוב, הא לאו הכי - לקי אף על גב דהתראת ספק היא, דכל אימת דאתרו ביה - מצי אמר 'אכתי ליליא הוא')*; רבי יעקב אומר: לא מן השם הוא זה* (לא מטעם זה הוא פטור)*, אלא משום דהוה ליה לאו שאין בו מעשה* (ישב לו ולא אכל, ומאליו נעשה נותר)*, וכל לאו שאין בו מעשה אין לוקין עליו.*'!

תא שמע [תוספתא חולין פ"ז מ"ב]: '*אכל שני גידין משתי ירכות* *משתי בהמות* (ומדנקט 'שתי בהמות' - שמע מינה בימינות קאמר, ותנא קמא דהכא - כרבי יהודה סבירא ליה: דאין נוהג אלא באחת; ומהא פשטינן בפרק 'גיד הנשה' (לקמן דף צא.) דפשיטא ליה לרבי יהודה דבימין) *- סופג שמונים; רבי יהודה אומר: אינו סופג אלא ארבעים*' - היכי דמי?: אילימא בזה אחר זה ובשתי התראות - מאי טעמא דרבי יהודה דאמר ארבעים ותו לא? אלא פשיטא בבת אחת, ובחדא התראה; מאן תנא קמא? אילימא רבנן דפליגי עליה דסומכוס, ומה התם דגופין מוחלקין פטרי רבנן, הכא לא כל שכן!? אלא - לאו סומכוס היא?

לעולם בזה אחר זה, ודקאמרת מאי טעמא דרבי יהודה? - כגון דלית ביה כזית (בקמא או בבתרא, אלא בחד מינייהו, ותנא קמא מחייב, דקסבר 'בריה הוא', ובריה אין צריכה שיעור, כדתנן במסכת מכות (פ"ג מ"ב, דף יג.): '*אמר להם רבי שמעון: אי אתם מודים לי באוכל נמלה כל שהוא שהוא חייב? אמרו לו: מפני שהיא כברייתה*'), דתניא: '*אכלו ואין בו כזית – חייב; רבי יהודה אומר: עד שיהא בו כזית* (דקסבר לאו בריה חשיב אלא כחתיכה מן הבהמה)'. (ואית דמפרשי דלית ביה כזית בחד מינייהו אלא בתרוייהו, ואין נראה בעיני שיהו שתי התראות מצטרפות: דאי אכיל ליה לבתרא בתוך כדי אכילת פרס - היינו 'בבת אחת', ואי לאחר כדי אכילת פרס - תו לא מצטרפי.)

משנה:

בארבעה פרקים בשנה (בשנה דרך ישראל לעשות סעודות, וסתם הלוקח בהמה אינו לוקח אלא לשוחטה מיד; לפיכך) המוכר בהמה לחבירו (ומכר תחלה אמה או בתה בו ביום) צריך להודיעו (צריך שיאמר לשני:) "(דע לך שהיום) אמה מכרתי לשחוט" (או) "בתה מכרתי לשחוט" (שמא כבר נשחטה), ואלו הן: ערב יום טוב האחרון של חג (היו מרבין בשמחה, מפני שרגל לעצמו הוא, וחביב עליהן), וערב יום טוב הראשון של פסח, וערב עצרת, וערב ראש השנה, וכדברי רבי יוסי הגלילי אף ערב יום הכפורים בגליל;

אמר רבי יהודה: אימתי? - בזמן שאין לו ריוח (הפסק בינתים: שמכר האם היום), אבל יש לו ריוח (שמכר את הראשונה אתמול והשניה היום) - אין צריך להודיעו (שאני אומר: אתמול שחט הראשון);

ומודה רבי יהודה במוכר את האם לחתן ואת הבת לכלה (אף על פי שלקח זה היום וזה למחר) - שצריך להודיעו: בידוע ששניהם שוחטין ביום אחד.

בארבעה פרקים אלו משחיטין את הטבח בעל כרחו (כדמפרש ואזיל: שאם קבל דינר מלוקח ליתן לו בדינר בשר): אפילו שור שוה אלף דינרים (שוחטו על כרחו אף על פי שאין לוקחין לשאר; ובגמרא מפרש טעמא) ואין לו ללוקח אלא דינר (שנתן דינר לטבח) - כופין אותו לשחוט, לפיכך אם מת - מת ללוקח (ומפסיד הדינר);

אבל בשאר ימות השנה אינו כן (דבעינן משיכה, וכל זמן שלא משך - חוזר בו הטבח); לפיכך אם מת - מת למוכר.

גמרא:

תנא: אם לא הודיעו - הולך ושוחט ואינו נמנע.

אמר רבי יהודה: אימתי [בזמן שאין לו ריוח, אבל יש לו ריוח - אין צריך להודיעו; ומודה רבי יהודה במוכר את האם לחתן ואת הבת לכלה - שצריך להודיעו: בידוע ששניהם שוחטין ביום אחד.]:

למה לי למיתני '*את האם לחתן ואת הבת לכלה*' (ליתני 'במוכר זו לחתן וזו לכלה', ומאי פסקה דנקט לחתן – אם, ולכלה – בת)?

מלתא אגב אורחיה קמשמע לן: דאורח ארעא למטרח בי חתנא (ולעשות סעודה) טפי מבי כלתא.

בארבעה פרקים אלו [משחיטין את הטבח בעל כרחו]:

והא לא משך?

אמר רב הונא אמר רב: כשמשך.

אי הכי - אימא סיפא: '*אבל בשאר ימות השנה אינו כן, לפיכך אם מת - מת למוכר*' והא משך!?

אמר רבי שמואל בר רב יצחק: לעולם שלא משך, וכגון שזיכה לו על ידי אחר (המוכר הזה מסר את השור לאדם אחר שלא בפני הלוקח, ואמר לו 'זכי בשור זה לפלוני להיות לו בדינר בשר'); בארבעה פרקים אלו - דזכות הוא לו (מסירה זו - זכות היא לו, דהא לא סגי ליה בלא בשר) - זכין לאדם שלא בפניו; בשאר ימות השנה - דחוב הוא לו (להוציא הוצאות - הפסד הוא לו) - אין חבין לאדם שלא בפניו (דאין אדם נעשה שליח לחבירו שלא מדעתו להפסידו, אבל להרויחו - אנן סהדי דניחא ליה; לפיכך זכין ואין חבין).

רבי אלעזר אומר: אמר רבי יוחנן: בארבעה פרקים אלו העמידו חכמים דבריהם על דין תורה (שקונין לו מעותיו בלא משיכה), דאמר רבי יוחנן: דבר תורה מעות קונות (מכיון שנתן מעות למוכר - אין אחד מהם יכול לחזור, דגמרינן מהקדש, דכתיב 'ונתן הכסף וקם לו'\*) ומה טעם אמרו 'משיכה קונה'? - גזירה שמא יאמר לו "נשרפו חטיך בעליה" (דאי מוקמת להו לפירי באחריות הלוקח משנתן מעות, אי מתרמי דליקה בבית המוכר שהפירות שם - לא טרח לאצולינהו, אבל סתם מושך ממטי להו לביתיה).

\*[אין צירוף מילים זו נמצאת במקרא כולו וכן מציין תוספות ד"ה 'ונתן' בשבת קכח,א; אולי הכוונה במקום 'ונתן הכסף' - לדברים יד,כה: ונתתה בכסף [פדיון מעשר שני] וצרת הכסף בידך והלכת אל המקום אשר יבחר ה' אלקיך בו]; ואולי 'וקם לו' -מויקרא כז,יט: ואם גאל יגאל את השדה המקדיש אתו ויסף חמשית כסף ערכך עליו וקם לו – שהפדיון מועיל לא רק למעשר שני.]

משנה:

'יום אחד' האמור באותו ואת בנו [ ויקרא כב,כח: ושור או שה אתו ואת בנו לא תשחטו ביום אחד]- היום הולך אחר הלילה (שחט האם משחשכה - לא ישחוט הבת כל הלילה וכל היום המחרת; אבל שחט האם ביום - שוחט הבת בלילה דאין הלילה הולך אחר יום);

את זו דרש רבי שמעון בן זומא (משום דבעניינא דקדשים כתיב 'אותו ואת בנו' - איצטריך למדרשה, כדתניא בגמרא): נאמר במעשה בראשית (בראשית א,ה) [ויקרא אלקים לאור יום ולחשך קרא לילה ויהי ערב ויהי בקר] יום אחד ונאמר באותו ואת בנו 'יום אחד'; מה 'יום אחד' האמור במעשה בראשית היום הולך אחר הלילה ('ויהי ערב ויהי בקר': ברישא ערב, והדר בקר) - אף 'יום אחד' האמור באותו ואת בנו - היום הולך אחר הלילה.

גמרא:

תנו רבנן: *את זו דרש רבי שמעון בן זומא לפי שכל הענין כולו* (הפרשה הזאת סמוכה לקדשים, דכתיב 'ירצה לקרבן אשה' (ויקרא כב,כז) וסמיך ליה 'אותו ואת בנו' (ויקרא כב,כח)) *אינו מדבר אלא בקדשים, ובקדשים לילה הולך אחר היום* (דכתיב (ויקרא ז,טו) 'ביום קרבנו יאכל לא יניח ממנו עד בקר' אלמא לילה שלאחריו קרי 'יום קרבנו' עד הבקר); *יכול אף זה כן? נאמר כאן 'יום אחד' ונאמר במעשה בראשית 'יום אחד': מה 'יום אחד' האמור במעשה בראשית, היום הולך אחר הלילה - אף 'יום אחד' האמור באותו ואת בנו, היום הולך אחר הלילה;*

(חולין פג,ב)

*רבי אומר: 'יום אחד' - יום המיוחד טעון כרוז* (ימים מיוחדים יש בשנה, דהיינו ארבעה פרקים שאתה מוזהר להכריז "אמה מכרתי לשחוט" קרי ביה 'לא תשחִיטו': לא תגרום לה לישחט בימים הללו היא ובנה; אי נמי מדכתיב 'יום אחד' דמשמע 'יום מיוחד' - למאי יחדינהו אי לאו להטעין כרוז?)*; מכאן אמרו: 'בארבעה פרקים בשנה המוכר בהמה לחבירו צריך להודיעו'.*

הדרן עלך אותו ואת בנו