

## חולין דף כה עמוד א תלמוד בבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום חמישי)

ונפלו הוא מלא חרדל (שהוא עשוי גרגירים קטנים). ואף על פי שאין הגרגירים האמצעיים נוגעים בדופן הכלוי, הכל טמא מחותמת על פי שלא נגע.

הגמר מאברת מודע לא נלמד שכלי חרס לטמא בנגעה מגבו. מקשה הגمراה: אמר ליה רב אדא בר אהבה לר' בא, והוא בcli חרס מיטמא מגבו – בשגעה טומאה בגב הכלוי, מקל וחוואר, ומה בcli שאר הכלים, שני מיטמאין מאירין, אלא רק אם שגעה טומאה בגוף הכלוי, כפי שתבאר בגمراה להלן, מיטמאין מגבו. אם כן בcli חרס שמייטמא מאירין אף על פי שלא נגע, אין דין שמייטמא מגבו על ידי נגע.

עונה רבא: אמר קרא (במדבר ט ט) וכל kali patach asher ein zemir פתיל עליון טמא הוא, ומושמע שאם יש זמיר פתיל עליון, הרי הוא טהור. והtabbar בגمراה לעיל, שפסק והדבר בכל חרס. ויש לדמיין, האי – בכלי חרס), הוא – דהוא לגביו נאמר דבי אין זמיר פתיל עליון, טמא, הוא בcli הכלים, בין שיש זמיר פתיל עליון, מהו, והינו שאינו לטמא מגבו. הא בcli הכלים, בין שאין זמיר פתיל עליון, מהו, והינו שאנו טהור פתיל עליון, מיטמאין מטהל המות, והינו שהם לטמאים אף מגבו.

עונה רבא: אמר קרא (במדבר ט ט) וכל kali patach asher ein zemir פתיל עליון טמא הוא. ומובאר בפסקוק, שכלי שנמצא באهل המת, והוא פתוח בלא זמיר פתיל – (מכסה מחומר), הרי הוא טהור. ומכך שנאמר בcli פתיחת, מוכח שהפסוק מדבר על כל חרס, שהרי אין ה'cli שמייטמא' קדמת לפתח, ככלור באיזה כלים הרגילה התורה את הטומאה להשכימ ולמהר ולא דרכ פיתוחם, הרי אומר וזה בcli חרס, שנאמר בו במסוק אחר (יקרא יא לא) אשר יפל מיהם אל תוכו, ודמיין שנמקבים טומאה מזואיר שלדים. כי – ומובאר בפסקוק שכasher אין זמיר פתיל עליון, הכלוי טהור. ומובאר במנע.

בעת מקשה הגمراה שאר הכלים יקבלו טומאה מהאויה: ויהיו שאר בcli הכלים מיטמאין מאירין, אף על פי שלא נגע בהם הטומאה, מקל וחוואר, ומה בcli חרס, שאין מיטמא מגבו אף אם נגע בו טומאה, אף על פי כן מיטמא מאירין, אם כן בcli טומאה מגבו, אף במנע.

עונה רבא: אמר קרא (יקרא יא לא) אשר יפל מיהם אל תוכו, ויש לדרש שדווקא הובו של זה – בכלי חרס מכבול טומאה מאיריה, ולא הובו של כל אחד. ומכך נלמד שאר כלים אין מכבול טומאה מהאויה, אלא על ידי נגע.

הגמר מקשה על דברי רבא. מקשה רב אדא בר אהבה: כיצד ניתן ללמוד בן מתיבת תובו האמור בפסקוק, והלא הני שני 'תובו' שנאמרו בפסקוק, הא דרישנו לעיל כד), אחד למד שכלי חרס מטמא מאיריה, אף על פי שלא נגע, ואחד לגירה שוה, שאף מכבול טומאה מאיריה, אף על פי שלא נגע. מהרצת הגمراה: ארבעה 'תובו' בתיבי, 'תובו', 'תוב', 'תוב' (תובו, תוב), בולם, שהtabbar תובו נכתבה בעמיים בפסקוק, ובכל זאת מכיון שיש לדרוש שתי דרישות, אותן מעצם משמעות התיביה, ואותה מכך שלא נאמר 'תוב'. וזה וככל אשר בתוכו יטמאו, לנוגה, למידנו את עצם הדין, שכלי חרס מטמא מאיריה. וזה יוכל כל חרס אשר יכול מהם אל תוכו לזרה שרת, למידנו שכלי חרס טומאה מאיריו אף על פי שלא נגע. וזה – מדרישה אחת מכך שנאמר 'תובו' ולא 'תוב', יש לדרש 'תוב' של זה ולא הובו של אחד, למידנו שאור כל הכלים אין מכבולים טומאה מהאויה, אלא רק על ידי מגע. וזה, 'תוב' ולא 'תוב' בתקון תוכו. ושודוק דבר הנמצאים בתקון הכלוי שבל חרס, נתמא, ואולם דבר הנמצא בתקון תוכו של כל חרס, אין נתמא. בגין כל חרס ובתווך תוכו, ובתוך הכלוי חרס נמצאי כל נזק, ושתפו לעמלה משפט הכלוי חרס, ובתוכו אוכל או משקה. שבאופן זה אין האוכל נתמא מאזור הכלוי חרס, ממשם שאינו בתקון הכלוי חרס, אלא בתקון תוכו. ונפלו kali שטף [מצלל] כלומר, שלא רק אם הכלוי הפנימי הוא של חרס, שבאופן זה בודאי שאין האוכל נתמא, מאוחר וכלי חרס אינו מקבל טומאה מהאויה, והרי הוא החוץ בפני הטומאה שכלי החיצן. אלא אף אם הכלוי הפנימי הוא 'כל kali שטף', דהיינו משאר הכלים, המכבילים טומאה מגבו, אף הוא מצלע על האוכל הנתמא בתוכו מקבל טומאה. וזאת מצד מה שהוא נוגע כל חורי החיצן. שם גם מצד מה שהוא עצמו אינו מקבל טומאה מהכלוי החיצן. אלא דאסון לטומאה ושרתי נתמא נוגע כל חורי החיצן, והלא אין הכלוי החיצן. טומאה אלה מאוב הטומאה. ואם נדון מצד מה שהוא נתמא מזאתו נוגע כל חרס מכבול טמא מאיר כל חרס, אלא רק אוכל ומשקין, כפי שדורשת הגمراה (פחים ב'). ולפיכך בכל און שהוא, לא

## משנה

אגב המשניות לעיל, ממשיך התנא לבאר דין נוספים הכהרים באחד ופסולים בשני. המשנה שלפנינו מבארת חילוק ביןcli עץ לכלי מתכוות: אופן הפטחו בcli עץ, והינו פשוטי כל עץ, טמא בcli מטבחות, פשוטי כל מטבחות טמאים. ואופן הפטחו בcli מטבחות, דהיינו גולמי כל מטבחות טמא בcli עץ, גולמי כל עץ. טמאים.

## גמרא

הברייתא מבארת את דברי המשנה: תנ"ו רבנן, גולמי kali עץ – כל עץ שנגמרה חיקתם, וראויים הם לתASHMISHIM, אך לא נגמרה מלאכיהם לנמרין, טמאין, כלומר יש להם שם 'כל', וראויים הם לקלbet טומאה. ואילו פושוטין, דהוא בcli עץ שניאן להם בית קיבול, טהורין, כלומר אין להם שם 'כל', ואינם ראויים לקבל טומאה, ואף אם נגמרה כל מלאכיהם. אלום לענן כל מטבחות הדין להיפר, שגולמי kali מטבחות, טהורין, ואילו פושוטין, טמאיין, אם נגמרה כל מלאכיהם. נמצא, שפטחו בcli עץ, טמא בcli מטבחות, והפטחו בcli מטבחות, טמא בcli עץ.

הברียתא מבארת מה הם גולמי כל עץ: ואילו חן גולמי kali עץ, כל

כל שי ראוי לתASHMISHIM, אלא שעריד לשקוף – לשיקוף אותו, בדבר

המחליקו ומצחצחו, או שעמיד לשבין אותו במסמרות ומשבצות

לני, כמו שעושים בארגון של נשים, או שעמיד לונדר – להחליק אותו

בריהתני, או שעמיד לרביב – לחזק בו חיקיות עגולות, כמו

שועשים לכלישותים בו יי, אין, או אונז – בית ייד, כמו שעושים

לנפה ולקופה. בכל אלו, אף על פי שהכלוי מחוור מלאות אלו, הרי

dag שמוון, והוא מושפעים בעורו כל עץ להחליקם. וכן אם הכלוי

מחופר בן – בסיס שעלייו ישוב הכלוי, או אונז – שפה לפיה, כמו

שועשים לכלישותים בו יי, אין, או אונז – בית ייד, כמו שעושים

לנפה ולקופה. בכל אלו, אף על פי שהכלוי מחוור מלאות אלו, הרי

הוא טמאי, כלומר ראוי לקלbet טומאה. ואם העץ מוחופר חטיטה –

שעדין לא עשו ממנה כל, הרי הוא טהור, כלומר אינו לקלbet

טומאה.

מקשה הגمراה: מה בא הברייתא לחדר בדק מוחופר חטיטה?

שutherford, פשטו, שמאחר ולא חקקו בו ואינו כל, פשוט הדבר שאינו

מקבל טומאה. מורתצת הגمراה: לא אדריכא אלא באוון דחק קפיא

בקב"א – שחק בית קיבול הראי ל'קפייא/ שום שלשה לוגין (המקובל

שלישת רביעי הקב), בעץ שבדעתו לחזק בו בית קיבול הקובל/קב.

והתנתן בא לחדר, שבאופן זה אף על פי שהכלוי – ראוי למלאכה,

מאחר והחTHISIL לחזק בו על דעת לעשות בית קיבול ל'קב/ בודעתו

להשלימנו לבך, עדין לא נגמרה מלאכתו של הכלוי, ואינו ראוי לקלbet

טומאה.

בעת הברייתא מבארת מה הם גולמי כל מטבחות. מבארת הברייתא:

ואילו חן גולמי kali מטבחות, kali kali שעריד

ויש שאמרו, שכך אמר רב כי ישמעאל ברבי יוסי בשם אביו, שכאשר השקרדים הם גודלים, אין חילוק בין שקרדים המרים למשערות, אלא זה וזה דינם שהוא לוחיו במעשרות, שוף השקרדים המרים ורואים לאכילה על ידי בישול, ובאשר יתרבער בגמרא להלן.

הגמרה מביאה את פסק ההלכה בענין: **אמר רב כי אלעא, חורה רבוי תנייא בשחה בצפורי, ברברוי חואר שקדמים כתנים בין מרים ובין מותוקים זה וזה דינם שהוא לוחיו במעשרות.**

הגמרה שבה לדון נטעמו של הסובר שוגם שקדמים גודלים וחיבים במעשר, שואלה האם הגمرا: **ולמן דאמר – לפי הלשון השני, שסבור שזה וזה – שקדמים גודלים בין מרים ובין מותוקים, דינם שהוא לוחיו במעשר, קשה, שקדמים המרים גודלים, למאוי חז – למהם הם רואים, הרוי אינם נאכלים מחותמת מרירותם, ומודיעם הם חיבים במעשרות. משיבת הגمرا: אמר רב כי יוחנן, הזайл יוכלו לסתוך על ידי חואר – שיבשלם על ידי האש, והוא רואים לאכלה.**

### משנה

במשנה זו החל התנה למונota דברם, שבאותו הדרב יש זמנים שנוהג בו דין אחד ולא דין אחר, ויש זמנים שנוהג בחטף: **התמד – מים שניתנו בחרצנים, עד שליא החטמי נוגריה תיסתי, דינו במיין, ואינו ניקח – אי אפשר לקנות אותו בכסף שהחללו עלי מעשר שני, שאין lokhkim מים בכקס מעשר. וכן פוטל את המקונה, אם נפלו ממנו שלשה יהו לגונן למקורה, לפני שמילאו בו ארבעים סאה מי גשמיין, כדיין אין. מים ששובים שופלים בג' לגונן מקאות פז מז'. ואולם משחחטמי התמד ונעשה היה, הוא ניקח בכסף מעשר, ואינו פוטל את המקונה, כדיין אין.**

אומרת המשנה דין נוטף: **האחינ השופטן** בירושה שנפלת להם מאביהם, **בשחביבין בקלבון**, דהיינו באם חילקו את הירושה וחזרו ונשתתפו בה, שדינם כסתם שותפים, וכשותורמים מהצית השקלה עבור עצם ונטרפו יחד לחתך שקל שלם מכסף שותפותם, חיבים להוציאם קלבן עבור כל אחד, בעודם זה של שותפות, האחים פטורין פטעשר בהטה, שעדר השופטן פטור ממעשר.

אולם **בשחביבין במעשר** בהטה, דהיינו בשעור לא חילקו את הדירשה, ונקראים הנכיסים 'תפסת הבית', נחשבים הנכיסים נכסי אביהם המות, ולא בעדר השופטן, באפין וה **קיטורי הדאץן** פון הקלבון, שאם תורמים יהו שקל שלם מן הירושה אין חיבים להוציאם קלבן, באילו שאביהם קים וпотוין יחד בשקל שלם, שאינו מושיף קלבן.

### גמרא

הגמרה מבירתה מי התנה שינה את משנתינו, תמהה הגمرا: **מעי מריגיתין – כרעת מי שנוהג שניתנו שתמד עד שהחמיין דין כמו, ומשהחמיין דין כיין, והרי לבאורה אינה לא כרעת רב כי יהודה, ולא כרעת רבנן שנוהג מוחלוקם במשנה, קרייניא – במעשרות פיה מי', חטף – שנוהג מים לרוצנים, שלא הופרש מהם מעשרות, ונגן מים במרה מסותימת, ומצא רביד מדרת – בששין והוציא את החרצנים מהם מזע שבחמות הימים שלפני נוהג מידה נתנתן, פטור מלערר את הנמצא, שוף על פי שהמים קיבלו טעם ומראה של יין, כיין שלאו נוטף בבחמות אין זה יין אלא מים, רב כי יהודה של יין במשה, שוכר שודלכים אחר הטעם והמראה, ובין שיש לחם טעם ומראה יין, חיבים במעשר.**

מבירתה הגمرا את הקשייא: **מעי – כרעת מי שנוהג משנתינו, או ברובן, קשה שלדעתם ההיא צריך להיות שוף על גב דהרטמיין התמד לא י היה לו דין יין, שכן משמע מסותיותם דמשנתינו מבואר שהחדרם חיילוק בין החמיין לאי חמץ, ובמשנתינו מבואר שעוד שלא החמיין דין שהחמיין יין והוא כרבי יודה, שכן הוא לא כרlik במשנה במעשרות, בין החמיין לא חמץ, ובמשנתינו מבואר שעוד שלא החמיין דין כמים. ונמצא משנתינו אינה לא כרבן ולא כרבי יודה.**

**אמר רב נחמן אמר רבכה בר אבota,**

לשופט אותו בדבר המחלוקת, או **לשבין** בו משכבות זהב לנו, או **לנגר – להחוליק אותו, או לרבר – לחוק בו צירום לנו, או להקיש עליו בקורנים** (פטיש) כדי לפשט את הקטנים. או שהכל קחחו בון – בסיס, או **אוזן – שפה לפיו, או אוזן – בית יד. בכל אלה, הכל טהור, ואני מקבל טומאה, מכיוון שלא בגמורה מלאתה הני שלג. אולם אם הוא רק מוחOPER בPsi, טמא, בלבד, רואוי לקלוט טומאה. שאף באלא הביסוי הרי הכלבי ביופיו, והכיסוי נהשכח כלבי אחר.**

הגמרה מבירתה את טעם החילוק בין גולמי כלבי עץ לנולמי כלבי מתכוון. מבירתה הגمرا: **מאי שנא חני – גולמי כלבי מתכוון, שטמאים, ומאי שנא חני – גולמי כלבי מתכוון, שטמאים. מבירתה הגمرا: רב יוחנן אמר, הטעם שגולמי כלבי מתכוון טהורם הזайл ולכבוד אשווין, ולפיכך אינם נשubsים כלבי עד שתיגמר כל מלאתן נזם. ורב נחמן אמר, הזайл ודמיהו יקרים, וכל עד אינם שעשוים ביפויים, אולם רואים להימכר ביקרם כראוי להם, ואני נהשubsים כלבי.**

מבירתה הגمرا: **אבל בינייחו ביל עזם – מהו ההבדל בין רב נחמן, עונה הגمرا: אבל בינייחו ביל עזם – כלים העשויים מעכמתה של בהמות וחיות, שדמיים יקרים, אולם אינם עשויים לכבדו. שלדרעתה רב כי יהודה גולמיים טמאים. ולדעתי רב נחמן, גולמיים טהורם. ואידא רב נחמן לטעיטה, ביל עצם, בבל מטבחות דם, גולמיים טהורם. אמר רב נחמן, ביל עצם, בבל מטבחות דם, גולמיים טומאה. מבירתה הגمرا מבירתה את מקרו הדין שככל עזם מקבלים טומאה, הגمرا: מבל – משמע מדברי רב נחמן, ביל עצם מקבלי טומאה, מזו המזכיר להזהר מהתה. עונה הגمرا: אין – אין לנו דודין. והמזכיר לך, דתנייא, רב כי ישמעאל בנו של רב כי יוחנן בן ברקה אמר, מה תלמוד לומר /כל מעשה עזם גור תחתהו/ נזכר לא ומבראה פסק זה בא להבicia – לרבותן דבר הפא – כלים העשויים מן העזם, דהיינו מן תקרינות, ומון הפליפים – ציפורני הפרסות, שאף הם מקבלים טומאה.**

מבירתה הבריתא: בילים העשויים מעכמתה שאר בהמה והיה, חוץ מעזם, בגין שמקבלים טומאה. עונה הבריתא: **תלמוד לוימר יבל מעשה עזם, ומথיבת יבל, מרבים שאר בהמה והיה, מקשה הבריתא: אם בגין שהתרבו שאר בהמה והיה, מה תלמוד לוימר עזם.** עונה הבריתא: **פרק ליעופות – למעט כלים העשויים מעופות או מטלפים, שאינם מקבלים טומאה. הרוי שUMBAR בבריתא שכלים העשויים מקרנים מקבלים טומאה, והינו כל עזם.**

### משנה

במשניות לעיל שנינו דינים הנותגים בדרב מוסלמים ואינם נהוגים בדרב אחר. אגב זה ממשיך התנה לבאר דין נוטף: **החטיב ב'שקדמים הפלרים/ והדינין, השיעור שבו שקדמים המרים – שקדמים שכasher הם גודלים גודלים ורואים גודלים במעשר, והינו בשחים קטנים שעינן לא נעשו מרבים, ורואים לאכאל, הרי הוא פטור ב'שקדמים הפתותקים', בין שאין הדרך לאוכלם אלא בשגידלו, שאנו הם יהו רואים לאכילה. ומайдך, החטיב במעשרות במטוקים, והינו כשהם גודלים ונגמר פרים, הרוי הוא פטור בפחים, שכשהם גודלים אינם ראויים לאכאל.**

### גמרא

הגמרה מביאה מחלוקת בדיין נוטף: **תנו רבנן, שקדמים הפלרים, בשחים קטנים, חיבין במעשרות, לפי שהדרך לאוכלם בשחים קטניים, וזה נחשב כגמר פרי שליהם, ואילו גודלים, פטורין ממעשרות, שאינם ראויים לאכילה. ולעומתם, מן הנקרא שקדמים המתוקים, בשחים גודלים, חיבין, שנגמר פרים, ואילו קמנת, פטורין, שלא נגמר הפרי. רב כי ישמעאל ברבי יוסי אמר מושום – בשם אביו, שככל מן שהקדמים קטנים, אין חילוק בין המרים למתקומים, אלא זה וזה דינם שהוא לפרט ממעשרות, לפיה שקדמים קטנים לא נגמר גידולם, ואילו שקדמים המרים קטנים שרואין למאלל פטורים, לפי שאינם נהשubs כפרי. והגمرا מביאה שיש ששנו את הבריתא באופן אחר: ואמרי לה –**