

יש דרישה לחתול, כלומר האם דרישתו נחשبت 'דרישה', או אין דרישת כל, אף לריה רב, אף לחתול הקטנה מהתול, יש דרישת כל שן לחתול. עוד שלא, יש דרישת כל חולדת, או אין דרישת כל חולדת. אמר לריה רב, אף לחתול ובן לחתול ריה, יש לחון דרישת כל חולדת, ועוד שאלו: בין לחתול ובן לחתול ריה, אין דרישת כל חולדת.

מכאן דרישת הכל, לא קשיא, היא דאמר לריה אף לחתול אין דרישת הכל, וכל שן לחתול, הינו בעוטות. היא דאמר לריה אף לחתול אין דרישת הכל, הינו באימרי ברבי – בכבשים גדולים. היא דאמר לריה לחתול יש דרישת כל חולדת אין דרישת הכל, הינו בגדיים וטלאים, שלחתול יש דרישת הכל, ואילו לחתול הגודול מחולדה, אין דרישת הכל. שנינו במשנה (על מ') 'דרישת הנץ בעוף הדק, ודרישת הגס בעוף הגס'. המגרא מבארת את דין הדרישת בשאר העופות הטמאים: ב' עז' רב אשיה, שאר העופות הטמאים, חוץ מהנץ והגס המבאים, אין דרישת הכל. משנה, יש לחון דרישת כל אין ליתן דרישת כל, אמר לריה רב הלל לריב אשיה, כי חווין ב' – כשהיינו בבית מדורשו של רב בהנא, אמר, שאר עופות טמאין, יש לחון דרישת הכל.

מקשה המגרא, כיצד אמר רב כהנא שיש דרישת השאר העופות הטמאים, והאן תנן במשנה (על מ') 'ויריות הנץ בעוף הדק' – עריפה, ומושמע שרока לנץ יש דרישת בעוף הדק, אולם לשאר העופות הטמאים אין דרישת אף בעוף הדק. מתרצת המגרא: מה שנקטה המשנה 'דרישת הנץ', אין זה למעת שאר עופות, אלא למדנו שיש חילוק בין דרך לשאר העופות הטמאים, שדרישת הנץ היא אף ברכותיה – בעופות מהויה, ואינך – שאר העופות הטמאים, אין להם דרישת אלא בדומרא מנייחו – בעופות הקטנים מהם, אולם בעופות הגודולים מהם, וכל שן דרישת הכל.

אוף אחר: ואיא דאמרי, דרישת הנץ היא אף ברכבי מנייה – בעופות הגודולים הימנה ואילו אין, אין להם דרישת כל ברכותיהם – בעופות כמותם. אולם בעופות הגודולים מהם, אין להם דרישת הכל.

הגמרא דנה האם יש דרישת לשועל, אמר רב בהנא משםיה דבר Shimyi בר אשיה, אין דרישת לשועל, כלומר שועל שדרס אין דרישתו מטרפה את הבמה הנדרשת על ידו. מקשה המגרא: אין – הוא הדין, והוא כי אתה רב דימי מאירין ישראל לבבל אמר, מצחשה ודרס שועל רחל בפרק צל בית היינ – שם מוקם, ובא מצחה לפני חכמים, ואמריו יש דרישת לשועל. מתרצת המגרא: אמר רב לפני חכמים, ואמריו יש ספרא תחול הנז – המעשה שם היה בחתול ולא בשועל, וחトル יש לו דרישת בבחמה דקה שבדקה, כמבואר בגמרא לעיל.

הגמרא מביאה דעה נוספת בעניין דרישת שועל: איבא דאמרי, אמר רב בהנא משםיה דבר Shimyi בר אשיה, יש דרישת לשועל. מקשה הגמרא אין, וזה כי אתה רב דימי מאיר אמר, מעשה בפני חכמים ואמריו אין דרישת בפרק צל בית היינ – שם מוקם, ובא מצחה לפני חכמים, ואמר רב ספרא תחול ההוא בלב הז – המעשה שם היה בבלב ולא בשועל, וככלב כבבל, כפי שתתברר לך.

רב יוסף מבאר את דין דרישת הכלב: אמר רב יוסף, נקיטין – מסורת בידינו מאבותינו, שאין דרישת לכלב, מאחר והוא לא ארס.

הגמרא מבארת כמה דין דרישת ביה, לאפוקי רגאל דאל, משום שאין ארס דרישת אלא באופן שדרס ביה, לאפוקי רגאל דאל, משום שאין ארס החיה אלא בידה. וכן אין דרישת אלא, משום שאין ארס החיה בשניה, אלא בעיפרניה. לאפוקי צין רלא, משום שאין ארס החיה בשניה, אלא בעיפרניה.

מוסיף אבוי: ואני דרישת אלא בשדרס מדעת, לאפוקי שלא מדעת, בגין שנפל הדרס מן הגג על הבמה, אף על פי שנען את ציפורניה, הבהמה, רלא, משום שבאופן זה אינו משリンク ארס. וכן אין דרישת אלא בשדרס מתהים, לאפוקי לאחר מותה, בגין שממת הארץ, ולאחר מכן נפל על הבמה ונען את ציפורני בגבה, רלא. מקשה המגרא: אמר, השק – עתה יש לתמונה, אם באופן שדרס שלא מדעת, אמרת השק – וזה נחשב זה לדרישת, ורס לאחר מותה מיבעיא – ערך להשミニינו, והלא קל וחומר שאין זה דרישת. מתרצת המגרא: לא

הגמרה מבארת כיצד בודקים דרושא: אמר בני רבי חייא, דרושא שאמרו חכמים שיש לחוש לה, בגין ספק דרושא אוiri, או שראו שדרשה, אבל אין מקום הדרישה ניכר מובהך, אריכה בדיקה בוגר בני המעויים, והיינו בגבה, בכירסה, ובצדדים, וכל המקומות שכונגר בני המעויים. ואם האדים הבשר, זהו הארס, והרי היא טריפה, משום שטופו של הארס לשורף ולנקוב את בני המעויים. אבל אם לא האדים שם הבשר, אין צורך לבדוק עוד במקרים אחר, שכן הדרישה נעשית טריפה על ידי דרושא, אלא אם כן נדרשה נגד בני המעויים, ולא במקרה אחר. אמר רב יוספה, הא דבנוי רבי חייא, כבר פירשה שטואל, אריכה בדיקה בגין מושם רבוי חנינא בן אנטיגנוס, דרושא שאמרו, אריכה בדיקה בגין בני המעויים.

הגמרה מביאה ספק האם יש דרישה בסימנים: בעי אילפא, האם יש דין דרישה לסייעים – במקרה שנדרשה הבהמה נגד הסימנים (הקנה והוושטן), או אין דרישה לסייעים. וזהו האם שיצכת דרישה בסימנים, או שאנו אומרים שהסימנים קשים הם, ואין דרישה בגיןם גורמת להם להישרף מחמת הארץ.

רב זעיר פוטש את הספק: אמר רבוי וריא, הא דבכע אילפא, כבר פירשה בר תנן בר בבא, אמר רב תנן בר רבא אמר רב, דרושא שאבונו, צירכה בדיקה בגין בית החקלאי בוילו – כל הכל גוף ההבדנה, ואפילו בסימני, ומברורי רב יש לפשות, שיש דרישה בסימנים.

הגמרה דנה בענין סימנים שנעקרו ממוקםם: בעי אילפא סיימון – הקנה והוושטן שנדקללו – נעקרו ממוקםם יבורום בגוף, במקרים רבים, בכתה יעקרו ותווכח הבהמה לטריפה.

רב זעיר פוטש את הספק: אמר רבוי וריא, הא דבכע אילפא, כבר פירשה רפה בר תנתן, ואמר רפה בר בר חננה אמר שטואל, סיימים שנדקללו ברכון, [טריפה].

הגמרה מביאה ספק בענין בשור שנרכב בהמה: בעי רב אמי, הפמפה מהו – בהמה שנדרשה בירך, שלא כנגד החלל שבאפונו והיינה טריפה מחמת הדרישה), ולאחר מכן נרכב הבשר באותו מקום, האם נחשתת היא טריפה ממשום קר, או לא.

רב זעיר פוטש את הספק: אמר רבוי וריא, הא דבכע רב אמי, כבר פירשה בר יהודת, ראמר רב יהודת אמר רב, אין בהמה נתרת בדרושא, עד שיאדים הבשר בגין מושם רבוי והוושטן, שבאפונו והוושטנה, והארס הוא וזה שגרם לבשר להאדירים. ואם נתקמסם ונרכבו תבשֶׂר, רואין אותו באילו איינו, ואם היה זה במיקום שאם ניטל כלו היינו טריפה, בגין צומת הגידין, אף באופן נתממסם הרוי זו טריפה, ממשום שבשר שנרכב הנשב באילו ייטול.

הגמרה מבארת מדוע נתממסם הבשר. מבררת הגמורה: היבי דמי 'עתמסם' הבשר. מבארת הגמורה: אמר רב הונא בריה דרב יהושע, כל שעירוףא גורדו גורדו עיל בשיד – כל אותו הבשר שחוורופה גורך ללחטבו עד הבשר החוץ ולהשליכו כדי לרפאותו, הוא בכלל נתממסם, ונחשב כאילו איינו.

הגמרה מביאה מעשה בענין 'נתממסם' הבשר: אמר רב אשוי, כי חוניין כי – כאשר הינו בבית מדרשו של רב הונא, אמרו קמן – שכasher הביאו לפניו הרא ראה, דבריו הוו (מיריבי) [מותבאי] לה – שכasher היה מניחחים אותו ומשובחים אותה, יתבה שפְּרִ – היא היה יושבת יפה, ונוראית שלימה. ובכ"ה מרדלו לה – ואילו כאשר היה מגביהם אותה, חונה (תכלחה – היהת מתפרקת, ונפללה תילוח תילוח) – והוא נופלים ממנו חתיכות חתיכות. ומיריבא לה – ופסקנו עליה שהיה טריפה, ולמדנו כן מדרב הונא בריה דרב יהושע, שפירש שביל שחוורופה גורדו הרי הוא כאילו איינו. ואף כאן מאחר ונתרמססה הריאיה, הרי היא טריפה, כדי ריאיה שחשירה (שהתבאר דינה במסנה לעיל מ). רב חמן מבואר באלו אופנים הבהמה נאסרות: רב נחמן אמר, בהמה שניקבה בקוץ, הרי היא כשיירה, עד שתינקב לחילן גופה. אבל אם ניקבה לחילן, יש לחוש שהוא ניקבו בני המעויים, והרי היא טריפה. ואין להכחירה בבדיקה, מפני שנקב הקוץ דק, ואינו ניבור לבני מעויים.

אתדרי, שכשם שהן נבהלות ממנה, כך הוא נבהל מהן, ואין לחוש שדרס.

הגמרה מבארת באיה אופן נחלקו רב ושמואל. מבארת הגמורה: כי פלני – מה שנהליך, באופן דראיין (הארון) קא שתקין, ואינו – הבהמו – קמפרקין – גוועת. מר (شمואל) קבר שיש לחוש לדרישת, ואנו אומרים שהן גוועות מושם שמיעשה דרישת קא אביד בהו – עשה להם. ומר (רב) קבר שאין לחוש לדרישת, ומחייבת בעוטותיה הווא דקא עבאן – מחייבת הפחד מהארין גוועות, ולא דרש בהן.

הגמרה דנה מה ההלכה: אמר אטימר, הלכתא חזשין לספק דרושא, בשמואל. שואלת הגמורה: אטיר ליה רב אשלי לאטימר, חי דרב מאי – מה תאמר על דברי רב הדר שארין לחוש לספק דרושא. משיבת הגמורה: אמר ליה אמיורה, לא שמייע לי את דבריך, קלומר לא בכירא לי במודה.

הגמרה מבארת באוין אחר מודיע פסק אמייר כשמואל, ואילו בעית איטא, הדר ביה רב ליבי דשמואל – חזר ברוב והודה לשמואל. ויש להוכיח כemmushah shehaya, דתחווא שרכפא – סל מלא עופות, דספק דרישות מהמת שנכנס נצ' ביניין, דאתא לcketzeh דרב, ורב שדרינגו לקטעה דshmואל – שח אורות לפני שמואל שיפסוק בדרכך. ושמואל חנקינגו – חנק אורות ושדרנוו בנחרא – זורם לנחר. מבארת הגמורה את הוכחה: ואילו סלקא דעתך שב לא חדר ביה, ועדין הוא סובר שאין הוושים לספק דרושא, מודיע שללא התיר אותן, מוכח שרבי לישיניגו – היה לו להתריר וותם. ומכך שללא התיר אותן, מוכח שר הוא שחר ביה לו לחוש לספק דרושא.

הגמרה דוחה את האיה. מקשת הגמורה: לא מאי – מה רצונך לומרו, שרבע תדר ביה, הלא אף אם חזר בו קשה מדוע שלח אותן לפניו שמואל, היה לו ליסרינגו – לאסור אותן. ומכך שלא אסר אותן, מוכח להיפן, שרבע עדין סובר שאין הוושים לספק דרושא. והטעם שלא התיר בעצמו את העופות, איןו משום שחזר בו, אלא משום שאהarity דshmואל הוה – המעשה היה במקומו של שמואל, ואין זה דרך ארץ להתריר במקומו של שמואל דבר שהוא עצמו אסור. הגמורה דוחה את המעשה הנזכר. התברר לעיל, שmmoal חנק את העופות וורם לנחר. מקשת הגמורה: לטה לי למייחנינגה – ליישיניגו הבי בנחרא – היה לו לזרוקם במוותיהם לנחר. מתרצת הגמורה: אם היה זורם כמו שהם, היה מפרקן וסלקן – פורחים ועלים ממש, וויש לחוש שהוא יצדדו אותם צידדים, ומכוון אותן לישראל. מוסיף הגמורה להקשות: ולשאניגו – היה לו להשוחות שננים עשר חזדש, ואם הם ממשיכים להיות לאחר זה, נמצאו שנים טויפנות. מתרצת הגמורה: שמואל חחש שם איטי בהו – יבואו בזון ליריך קלה, שמאהר והו הרבה עופות, אי אפשר להיזהר, והוiso באים לאכבל מהם. מושיפה הגמורה להקשות: ולויניגו – היה לו להזרות שייכרו אורות לעזיר בזבבים. מתרצת הגמורה: שמואל חש שם איטו יבניגו – יבואו העבר כובדים למוכרים ליישיאל. מושיפה הגמורה להקשות: וליתחנינוו ולשדרנוו – היה לו להזונק ולזרוקם לאשפה. חזרת הגמורה ואליה מקשה על המ乾坤 עצמה: ולעטמיך – לשיטחך שחה לזרוקם לאשפלה, וכי מובן הדבר והלא עדין קשה ישידינהו לכלבים. אלא הטעם שורקם לנחר, הוא כדי לפרשומי מלאה דאספורה – לפרש את הדבר שהם אסורים, שכابر הוא חולך לנחר לזרוקם, מחרפסם הדבר.

הגמרה מביאה מעשה בענין ספק דרושא: הוה בר איזוא דהוה בז – שהיה בভתו של רב אשוי, אל לבני קנייא – נכנס לבני הקנים, נפק אהא כי ממסמס קזעה דמא – וויא משם ובא שכזוארו מלובך ברם. אמר רב אשוי, וכי לא אמרין (על ע"א) שבשיש ספק אם נכנס בלבא לבין הבהמות, ספק אם נכנס שונרא (חחות), אין לחוש לדרישת, מכין שאמר – יש לנו לזרום שב לבא נכנס, ואין לו דרישת וכמובואר בגמרא (על ע"א), הבא נמי, מכין שהיה בין הקנים, וויש ספק אם המכיה מהמת שונרא, ספק מהמת שונרא, אין לחוש לדרישת, מכין שאמר קנייא מחייה – הקנה הכהו, ולא דרש חותל.

