

גמניין עליון בפסח, כלומר, אפילו אם נמנעה אדם עם החבורה בקרוב פסח על דעת לאוכל גידים אלו בלבד, יצא באכילתם ידי חובת פסח. מוכחה שהגידים הרכבים הם כבש, ורק אף יצטרוף לשבר החופת על השבר. ועוד טעם להתייר גידים הרכבים, שהרי התויה חסה על ממעון של ישאל, וכי של לא הטריף את הבמה וההפטידה לבעליה, יש להקל שהגידים כבש. רוחה הגמורה אמר ליה רב פפא ליבת, הרי רב פפא בון לקיים חולק על רבבי יוחנן, וסביר שאין גידים בפסח על גידים שסופם להקשות לפוי שאים כבש, והנידון כאן הוא להבשר טריפה שהוא אישורא דאורייתא, וש ליר אחר דעת המהמיה, **ואת אמרת מא לייחוש להה. אישתיק רבבה.**

המהה הגמורה על שיטותו של רבבה: **ואמאי אישתיק, והאמיר רבבא,** הלכתא בוטנית דרבבי שמעון בון לקיים במקום שוחליך עם רבבי יוחנן, בהני תלת – רק בשלשה דינים אלו והمبرורים ביבמותו (לא), וכיוון שגדירים הרכבים אינם אחד מלאו, כדי עשה דינה שפסק ברבי יוחנן והתרירים. מתרצת הגמורה: **שאני הכא, דתדר ביה – שחוור בו רבוי יוחנן לבניה דרבבי שמעון בון לקיים.** שכן מצינו להן (כב), שבר רבבי יוחנן שעור הראש של עגל הדברהו **קמיה דרבבי יוחנן**, שכיוון שסתמי להקשות אין דינו כבש, והקשה לו ריש לקיש מהמשנה (כב) שבתבה שדינו כבש, ונאמר שם בגמרא, **דאמר ליה רבבי יוחנן לריש לקיש, אל התקנייטני ממנה זו, שבשלשון יחיד אני שזונה אותה.** שדעת יהוד היא אין הלהקה במתו, וסביר שלבני יוחנן כל שסתמי להקשות אינו כבש, והבהיר שאף בגידיםchor בו והזרה ליש לkish שאינם כבש. ורק שתק רבבה, שהריchor בו רבבי יוחנן ואין להסתמך עליו.

הגמורה מביאה דין נוסף בחיפויبشر: **ההוא – מעשה שהיה בבהמה שנשבר העצים ויצא לחוין,** דעתכל העצם ואישתקל קורתיתא **טנייה –** ונintel ממנו מעט ונפל לאץ, ועדיין רוב בשיר חופה את העצם. **אתה –** בא בעל הבומה **קמיה דרביה לשאלו האם אף בשחרר מהעצים יש להבשר בחיפויبشر.** **שחוית הילא ריביל –** השהה אותו אבי שלשה ריגלים, שביהם מותכנים החכמים לזרוש בהלכות החוג, ויביא בפניהם את השאלה. **אמר ליה רב ארא בר מהגנא לבעל הבומה, זיל –** לרי קמיה דרבא בריה דרב יוסוף בר חמא, דתירפא סבינה – שסכוינו זהה, כלומר, לב פתו לח בסברא, ידע להתרור את דין מסברתו. **אתה לקמיה, ואם לאחין תנן בברייתא (ע) שחיפור בשיר מבערת העצם, ואם כן מה לוי –** מבשרו, נמעצא שאין הבמה נטרפה במעוט העצם, ואם כן מה לוי – אם נפל אותו מיעוט, ומה לאייתה, בכל עניין כשיירה. **הגמורה מביאה כמו שפיקות בחיפויبشر: אמר ליה רבנן לריבא,** מתלקת מהו – אם נשבר העצם, והבשר שעלו אליו היה הוא חופה רוב הקיפו. האם הבמה כשירה בחיפוי זה. ועוד הסתפק מתרוסם מהו – אם הבשר היה מדורוד וקלוש ואין עבה, וחופה את רוב העצם, האם בשיר כזה נחשח חיפוי. ועוד הסתפק: אם מתרסם וונרבן הבשר חופה את השבר, מה. מבררת הגמורה: **אמר רב הונא בריה –** באיזה ריקבן הסתפק רבינה. משיבת הגמורה: **דרב יוחשע, כל ריקבן שחרופא קדרו ומסירו בסכך, אך ריקבן שאין הרופא מסירו הוא כבש ונחשח חיפוי.**

עוד שפיקות בדיין הבש, **איבעא ליה, נקב נקב קטע** כבש הרחופה, ללא חסרון כבש, מהו, האם נקב והגורם שהבשר אין מציל את השבר או שאינו מוגרע כבש. ועוד הסתפקה: **נקף** הבשר מהעצם, ואינו דבק לעצם אבל קדים בטלמותה, מה, האם הוא מציל על השבר. ועוד הסתפקה: אף אם נפשות שבנקול הבשר בשלמותו כשירה, אך אם ניטל שלישי התחזון של עובי הבשר הסמור לעצם, ושני שליש העליונים של הבשר והעור עומדים באוויר, מהו, האם כין שגם נחסר מהבשר וגם נקלף אינו מציל, או שגם כבש זה מציל.

## משנה

המשנה חוזרת לדיני עובר שבמפניו אמרה השותחת את הכהמה, ומצא

**בָּה שְׁלִיא** – כמיין שכו גוד העובר, **נֶפֶשׁ לְפֶה** – אדם שאין

דעתו קוצה בדבר המאוס **הַאֲבָלָגָה**, שמותרת באכילה ואנייה אמר מן

חחי, מושום שהיא באבר מאכבי ולא מרפא. **אָמֵר רָב פֶּפֶא**, והוא דקנה גראם

דריה – אין להתרור על ידי סריטה, אלא בשחוחק העצם בשלו,

כלומר כשאנו רואים שסביר הקדרה הבשר נדבק לעצם, וזה סימן

שהותחיל להתרפא.

## נምא

הגמורה חוזרת לדיני עובר שבמפניו אמרה השותחת את הכהמה, ומצא

**שְׁלִיא** – כמיין שכו גוד העובר, **נֶפֶשׁ לְפֶה** – אדם שאין

דעתו קוצה בדבר המאוס **הַאֲבָלָגָה**, שמותרת באכילה ואנייה אמר מן

חחי, מושום שהיא באבר מאכבי ולא מרפא. **אָמֵר רָב פֶּפֶא**, והוא דקנה גראם

דריה – אין להתרור על ידי סריטה, אלא בשחוחק העצם בשלו,

כלומר כשאנו רואים שסביר הקדרה הבשר נדבק לעצם, וזה סימן

שהותחיל להתרפא.

**שְׁלִיא שְׁצַתָּה** מלכתחה מורתם האם, מחשש שמא יעצה רשותה של העצם

עליה שם בשר. אבל אם **חוֹשֵׁב עַלְיהָ** לאכילה, מטמא טומאת אובלין, אבל

לא טומאת נבלות, כיון שאין מחשבתו נתונת עליה שם בשר.

**שְׁלִיא שְׁצַתָּה** אחר שחיית האם, מחשש שמא יעצה רשותה של העצם

באובי מкусת אובלין, ואך השלייא שצואה והרי הוא כאילו נולד, ושחיתת אמו

אייה מתרתתו, ואך השלייא אסורה במומו. ואך שאנו רואים עבר

בשליא, והוא לינו שוהיה ולד אלא שינויו, ושמא מיחורי ראשו יעצה

באובי מкусת שליא, והשליא אשו יטמן לולד באשה וטמן לולד

**בְּבִהְמָה**, שככל אשה או בהמה שיש לה שליא בהכרח יש ולד בתוכה.

בדינה צורהה **הַמְּבָרָת**, שלילה בפעם הראשונה וזה פטור רחם

שללה, **שְׁחִטְלָה** שליא, **יְשִׁלְבָנָה לְבָלִים**, ואך שודאי היה בה ולה, אין

לחשש שהولد קדוש בקדושת הכרור, כיון שרוב הצדים שהולד

שהיה בה איינו קדוש, שמאו הוא נקבה, ואיפלו אם הוא זכר שמאו

אין לו צורת ולד החיב בקדושה. ובמוקד שני – ובבהתה הקדש בגין

שלמים שהפילה שליא, השליא תקבר, שכיוון שאין שליא בלבד ולא

יש לחושש לקדושת הולך, שבין זכר ובין נקבה הנולדים מבהמת

הקדש הם קודשים.

וכל שליא שהפילה הבמה, אין קוירין אותה בפרקית דרכיכם,

ואין תולין אותה באילו, מפוני שכן דרכי האמור לעשות דברים

אל מושום ניחוש, כדי שלא תפיל עוז, והתרורה אמרה (שנותנו כדו)

ולא תעשה במעשיהם.

## נምא

մבררת הגמורה: **מִנָּא הַנִּי מְלִי** שחויתת הבמה מותירה את

השליא. משיבת הגמורה: **דְּתַגְנוּ רְבָנָן**, נאמר בפסוק (ירקיא א' ב')

מפרקת פרטה וגוי בבהמה אתה תאכלו, ובתיבות **בָּל** (בהמה).

## קמה

המשך ביאור למס' חולין ליום ראשון עמ' א

10 והוא בילד ולא יותר בשחיתת אמו, והשליא נגררת אחריו. מתרצת  
11 הגمراה: **קרא אסמכתא בעלמא**, ואכן אישור השליא הוא מהשש  
12 שהולד יצא.  
13 שנינו במסנה: **ואינה מטמאתה לא טומאת אוכליין**, ולא טומאת  
14 נבלות. מסתפקת הגمراה: **כען רבוי יצחק בר נפחא, עוזר חמוץ**  
15 שהווע קשה ווועוס ואינו ראי לאכילה, **ששיילקו** – בישלו הרבה  
16 מאר, מהו. מבורתה הגمراה: **לגבוי מא הוע הספק, או לטעמאת**  
17 **אוכליין**, האם העור געשה אוכל ומוקבל טומאת אוכליין, הלא כבר  
18 **תוניניא** זאת בבריתא,

1 [בבביהמָה] תאכלו, שמשמעותם שיש היתר אכילה לכל מה שבתו  
2 הבהמה, בא כתוב **לרבות אַת הַשְׁלִיא**, שמותרת בשחיתת האם.  
3 יכול אפילו אם יצחה מקדחתה של השליא תהא מותרת. תלמוד  
4 לזרם 'אותה' תאכלו, 'אותה' (–את הבהמה) ולא שליתה, וכיון  
5 שתחוללה התיר הכתוב את השליא ולבסוף אסר, יש לומר שהאיסור  
6 הוא ביצאה מקדחתה, שיש חשש שהולד שבתו נולד ולא יתרה  
7 בשחיתת אמו, ולכך אף השליא אסורה.  
8 מקשה הגمراה: **טברי** (–כיון) **שאין שליא بلا ולא**, **למה לי קרא**  
9 לאסור שליא שיצאה מקדחתה, הרי יש לחוש שהולד שבתא יצא

ויתניינו – וזהו מהו דאמר רבוי ורמיה, שהומרה אמרה רבוי אלעזר, שרבוי אלעזר אסור אף בשיש עמה ולד אס השליה אינה קשורה בו, ורבוי יוחנן מתר. הגמורה מביאה סיוע לרבי אלעזר: הניא בותחה דרבוי אלעזר,asha הפלת נפל הדroma למן בהמה או תיה ועוז, שאין נפל והחשב כלוד לטמא טומאת לידה, גם הפללה שליא עפלה – עם הנפל, ביטן שהשליה קשורה בהן, אין חוששין לו לד אשר שהיה בשליה ונימוחה, וכן אם הלידה היתה בלא דם, אין האשה טמאה. אבל אם השליה אינה קשורה בהן, הרני מטיל עלייה – על האשה חומר שני ולדות, שאני אומר, טמא נימוח שפר – ולד של שליא זו, והוא היה ולד גמור, וטה טמא נימוחה של שפר הקים שבדמות מין בהמה וחיה, והשליה הקימות אינה שלו. וממצו שינש שנייה אפשרויות מיהו הولد שהיה בשליה של פנינו, האם מין בהמה וחיה, או ולד גמור, ורש לחושש להומרי שניהם. והיינו, בין שיש צד שהיה כה ולד גמור, האשה טמאה עוממת לדירה, ובין שחוששים-sama ואל הדיה נקבה, טמאה שבועיים בילודה נקבה, ומצד שני יתכן שהמין בהמה שיר לשלייא זולא הדיה ולד אחר, ובנמצא שלא להילדה כליל לדירה, לנו אין ליתן לה ימי טוהר, שאם הראה אדם אחריו השבעיים, תהא טמאה בגדה. מבואר בברייתא שיש להילדה כלבים, והרי אין שליא בלא ולד, ושםו הולד בשליה הוא הבכור ואסור בהאנאה.

התרצת הגמורה: אמר רב אייקא בריה דבר אמר, משום שרוב בהמות המברחות يولדות דבר תקדוש בכורות, כלומר ולד שמציד צורתו הוא קדוש בברורה אם הוא זכר, ומייעוט בהמות يولדות דבר שאיננו קדוש בכורות, ומאי עיזה, נדרמה – ולד הדומה למן בהמה אחרת, כגון רחל שלילה דמותה עז, שנפל זה אינו קדוש בכורות, וכל היולדות, يولדות מהচאה וברים ומהצאה נקבות, ונמצא שלד ההוא ספק זכר ספק נקבה. וקורות בדורו היא רק בדור. לפיך קמוץ' וצרכ' מייעט דשmania הוא נדרמה שאינו קדוש, למחצה דנקבות שאינן קדשות, והזו להו זברים הקדושים בברורה מעוטרא, אכן חוששים למייעט, ולכך מורתת שליא זו בהאנאה ולהשליכה לבבים. שנינו במסנה: ובמקודשין – בהמת הקדש שהפללה שליא, השליא התקבר. שואלת הגמורה: מא טעםא תקבה, ואינה מורתת בהמת חולין. מiska הגמורה: רופא בר מיריש הוא – רב הנולדים מבהמת המקודשים הם קדושים, שביל ולגד הוא קדוש בין זכר ובין נקבה, חוץ מנדרמה שאינו קדוש, וכיון שרוכין يولדות ולד גמור ומיעוט נדרמה, נמצא שיש רוב צדדים שהולד קדוש, ולכך התקבר שליליא בדין בהמת קדשים שמורתה.

שנינו במסנה: אין קברים אותה – את השליא שהפללה בהמתה בפרש ררכבים ואין תולמים אותה באילן משום דרכי האמורוי. הגמורה מבוארת מה הנארס משום דרכי האמורוי: אמר ורבא דאמר פרונייתא, כל דבר שיש בו רפואי, שעשים אותו על המכה של כל מהמה, אין בו אסור משות דרכי האמורוי. אבל אם אין בו רפואי, כגון שאינו געשה על החול, כكورون שליליא בפרש ררכבים וכיווץ בויה, שדרמה ליהוש, יש בו פשום דרכי האמורוי, ואסור משום (שותה כ) 'לא' תעשה במעשיהם.

מiska הגמורה: רותניא, אין אלון שטשר – שטשר ו – שטיפלן פירוטו קודם זמנם מלחמת שומנו, פופאיו היא בכר שטוקרו בפרקא – צובעו בצעב אדום, וטוענו באגנים – תוליה עליון אבניהם. בשלמא טענו באגנים מותר, מפני שוזהי רפואה טביתה, כי חמי

אי – ואם ספיקו היה לגבי טומאת בבלות, האם עוז החמור שלקו נחשב בשער כבנית החמור עצמה, אף זה פניא. הגמורא מבארת היכן שניינו, דתניא, העור והשליה אין מטמאין טומאת אובלין, העור משום שהוא ואינו ראוי לאכילה, והשליה משום שהוא מאסוה ואינה ראוי לאכילה. לכן עוז שלקלון ונעשהvr, והשליה שטשר עלייה טומאת אובלין, ודין עוז שלקלון לגביותה טומאת נטמאין – נטמאין, נאמר בתורה בטומאת נבילת הילדה וקריא לא' יתגע בעורה, ולא בעצמות, ולא בקרקנים, ולא בטלפים – צפוני רשות הרגל. ואמר רפה בר רב תניא לא נא נארכבה הבריתא למעת דברים אלו מטמאה, שפושט שניים כבשר, אלא הודיעוש הוא שאף בצעיאן ציקי קדרה – שבישראל הרבה עם הכליז, אף על פי כן אינם מטמאים טומאות נבילות. נמצאו דין עוז שלקלון כבר בבריתא לגבי טומאת אובלין וטומאת נבלות, ואם כן בימה הסתפק רבץ' יצחק בר נפחא.

משיבת הנגמוא: לעזם הספק הוא בטומאת אובלין, ומהבריתא שעור שלקלון מטמא אין להוכיה, משום שיש להעמידה בשאר בהמה ואילו רבץ' יצחק הסתפק בחמור, ישאני עוז חמור דקאים יותר מאשר עוז בהמה, ושמא אף כשהוא שלוק אין קורי ואוכל לקבל טומאה.

מבואר במשנה: שליא שיצתה מקצתה אסורה באכילה, שמא יצא ראשו או רוכו של הולד באותו מקצת שליא, והוא בילד, ואין שヒות האם מתירתו, והשליה נאסרת מחמת הולד. הגמורא מבארת אימITY חשו ליציאת הולד, אמר רבוי אלעזר, מה שנינו שהשליה אסורה מהחשה הולד, לא שננו אלא בשאנון עפה בלבד, שכןנו רואים ולד בשליא, ובין שאין שליא בלא ולד ודאי נימוח הולד, ויש חשש שמא הוציאו ראשו או רוכו. אבל אם יש עפה בלבד, ואנו רואים שהולד בפנים ולא יצא ראשו או רוכו, בשליא מותרת, ואין חוששין לשמא יש עוז ולד הולד שנימוח, ולולד הקים היהת שליא אחרת שנימוחה, ואולי הוציאו הולד שנימוח ראשו או רוכו ונאסר את השליא. ורבוי יוחנן אמר, בין אין עופה ולד בין יש עופה ולד ושליא מותרת, ושליא זולד שנימוחה, והולד הקים זולד אחר שנימוח, ושמא הוציאו ראשו או רוכו ונאסרה השליא.

מiska הגמורה: אני – וכי כך אמר רבץ' יצחק, והא אמר רבוי רותניא, לחומרא אמרה רבוי אלעזר דבר זה, שהחמיר הוא יותר מרבי יוחנן, ולפי המבואר נמצוא שהוא מיקל, שכישע עמה ולד רבוי אלעזר ומתר ורבוי יוחנן אסור.

מחמת קרשיא זוג הנמרא חזורת בה, אלא אי אמר רבוי רותניא זוג הנמרא חזורת בה, אמר רבוי אלעזר, מה שנינו שהשליא אסורה, ומשמעו שהשליא אסורה, ומלאו שטשר עמה ולד קים שמא יש עמה ולד אחר, לא שננו אלא בששליליא אינה קשורה בולד הקים, וכך יש חשש שמא שליליא של הולד הקים נימוחה יצאה, ושליא זולד הקים, ודאי שליליא זו שייכת לולד הקים, ואין חוששין לו לד אחר, ובין שליליא יצא הולד הקים שליליא מותרת.

ויביז יונתן אמר, אין אין לנו שתהאה שליליא אסורה, אלא בשליא בלבד ולה, ולכן שיש בה ולד שנימוח ושם יצא ראשו או רוכו, אבל אם יש עופה ולד קים, ורואים שהולד בפניהם ולא יצא, בין אם השליא קשורה בולד בין אין קשורה בולד, אין חוששין לו לד אחר שנימוח, והשליא מותרת.