

טריפה. מר (רבו יוחנן) סבר, בהמה בחייה לאברים אינה עומדת, ואיסור אבר מן החי אף הוא חל עם תלישתו מן הבמה, ומילא איסוף אבר ואיסוף טריפה בתרי תדרי קאטו, ולפיך חייב שתים. ומר (ריש ליקש) סבר, בהמה בחייה לאברים עומדת, ואיסוף טריפה חל רק לאחר מכן, ונמצא שאיסור אבר כל בשעת הלידה, ואיסור טריפה כל בשעה שתלשת את האבר, ולא אתי איסוף טריפה קייל איסוף אבר משומם איסור אבר מן החי של בראשונה. הגמרא ממשיכת לדון בענין איסור אבר מן החי, אמר רבוי חייא בר אבא אמר רבוי יוחנן, אבל הלב מן החיה מן הטריפה – תלש כלב מבבמה טריפה בעודה חייה, חייב שתים. ואף שיש כאן שלשה איסורים, אבר מן החי וחלב וטריפה, אין לוKAה אלא שתים, ולהלן תבאר הגמara על אייה מוקן הוא פטור. אמר רבויامي לרבי חייא, ויליאם מר חייב שלש, שאני אופר בשם רבוי יוחנן, חייב שלש, אמרת הגמara: אהדר נמי – גם בביטחון המודרש שנושעה זו כedula רביAMI, שכן אמר רבוי אבחו אמר רבוי יוחנן, אבל הלב מן חיה מן הטריפה חייב שלש.

שואלה הגמara: במנאי קמיפלני – באיזו סברא נחלקו. מבארת הגמara: בגין שגטטרפה עם יציאת זורה – בנסיבות נחלקה, מאן דאמר – רבביAMI שהжив שלש, קסביר, בהמה בחייה לאברים עומדת, ונמצא דאמור חלב ואיסוף אבר ואיסוף טריפה בתרי קאטו – כולם חלים יוד בשעת הלידה, ולכך חייב שלש. ומאן דאמר שחיב שתים, קסביר, בהמה בחייה לאו לאברים עומדת, ואיסוף חלב ואיסוף טריפה איבא, שהם חלים בשעת הלידה, אבל איסור אבר אינו חל בשעת הלידה, אלא בשעה שמספריו מהבהמה, ובשעה זו לא אתי קייל, ואיינו יכול להתחייב עליו, משום שאין איסור חל על איסור, ובכך אין חייב אל ממשום טריפה.

ביאור נוספה: ואי בעית אימא, דכולי עלמא סוברים, בהמה בחייה לאו לאברים עומדת, ובמיותי – ובאים יבואו איסור אבר המאוור, ותהייל – ויחולו איסוף חלב ואיסוף טריפה שקדמו בשעת הלידה. קא מיפלני, מר (רבויAMI) סבר, אתי קייל – איסור אבר חל עליהם, ומך – רבוי חייא בר אבאו סבר, לא אתי קייל, משום שאין איסור חל על איסור.

ביאור נוסף במחלוקת: ואי בעית אימא, דכולי עלמא סוברים בהמה בחייה לאברים עומדת, חל עליה איסור אבר ואיסור חלב בלידתה, ובגנו שגטטרפה לאחר מפאן – לאחר הלידה. ובמיותי איסוף טריפה מיטל איסוף טריפה קא מיפלני – ונחלקו אם יכול לבוא איסור אבר מן החי וחלול על איסור טריפה. מר (רבוי יוחנן) סבר, אתי איסוף אבר מן החי וקייל איסוף טריפה, מפני שאיסור אבר מן החי הוא איסור מוסיף, שהוא נהוג גם בכני נח, ומך – ריש לקישו סבר, לא אתי איסור אבר קייל איסוף טריפה, שסביר שאין איסור חל על איסור אפלו כשחווא ווסוף.

תירוץ נוסף: איביעית אימא, דכולי עלמא בהמה בחייה לאברים עומדת, ואיסור אבר מן החי חל בשעת הלידה. ובגנו שגטטרפה לאחר מפאן – לאחר הלידה. ובמיותי איסוף טריפה קייל איסוף אבר קא מיפלני – ונחלקו אם יכול לבוא איסור טריפה וחלול על איסור אבר מן החי. מר – רבוי יוחנן סבר, אתי – בא איסור טריפה וקייל על איסור אבר נח, כי לטעמו איסור חל על איסור. ומך – ריש ליקש סבר, לא אתי איסור טריפה וקייל על איסור אבר מן החי, לפי שאין איסור חל על איסור.

תירוץ נוסף: רבא אמר, רבוי יוחנן וריש ליקש נחלקו בגין שטלאש ממנה אבר וטריפה בו – שעיל ידי תלישת האבר נעשתה הבמה

אכל אבר מן חיה מן הבמה שנעשתה טרפה בחייה, רבוי יוחנן אמר תנוי שפחים, משומם אבר מן החי ומושם טריפה. ורבו שמעון בן ליקש אמר אין חייב אלא אחר. מקשה הגמara: בשלמא לרבי יוחנן ניחא שחיב שתים, אבל לרבי שמעון בן ליקש, קשיא מודיע חייב רק אחת, הרוי באופן זה גם לדעתו צריך להתחיב שתים, שהרי אבר מן החי וטריפה נלמדים ממשני פסוקים לדברי הכל, כמו שנتابкар לעיל. מתרצת הגמara: אמר רב יוסף, לא קשא, באן בהמה אהת שהיה טריפה, ואכל ממנה אהת בהמות, ואכל ממנה אבר כשרה ואחת טריפה, ואכל אבר מן חי מהבשרה, ובשר מהטריפה. מבארת הגמara: בשתי בנסיבות מיתחיב שתים לדברי הכל, שהרי עבר על שני לאיין, בהמה אחת פלייני כי יוחנן וריש ליקש. שואלה הגמara: בהמה אחת בפלאי פלייני – באיה סברא נחלקה. ומה טעם של ריש ליקש אמר שאינו חייב אלא אחת הרוי יש כאן לאין. מшибה הגמara: אמר אבאי, בגין שטלאש – שנעשה הבהמה טריפה, עם יציאת רופה – בזמנן שיצא רובה ונולדה. מר (רבוי יוחנן) סבר, בהמה בותיה – בעודה חייה ושלהמה, לנתחה לאברים היא עומדת, ולפיך יש לכל אבר ואבר שבה שם אבר בפני עצמו עוד בחייה, ולהלילה איסור אבר מן חיה בעודה שלימה, וכך נטרפה בשעת לידתה, איסוף טריפה ואיסור אבר בתרי קאטו – באו עליה בת אחת, ולפיך חייב שתים. ומך – ריש ליקש סבר, בהמה בתייה לאו לאברים עומדת – אינה עומדת לנתחה לאברים עד שתשתחט, ולא היה עליה איסור אבר מן חיה עד שיפרשו קאטו – וולא באן איסוף אבר וקייל איסוף טריפה – על איסור טרפה, שאין איסור חל על איסור, ולכן אין חייב אל ממשום טריפה. הגמara מביאה עוד שלשה תירוצים על הקושיא על ריש ליקש: ואיביעית אימא, דכולי עלמא – בין רבוי יוחנן ובין ריש ליקש, שניהם סוברים, בהמה בותיה לאו לאברים עומדת, ומماחר שגטטרפה קדם לאיסור אבר מן חיה. ובמיותי לידתה, נמצוא איסור טריפה קדם לאיסור אבר מן חיה. איסוף אבר מיטל איסוף טריפה קא מיפלני – ונחלקו אם יכול לבוא איסור אבר מן החי וחלול על איסור טריפה. מר (רבוי יוחנן) סבר, אתי איסוף אבר מן החי וקייל איסוף טריפה, מפני שאיסור אבר מן חיה הוא איסור מוסיף, שהוא נהוג גם בכני נח, ומך – ריש ליקש סבר, לא אתי איסור אבר קייל איסוף טריפה, שסביר שאין איסור חל על איסור אפלו כשחווא ווסוף. תירוץ נוסף: איביעית אימא, דכולי עלמא בהמה בחייה לאברים עומדת, ואיסור אבר מן החי חל בשעת הלידה. ובגנו שגטטרפה לאחר מפאן – לאחר הלידה. ובמיותי איסוף טריפה קייל איסוף אבר קא מיפלני – ונחלקו אם יכול לבוא איסור טריפה וחלול על איסור אבר מן החי. מר – רבוי יוחנן סבר, אתי – בא איסור טריפה וקייל על איסור אבר נח, כי לטעמו איסור חל על איסור. ומך – ריש ליקש סבר, לא אתי איסור טריפה וקייל על איסור אבר מן החי, לפי שאין איסור חל על איסור.

הגמרא: **תְּרֵי נָהָנָה גַּדְוֹנוֹ בְּכֻוִּות** – שננהה מטעם של שני חצאי זית.  
**בַּעֲאָן** – (**ישראל**) **רַבִּי אֶלְעֹזֶר מְרַבִּי אָפִי**, **אֶבֶל חָצֵי זִית וְהַקְּאוֹן**, ו**חוּר**  
**וְאֶבֶל** – את אותו חצאי זית, מהו, האם מטעפים שני חצאי הזיתים או  
**לא**.  
**מקשה** הגمرا: **מַאי קָא מִיבְעִיא לְהָה** – מה היה ספיקו של רבי  
**אליעזר**, אם האמור שספקו היה **אֵי הַיּוֹעִיבָּול אֵי הַיּוֹעִיבָּול** –  
**אם** אוכל שבלו וחוור והקאו בטל מטענו שם אוכל כין שנמאס  
**בבליעתו** ונעשה **כְּפָרֵשׁ** שאינו אויל לא **חוּר** **וְעִיבָּול** –  
**האכילה** השניה, או שעדרין נשער לעיל שם אוכל אפיילו שבר בלעו,  
**ואפשר** לצרפו לאכילה הראושנה, **קְשָׁה**, **וְתִּתְּבַּעַי לְהָה בְּזִית** – אם כן  
**היה** לו להסתפק בשאכל בזית והקאו וחוור ואבלו, שאם זה נחשב  
**יעיכול** הוא לוקה ורק על האכילה הראושנה, ואם איןו נחשב יעיכול  
**הוא** לוקה גם על האכילה השניה, ומודען נסתפק דודוק באוכן שאכל  
**רכחצאי זיתים**. **אַלְאָ** **תָּאמַר שְׁפָטוֹת** לו שאינו נחשב יעיכול, והסתפק  
**אֵי בְּתַר גַּדְוֹנוֹ אַוְלִינָן** – אם הלוכים אחר הנאת גרוןו, והרי דינה  
**פעמיים** מחייב זית והירה לו הנאה כמו שאכל זית שלם, **אֵי בְּתַר מְעֻזָּן**  
**אַוְלִינָן** – או שהולכים אחר הנאת מעיו, ולא נהנו מעיו אלא מחייב  
**זִית**, כי הנאת מעיו היא מילוי הכרס, וכאן לא נהנה כריסו מכוחית  
**שלם**. גם על רק קשה, מודיע נסתפק רבי אליעזר בכה, **וְתִּתְּבַּעַת לְהָה**  
**מְרַבִּי אָפִי** – הריה יכול לפשטז אמת דברי רבי אסי לעיל שאמר  
**לגביהם** אוכל חצאי זית והקאו וחוור ואבל חצאי זית אחר שחייב, ומפני  
**שהולכים** אחר הנאת גרוןו.  
**התרצת** הגمرا: **רַבִּי אָפִי גַּמְתִּיה אַעֲזָר לְהָה** – כלומר רבי אליעזר  
**עצמו** שני הדברים היו פשיטים לו, גם שאוכל שבלו אינו נחשב  
**יעיכול**, וגם שהולכים אחר הנאת גרוןו, ולא הוצרך לשאול את רבי  
**אסי** בולם, אלא לפני שראה מדברי רבי אסי שכח את שמועתו  
**שםשוועו** שניהם מפי רבי יוחנן, שאפיילו אם אוכל **'אַוְתָה חָצֵי זִית'** חביב  
**ומפרק** שבסמוך רבי אסי את שמועתו של רבי יוחנן נקט בדבריו **'חָצֵי**  
**זִית אַחֲר'** כמו שהוא בסמוך, **וְאַתָּא רַבִּי אֶלְעֹזֶר לְאַדְבּוּרִיה**  
**להזכירו** ואלה השמעה ששמעו מרב יוחנן. **וְשָׂוּם כְּבוֹדוֹ עָשָׂה** זאת  
**בדרך** שאלה ושאלו, מה הדין אם חור ואבל אותו כזית עצמה,  
**וכוונתו** היה שרבבי אסי יזכיר בהמה ששמע מרבי יוחנן בענין זה, **וְהַכְּרִי**  
**קָא אָמַר לְהָה** – וכאן נתכוון לומר לה **לְפָה לִי חָצֵי זִית אַחֲר** – מדרע  
**אמורות** דין זה דודוק בחצאי זית אחר, **לִימָא מַר בְּדִירִיה** – **יאמר רבי**  
**אפיקו** באתו חצאי זית עצמו שחייב, **דָּאַיָּא לְמִשְׁמָעָ טִינָה תְּרִטִּי** –  
**שייהיה** אפשר למשמע מזה שבי דברים, **שְׁמַעַנְוּ בְּנֵי מִיחָה דְּלָא הַיּוֹעִיבָּול**  
**לְמִידִים** מזה שהבלעה אינה יעיכול, **שְׁמַעַנְוּ מִיחָה דְּתְּרֵי נָהָנָה**  
**בְּרָנוֹן בְּכֻוִּות**, אבל עבשו שאמרת הדין בחצאי זית אחר אין אנו  
**ירודעים** אם בלילה נחשבת יעיכול או לא, **אַשְׁתִּיק** – ושתק רבי אסי,  
**ולֹא אָמַר לְהָה וְלֹא פִּידִי** – ולא אמר לרבי אליעזר כלום וכי עדין לא  
**ונזכר** בשמועות רבי יוחנן. **אָמַר לְהָה רַבִּי אֶלְעֹזֶר לְרַבִּי אָסִי, מַוְתָּה**  
**הַחֹדֶר** – גדור הדרוה **לֹא יְמִינְיָן סְפִיאָן אַקְרָה קְמִיה דְּרַבִּי זָעָן** – ובי  
**לא** הרבה פעמים אמרות שמעה זו לפניו רבי יוחנן, שאפיקו אם חור  
**ואבל** את אותו חצאי זית עצמו, חייב. **וְאָמַר לְהָה** – ורבי יוחנן הדרוה  
**לדבריך והפטיר** אחריך שודאי כן הוא, שאינו נחשב יעיכול, הלך,  
**אפיקו** אם חור ואבל אותו חצאי זית חביב, **שְׁהָרִי נָהָנָה גַּדְוֹנוֹ בְּכֻוִּות**.

## הדרון עלך ניד הנשה

### פרק שמנוי – כל הבש

#### משנה

בפרק זה יתפרטו דיני איסור בשר בחוילן כנגד אמר' לא תבשל גדי בהחלב  
**אמו.**  
**כל** **מִינֵי הַבְּשָׂר** של בהמה, חיה או עוף, **אָסּוּר לְבַשֵּׁל וְלְאַכְלָם בְּחַלֵּב**,  
**חוּזִין** **מִבְּשָׁר דָּגִים וְחַבְּבִים** **שְׁמוֹתָר לְבַשֵּׁל וְלְאַכְלָם עַם חַלֵּב**. וכן  
**אָסּוּר מִדְרְבָּן** **לְתַּחְלֹות** את כל מיני הבשר עם **הַגְּבִינָה עַל הַשְּׁלֹחָן**  
**שְׁאַוְלָן** **עַל**, מוחש שמא יגעו זה בזה, ויבלו וזה מזה, **וְנִמְצָא**  
**שְׁיַאֲכֵל** בשר בחוילן, **חוּזִין מִבְּשָׁר דָּגִים וְחַבְּבִים**, **שְׁמוֹתָר לְהַעֲלֹתָם עַל**  
**הַשְּׁלֹחָן** **עַם** **הַגְּבִינָה**, **שְׁהָרִי נָהָנָה גַּדְוֹנוֹ בְּכֻוִּות**.

**מִבְּלָלוֹ** – שאיסור חלב הותר בחיה, ומפני שהוא אסור כל לפיקר חל  
**עליו** איסור טריפה, **אֶבֶל** איסור **אָפָר** מן החיה שהוא חמור, **דָּלָא**  
**חוּטָר מִבְּלָלוֹ** במקום אחר, **לֹא** **חוּטָר עַל** איסור נבלה וטריפה,  
**ולפיקר** אמר רבי חייא בר אבא שהאוכל חלב מן החיה מבהמה  
**שְׁנַטְרָה** לאחר לידתה, אינו חייב אלא שתים. **הגمرا** ממשיכה לדין בענין אכילת אמר מן החיה **כִּי אַתָּא** (–**כְּשַׁבָּא**)  
**רַב דִּימִי** לבבל, **אַמְּרָה**, **בַּעֲאָמִינָה** (–**שְׁמַעַנְוּ בְּן לְקִישׁ**  
**מְרַבִּי יְחִינָן**, **חַלְקָן** לשנים, את הכוונה של אכילת מבחן –  
**קוּם** שנתנו לתרף פיו, ואכל כל מחוץ לבדה, מהו, האם הוא נידון  
**בשאר איסורי התורה שאפלו אם אכלם כדי אכילת פרס, או שמא הויאל ובאיסור  
**עליהם** שאכלם בתוך כדי אכילת פרס, שכן בשאר איסורי אכילה לא נאסרו גידים  
**אָבָר** מן החיה יש חידוש, שכן בשאר איסורי אכילה לא נאסרו גידים  
**ועצמות** ולפי שאין בהם טעם), ואילו באבר מן החיה בחידוש זה, אבל אכילה צריכה  
**אפשר** שידי לאיסור אכילת קר משמעה. **אָמַר לְהָה** – השביב רבי  
**שְׁתָהָא בְּבַת אֶחָת**, שתמה אכילה קר משמעה. **וְיַחַנְן** לירש לקיש.  
**וְשׁוֹבָשָׁל** לירש לקיש את רב יוחנן, **מִבְּפָנִים מְאָא** – אם המכניס את  
**שְׁנִי חָצֵא הַכְּזִית** בבת אחת לפיו, אבל חוליק בפיו סמוך לבית  
**הבלעה** ובללו להצאי, מה דין. **אָמַר לְהָה** רבי יוחנן לירש לקיש.  
**חִיבָּה**. **הגمرا** מביאה דעתה נוספת: **כִּי אַתָּא רַבִּי** **מִבְּחָזִין פָּטוּר**  
**לְדִבְרֵי הַכְּלָל**. ואם חילקו מבענין, נחלקו בה אמוראים, **רַבִּי יְחִינָן**  
**אָמַר תְּזִבְּה**, **וְרַיְשׁ** **לְקִישׁ אָמַר** **מִבְּפָנִים**. **רַבִּי יְחִינָן** שוחט  
**בְּיַד** **וְרַיְשׁ** – שום שצרכן שתהא אכילה קר. **רַבִּי יְחִינָן** לירש  
**וְכָלֵן** לא היה בו שיעור והשירד למעין, שהרי בלבו להצאי.  
**הגمرا** מביאה דעתה נוספת: **אָלְא** **לְרַבִּי שְׁמַעַנְוּ בְּנֵי** **חָרִיב** – **וְרַבִּי אֶלְעֹזֶר אָמַר**  
**מִשְׁבָּחָת לְהָה דְּמַתְּחִיב** – כיצד תמעא לדעתו שיתהיב על אכילת אמר  
**מן החיה**, הרי אי אפשר לבלו ווית בבת אחת. מתרצת הגمرا: **רַב בְּתַחְאָן**, **תְּחַכְּמָה גְּדוּמָתְא וְעִירָתְא** – עצם קטע של עישור בזיהר,  
**שִׁשְׁ בּוֹ** רק מעת בשעה, וגיד עצם משלימים אותו לשיעור בזיהר,  
**וְהַדְרָךְ** לבלו אותו שלם בלא שלועס. **הגمرا** מביאה דעה נוספת בענין חילקו מבענין מבחן: **וְרַבִּי אֶלְעֹזֶר אָמַר**,  
**אָפִילוּ חַלְקָן** את האבר מן החיה **מִבְּחָזִין** **וְרַבִּי שְׁמַעַנְוּ בְּנֵי** **חָרִיב**, ורטען,  
**שְׁמַחְוֹרְפָּר קְרִיבָה** – מה שלא קרב את שי החצאים והלה והכניס  
**יחיד** לתוך פיו, **לֹא** **בְּמַחְוֹרְפָּר מַעַשָּׁה דָּמִי** – אינו נחשב כחרסן  
**מְעֵשָׁה**, וכןו שלא אכל אלא חצאי זית בלבד, אלא מאחר שבשתי  
**האכילות** אבל שיעור כוית בתרוך כדי אכילת פרס, הרי זה כמו שאכל  
**את שני חצאי היותם** ביחס ווית. **הגمرا** דלהלן דנה באופנים שונים של צירופי אוכלים בזיהר  
**בזיהר** כתובות אמר' אכילה: **אָמַר רַבִּי שְׁמַעַנְוּ בְּנֵי** **חָרִיב**, שיעור בזיהר  
**שְׁאַמְרָה** בכל איסורי אכילה שบทורה, עריך שיהיה באוכל שבלו  
**בזיהר**, חוץ משל בין זית ווית בלבד בין השניהם. **וְרַבִּי יְחִינָן אָמַר**, אף עס בזיהר בין  
**לשיעור** בזיהר. **הגمرا** מביאה את מחלוקת: **אָמַר רַבִּי שְׁפָא**, **בְּשֵׁל בְּין שִׁינִים**,  
**רַבִּי עַלְפָא לֹא פְּלִיְץ** – לא נחלקו כלל בזיהר, ואיך רבי יוחנן מודה  
**שְׁאַיְלָן** לפיקר, לפי שאינו נהנה מזה, כי אין אדים נשנים מזיהר  
**הנִמְצָא** בין השניהם, והמיעוט אינם נהנים מזיהר. **בְּין שִׁלְיִי** – בזיהר  
**מְרַבִּי יְחִינָן** סבר, מctrוף הוא לשיעור כוית, **שְׁהָרִי נָהָנָה גַּדְוֹנוֹ** –  
**בְּבִזְוֹת**. **וְרַבִּי יְחִינָן** – מלבד מה שנשאר בין השניהם. **וְרַבִּי**  
**יְחִינָן אָמַר**, **אָפָר עַם בְּין השניהם** – גם מה שנשאר בין הืนים מctrוף  
**לשיעור** בזיהר. **הגمرا** מביאה את מחלוקת: **אָמַר רַבִּי שְׁפָא**, **בְּשֵׁל בְּין שִׁינִים**,  
**רַבִּי עַלְפָא לֹא פְּלִיְץ** – לא נחלקו כלל בזיהר, ואיך רבי יוחנן מודה  
**שְׁאַיְלָן** לפיקר, לפי שאינו נהנה מזה, כי אין אדים נשנים מזיהר  
**הנִמְצָא** בין השניהם, והמיעוט אינם נהנים מזיהר. **בְּין שִׁלְיִי** – בזיהר  
**מְרַבִּי יְחִינָן** סבר, מctrוף הוא לשיעור כוית, **שְׁהָרִי נָהָנָה גַּדְוֹנוֹ** –  
**בְּבִזְוֹת**. **וְרַבִּי יְחִינָן** – מלבד מה שנשאר בין השניהם. **וְרַבִּי**  
**יְחִינָן אָמַר**, **אָפָר עַם בְּין השניהם** – גם מה שנשאר בין הืนים מctrוף  
**לשיעור** בזיהר. **הגمرا** מביאה את מחלוקת: **אָמַר רַבִּי שְׁפָא**, **בְּשֵׁל בְּין שִׁינִים**,  
**רַבִּי עַלְפָא לֹא פְּלִיְץ** – לא נחלקו כלל בזיהר, ואיך רבי יוחנן מודה  
**שְׁאַיְלָן** לפיקר, לפי שאינו נהנה מזה, כי אין אדים נשנים מזיהר  
**הנִמְצָא** בין השניהם, והמיעוט אינם נהנים מזיהר. **בְּין שִׁלְיִי** – בזיהר  
**מְרַבִּי יְחִינָן** סבר, מctrוף הוא לשיעור כוית, **שְׁהָרִי נָהָנָה גַּדְוֹנוֹ** –  
**בְּבִזְוֹת**. **וְרַבִּי יְחִינָן** – מלבד מה שנשאר בין השניהם. **וְרַבִּי**  
**יְחִינָן אָמַר**, **אָפָר עַם בְּין שִׁינִים** – ומה הטעם שחביב. משיבה**