

חונחו – ראה השדר את בני הבית, **דקא** שדו מיא מפומא דחצבא – 1
שופכים מעת מים מפי החבית קודם השתייתם, אמר להם השדר, 2
אי הוּה יְרֻעָנָה דְּרִינְלִיטָה לְמַעַבֵּר הַכִּי – 3
אם היהי יודע שאתם 4
רגלים לשוחות כן, **לא אייעבבי** – לא היהי מתעצב, שבאupon זה אין 5
המים הרעים מזוקין.
מעשים למד על חשיבות נטילת ידים: **בי אתה** – כשבא **רב דימוי** 6
ארץ ישראל לבבל, אמר, מים **קְרָאָשׁוּנִים** שקדום אכילת פת 7
הַאֲכִילוֹ בְּשֶׁר חִזֵּר, כלומר אדם שולץ בנטילת ידים, גורם לו 8
להיכשל באכילתبشر חזיר, שפעם אתה נכס לחנותו של אדם 9
שהיה מוכך בשר לישראל ובשר חזיר לנברים, וכשרהה שלא 10
נטיל דירן, סבר שהוא נכרי והאכילו בשר חזיר. ומים **אַחֲרֹנִים** הזיאו 11
את האשה מבעללה, כלומר אדם שולץ במים אחרונים גום בקר 12
שירש את אשתו, שפעם אתה התארחו בחכמים עצל כידור, והפקידו 13
אצלו את מונום, ולאחר זמן כפר בפקידון, ראו החכמים על שפמו 14
שיירי מאכל עדשים, שלחו לאשתו שבעללה ציווה לתה את כספם, 15
ונתן סיכון שאכל באוינו יום עדשים, נתנה להם, ובשבא כידור לביבו 16
בעס על אשתו וגירושה, ועל זה אמרו מים אחרונים הזיאוasha 17
מבעללה, שאם היה זהה וזהר בימים אחרים, היה מנקה בידיו הלוות את 18
שפמו ולא הוא יודאים שאכל עדשים.
גירסת אחרת: **בי אתה רבין** מארץ ישראל אמר, מים **רְאַשׁוּנִים** 19
הַאֲכִילוֹ בְּשֶׁר נְבָלָה, שהחנון לא האכילו בשר חזיר אלא בשר 20
نبילה, ומים **אַחֲרֹנִים** **הָרְנוֹ אֶת הַגְּפֵשׁ** – גרמו להריגת נשף, כלומר 21
שבידור במעשה דונבר לא גירש את אשתו אלא הרגה, על שנתנה 22
את הכסף לחכמים.
סיכון לזכירת הגירסאות: אמר **רב נחמן** **בר יצחק**, **וְסִימְנֵךְ** שלא 23
התעה מי מהאמוראים אמר היסמין כאילו שני הדרבים נעשו בה, וכיין 24
הרגו את הנפש, אחוזו את היסמין כאילו שני הדרבים נעשו בה, וכיין 25
שידוע שרב דימי בא מארץ ישראל לבבל קודם רבין, ממילא נזכר 26
שבֵּבֵא **אתא רב דימוי**, **שְׁאַפְקָה** – שבעללה גירושה, **ואַתָּה רבין** 27
אמר, שְׁקְטָלָה – שבעללה הרגה, ואין להפרק את הדורות, שאי אפשר 28
שגירה לאחור שנדרגה.
גירסת נוספת: **רב אבא** **מִתְנִי תְּדָא מְהַנִּי וְתְּדָא מְהַנִּי** – 29
רבי אבא שנא את אחד המעשים בנטחו של רב דימי, ואת המעשה השני 30
בנטחו של רבין, ובשניהם נקט **חולמרא** – את המעשה החמור 31
יותר, כלומר מים ראשונים האכilio בשר חזיר וכרב דימי, שבר 32
חויר חמוץ מנבילה שיש בו שני איסורים, ומים אחרונים הרגו את 33
הנפש (ברובן).
דין נטילת ידים במים: **רבי אבא** **מִתְנִי תְּדָא מְהַנִּי וְתְּדָא מְהַנִּי** – 34
רבי אבא – מים שנטלים מהן לירם מהן מהם פטולים אף 35
לנטילת מים ראשונים, **וּרְבִּי יוֹחָנָן אָמַר,** נטולין מהם לירם קודם 36
האכילה. **אמר רבינו יוחנן אמר**, ראייה לדרבין, **שְׁאַלְתִּי אֶת רבין גמליאל** 37
בְּנֵי שְׁלֵל **רְבִי שְׁהָה חִסְדָּר וְהִיא אָכֵל טְהָרוֹת**, ואמיר 38
לי **שְׁבֵל גְּדוּלִי** **ישראל שְׁבָנְגָלִיל** **הוּ יְעֹשֵׂן** **בְּנֵי גְּנוּלִין** 39
חמים.
מחולקת נוטפת: **חמי טבריא** – מעין הנבע מים רותחים בעיר 40
טבריה, **חויקיה אמר**, אמרם אין גומליין מהם לירם, **אָכֵל מְטַבְּלִין** 41
בְּהַנִּת את תדרים אם יש בהם ארבעים טהרה מוקם אחד, כיון מקה. 42
וּרְבִּי יוֹחָנָן אמר, אמרם אם נתמא וצער לטבול את כל גוף, מזבב 43
בְּהַגְּנִין, שדין במרקחה בשר חזיר לטבול הגנו, **אָכֵל לְאַבְלָה** לא רוחן בהם 44
פְּנִינוֹ דְּרוּיָוּן, שכם שאינם שרירים לנטילת ידים, קר אינם 45
בשרים לטבילה הידים בהם לאכילת פת במרקם נטילת ידים.
מקרה הגمرا: הרוי לטבילה הידים בהם לאכילת פת במרקם נטילת ידים, 46
מקשה הגمرا: הרוי לטבילה מועליה לירם יותר מנטילה, ואם כן קל 47
וחומר היא, **הַשְׁתָּא לְגַפּוֹ תּוֹבֵל בְּהַמִּן**, פְּנִינוֹ דְּרוּיָוּן **רְגִנְלִיו לְאַבְלָה** לא בְּלִי 48
שְׁבֵן – אם מועלים מים אלו לטבילה כל הגוף, כל שכן שיש להם 49
להויל לטבילה הידים לאכילה.
מהרצת הגمرا: **אמר רב פפא**, כשהם נמצאים במרקם – 50
שמוחרים למוקם נביעת מוקהען, דכובלי אלטמא לא פליני דרשיי 51
– הכל מודים שמותר לטבול בהם את ידים, שיש עליהם שם טבילה 52
הmesh בעמוד קכ

לא נאמר אלא לאחר אכילת פת, ולא לאחר אכילת פירות, שאם
20 היה מצוה למן אף לאחר אכילת פירות, היו רבי אמי ורבי אסי
21 מערפיהם אותו לאכילתם כדי לקיים מצות זיון. ג. **ושמע מינה** –
22 וממה שבירכו כל אחד בפני עצמו, ולא הוציא האחד את חברו
23 וברכה אחרונה, יש למוד **ששנים שאכלו יהה, מצוה ליחסק**
24 בשעת ברכת המזון ולברך כל אחד בפני עצמו, ולא יוציא האחד את
25 חברו בברכה אחרונה.
26
ראיה ל דין זה: **תניא גמ' חכ'**, **שניהם שאכלו יהד פת, כיון שאין מצות**
27 **זיון אלא בשלשה, מצוה ליחסק ולברך ברכת המזון כל אחד בפני**
28 **עצמו, ולא יצא האחד את חברו בברכתו, בטה דברים אמורים**
29 **שהיו שניהם סופרים – תלמידי חכמים היודעים את נוסח ברכת**
30 **המזון, אבל אם היה אחד סופר – תלמיד חכם, ואחד היה בור –**
31 **עם הארץ שאינו בקי בנוסח ברכת המזון, הסופר מברך בקול, ובור**
32 **יוצא ידי חובתו על ידי שימושתו.**
33
ברייתא המפרשת עד היכן ציר ליטול ידיה: **תנו רבנן**, מצות **נטילת**
34 **ידים לאכילת חולין, היא עד הפריך השני של האcubeות, שכן**
35 **שאין הנטילה אלא ממש סרך תרומה, די בנטילת ראשי האcubeות**
36 **שבהן נוגע במאכל, ובנטילת ידים לתרומה החמירו יותר**
37

1 **חוּבָה וְלֹא מִנְגָּה**, ואין **אֲלֹא רשות** למי שחףץ ליטול ידו קודם
2 אכילת פירות ממש נקיות.
3 מבארת הגמרא: **ופלניא רabb נחמן** – מאמר זה של רבי אושעאי
4 שרשota ליטול ידו לפירות ממש נקיות, חולק על דבריו ר' נחמן,
5 **דאמר ר' נחמן, הנטל בירוי לפירות, אין אלא מנגי הרוח** – הרי
6 הוא בעל גאותה, שמראה עצמו שמחמיר בדברים המותרים, ואסור
7 לדוד לנוהג בגסות הרוח, לפיכך אסור ליטול ידים לפירות.
8 מעשה בענין נטילת ידיים לפירות: **אמר ר' בר תה, והוא**
9 **קאמנא קפיה דרבנן אמר ר' אפי ורבנן אמר דפיiri** – הימי עמד לפני רבי אמי ורבי
10 אפי, **אייתו לקפיהו בלבלה דפיiri** – הביאו לפניו סל מלא
11 פירות, **ואכלו מן הפירות ולא פישו דרייחו** – ולא נתנו לי אכול, וביריך חד
12 האכילה, **ולא יהבו לי מידי** – ולא נתנו לי דבר לאכול, וביריך חד
13 חד לחגדיה – וביריך כל אחד מהם ברכה אחרונה בפני עצמו. מסכם
14 הרבה בר חנה: **שמע מינה תלת** – יש למוד מעשה זה שלשה
15 חידושים להלכה, א. **שמע מינה ממה שלא נתלו יייהם קודם אכילת**
16 **הפירות שאין מצות נטילת ידיים לפירות. ב. ושמע מינה ממה שלא**
17 **נתנו לי לאכול עםם מן הפירות שאין מונני על הפירות** – שכן
18 **אומרים ברכת זיון אחר אכילת פירות, כלומר שמה שעשינו ברכות**
19 **מה), שלשה שאכלו כאחד חייבים לזמן ולומר 'נברך שאכלנו משלו,**

בתורמה כשיעור נטילת ידים לחולין.
אברה בר הדריא, הוות קאימנא קפיה דרבי אפי – הייתה עומדת לפני
 רבוי אמר, וsumaתינו ממו שאמפר, עד באן – עד הפרק השלישי בסוף
 הא讚בות בין חולין בין להרומה, והינו להומרא – שיש להחמיר
 בחולין כמו בתמורה, ולא פטמא שرك רבי אמר החמיר בזה, מושם
 דב'הן הוא ונגלי לאכול תמורה, וכדי שלא ישטע החמיר ליטול ידים
 אף לאכילת חולין כמו לתמורה, אבל מי שאינו אוכל תמורה אין
 צריך להחמיר בזה, דהא רבי מישא בר בריה דרבי והוועש בן לוי
 הווא ליא – והוא לוי ואינו כהן, וגם אין אוכל תמורה, ובכל זאת
 גם הוא החמיר ואמר עד באן – עד סוף הפרק השלישי בסוף
 הא讚בות בין חולין בין להרומה, להומרא, ומבוואר שככל אדם יש
 לו להחמיר בכך.
הלכה בענין נטילת ידים לאכילה: אמר רב, נטפל אדם את שתי ידיו
 ักษם ממיותו בשחריר, ומגנה עליה שתוועיל נטילה זו לב כל היום
 פולו שבכל פעם שריצה לאכול פת, יוכל לאכול בלבד אלא נטילה על סמך
 נטילה זו שנintel בשחריר, ובלבך שישמור על ידי המשך היום
 מלטנוף וממלטמא, ולא יסיח דעתו משמרות.
הוראה למעשה בענין זה: אמר לה רבי אבניא לבני

וצרך ליטול ידיו עד הפרק השלישי, שהוא בסוף הא讚בות,
 ובקידוש זיין ורגלים במקרא צרכ ליטול את כל היד עד הפרק
 העליון שהוא מקום חיבור הדינן עמו.
הבריתא ממשיכה בדיני חיצעה בטנית: וכל דבר שבחו
 נמצא על הגוף הזהין במירלה בוגוף, בגין שהוא דבר שמקידר עליו,
 ואפילו על מעיתו הגוף, או שנמצא על רוב הגוף אף על פי שאין
 מקידר עליו, הזהין גם בנטילת ידים חולין, אם הוא מונח על
 היד במקומות הנטילה. וכן חוות גם בקדושים זיין ורגלים במקרא.
הגמרה חוזרת לדין היכן צרכ ליטול ידיו אמר רב, עד באן
 שייעור נטילת ידים חולין, והראה בידו על הפרק השני שבאמצע
 הא讚בות, ועוד באן שייעור נטילת ידים להרומה, והראה בידו על
 הפרק השלישי שבסוף קשי הא讚בות, והינו כדברי הבריתא.
ושמואל אמר, עד באן שייעור נטילת ידים בין חולין בין לתרומה,
 והראה בידו על הפרק השלישי שבסוף קשי הא讚בות, שלדעתו
 אין להקל בין חולין להרומה, ונקט בשניהם להוואר, כלומר שיש
 להחמיר אף בחולין כמו שייעור הנטילה להרומה. **רב ששת אמר,**
עד באן שייעור נטילה ידים בין חולין בין להרומה, אבל הראה
 בידו על הפרק השני שבאמצע הא讚בות, שגדעתו אין להקל בין
 חולין להרומה, ונקט בשניהם **לקוילא**, כלומר שיש להקל אף

המשך ביאור למס' חולין ליום ראשון עמי א

דווקא בציגו, מפני שם חמוץ מפעפעין (–מרכבים) את תנורית,
 ונמצא שאין הם מעבירין את הוחמא של התבשיל, אלא להיפך
 הם גורמים שזהמת התבשיל תיבעל בידים.
מהו שנוןינו, מים ראשונים נוטלין בין חמוץ בין בציגו? אמר רב
יצחק בר יוסף אמר רבי נגאי, לא שנו דין וה שאפשר ליטול ידים
למים ראשונים אפילו במים חמימים אלא באופן שחום המים מועט
ואין כדי

אחרת: **ואמרי לה**, מים אחרים אין נוטלין אותם על גבי קרקע.
שואלת הגمرا: מאין בינויה – מה ההבדל בין הלשונות, הרוי לפי
 שניהם אין ליטול על גבי קרקע. עונה הגمرا: **איבא בינויה**, אם
 מותר ליטול מהם אחרים על גבי קינסא – חתיכות עצים וקסמיין,
 שלפי הלשון הראשונה אין ליטול עליהם, שורי אינו כלבי, ולפי
 הלשון השנייה אפשר ליטול עליהם, שורי אינו מטל על גבי קרקע.
הלכה נוספת: מים ראשונים, נוטלין אותם בין במים חמוץ ובין
 בציגו – במים צוננים, אבל מים אחרים אין נוטלין אותם אלא

המשך ביאור למס' חולין ליום שני עמי א

לא נאמר אלא לאחר אכילת פת, ולא לאחר אכילת פירות, שם
 היה מצווה למן אף לאחר אכילת פירות, היו רבוי אמר ואשי
 מעצפים אותו לאכילת כדי לקיים מצוות זימון. ג. **ושמע מינה** –
 ומה שבירכו כל אחד בפני עצמו, ולא העיצה האחד את חבריו
 בברכה אחרונה, יש למלוד שניות שאכלו יהה, מצוה ליתקל
 בשעת ברכת המזון ולברך כל אחד בפני עצמו, ולא יציא האחד את
 חבריו בברכה אחרונה.
ראייה לדין זה: תניא נמי הabi, שנים שאכלו יהוד פת, כיון שאין מצוות
 זימון אלא בשלשה, מצוה ליתקל ולברך ברכת המזון כל אחד בפני
 עצמו, ולא יוציא האחד את חבריו בברכתו, בטה דברים אמורים
 שרוויו שניות סופרים – תלמידי חכמים היודעים את נוסח ברכת
 המזון, אבל אם היה אחד מתוך תלמיד חכם, ואחד היה בור –
 עם הארץ שאינו בקי בנוסח ברכת המזון, הסופר מביך בדור, ובבור
 יוציא ידי זובתו על ידי שמיינע.
ברייתא המפרשת עד היכן צרכ ליטול ידים תננו רבנן, מצוות נטילת
ידים לאכילת חולין, היא עד הפרק השני של הא讚בות, שכן
 שאין הנטילה אלא מושם סרך תרומה, די בנטילת ראשי הא讚בות
 שבחן נוגע במאכל, ובנטילת ידים לתרומה החמיר יותר

חוּבָה וְלֹא מִצְוָה, ואין אלא רשות למי שהחפץ ליטול ידיו כולם
 אכילת פירות מושם נקיות.
מבארת הגمرا: **ופילגא דרב נחמן** – מאמר זה של רב נחמן
 שרות ליטול ידיו לפירות מסוימים נקיות, חולק על דברי רב נחמן,
דאמר רב נחמן, הנוטל ידו לפירות, אין אלא מגבי הרוח – הדין
 הוא בעל אזהה, שמרתה עצמה שמחמיר בדברים המותרים, ואסור
 לאדם לנוהג בגסת הורות, לפיכך אסור ליטול ידים לפירות.
מעשה בענין נטילת ידים לפירות: אמר רב בר תהנת, היה
קאימנא קפיה דרבי אפי ורבי אפי – היה עומד לפני רבוי אמר ורבי
 אס, איבלו מן הפירות ולא יוציא ידייהו – והביאו לפניו ידים קודם
 פירות, איבלו מן הפירות ולא יוציא ידייהו – ולא נתנו לי דבר לאכול, וביריך חד
 חד להרואה – וביריך כל אחד מהם ברוכה אחרונה בפני עצמה. מסכם
 רביה בר תהנת: **שטע מינה גלת** – יש למלוד ממנה זה שלשה
 חזיריים להלכה, א. שטע מינה ממנה שלא נתנו ידים אכילת
 הפירות שאין מצוות נטילת ידים לפירות. ב. ושטע מינה ממנה שלא
 נתנו לי לאכול עטם מן הפירות שאין מומני על הפירות – שאין
 אמורים ברכבת זימון אחר אכילת פירות, כלומר שמה ששמענו ברכבת
 מה), שלשה שאכלו כאחד חיבם למן ולומר שברך שאכלנו משלא;