

תאמיר כן גם בפורה שאינה אמו של גדי, ולא נאסרה עמו בשיחתה, שיש לומר שכם שאינה אסורה עמו בשיחתה כך גם אין אישור לבשל הגדי בחלבבה. ומماחר שיש פירכה لكل וחומר זה, אין למלמד ממנה דין זה, לפיקר תלמוד לוֹטָר – מלמדנו הכתוב בחלב אמרו, יש למלמד זאת מיתור הכתוב.

ברייתא נוספת הדונה לנוין שיש אישור בשר בחלב אף בחלב של שאר בהמות טהורות: פג'ניא אריך, 'בחלב אמרו', אין לי לאיסור בישול בשר גדי אלא בחלב אמרו – זו שהיא ממנה של גדי, בחלב אהותן גדרולה מגן – מנין שאסור בשר גדי בחלב פרה. אמרתך, כל וחומר, ומה אמרו שנצנכח עמו לדרר להתעשר – שכן נהון לעשר מושער בהרמה ממאם ובנה יהוד, מכל מקום נאסרה עמו בחלב – אסור לבשל אתبشر בנה בחלב שלה, אהותן – פורה שלא נבססה עמו לדרר להתעשר – שאינה מותעתרת יודע המשגנין, איןנו דין שאסורה עמו בחלב – וכי אין הזכיר נוותנת שהיא אסור לבשל גדי בחלב פרה. תלמוד לוֹטָר 'בחלב אמרו' – אך לומדנו מיתור בחלב אמרו, שאף בישול בחלב פרה אסור.

מקשה הגמרא: וזה לא מה ליה קרא – מודע ציריך לרבות זאת מיתור הפסוק, הא אריכא ליה – והרי הבריתא אמרה שיש למלמד זאת בכל וחומר. מתרצת הגמרא: תאמיר רב אש, משום דאייבא ליטמר מעיקרא דרינו פירבא, מהיבא קא מיטית לה, מאמו, מה לאמו שבן נאפרה עמו בשיחתה, ויש לומר שכם שאמו אסורה עמו בשיחתה כך אסורה עמו גם באתהו גדרולה – פחדה שלא נאפרה עמו בשיחתה, שיש לו מר שכם שאינה אסורה עמו בשיחתה, ואין לאיסור אסורה עמו בשיחתה כך אינה אסורה עמו ביבשול, ואין לאיסור בישול הגדי בחלבנה. וממצו שאין למלמד זאת מקל וחומר זה, תלמוד לוֹטָר 'בחלב אמרו' – לפיקר למדה ואת הבריתא מיתור הכתוב.

מבררת הגמרא: אשבון אהותן גדרולה – דרשנו מיתור הפסוק לאיסור בישול בחלב פרה, אך לא הותן קטנה מגן – רחל שהיא ממן צאן ונכnestת עמו לדרר להתעשר, מנין שאסור לבשל גדי בחלב שלה.

מבארת הגמרא: אהיכא מביניא – יש למלמד זאת בעד השווה מבן שניהם, ככלומר, מאמו מאחותו גדרולה יהודין. מתי עייני – ומהיכן נלמד זאת, תיינו אמרו – נלמד בכל וחומר מאמו, שאף שמותרת עמו בהרבעה, אסורה עמו ביבשול, רחל שאסורה עמו בהרבעה, איינו דין שתהאה אסורה עמו ביבשול. ואם תפרק, מה לאמו שבן נאפרה עמו בשיחתה, ויש לו מר שכם שאמו אסורה עמו בשיחתה כך אסורה עמו ביבשול, אבל רחל השווה עמו בשיחתה, אין לאיסור לבשל הגדי בחלבנה, יש להסביר, תחכית, שאף שאינה אסורה עם הגדי בשיחיטה, אסור לבשל גדי בחלב שלה, ונלמד שאף לגבי רחל אסור לבשל גדי בחלבנה. ואם תפרק, מה לא הותן גדרולה שלא נבססה עמו לדרר להתעשר, ויש

לומר שכם שאינה מותעתרת עמו, אין לאיסור לבשל הגדי בחלבנה, יש אבל רחל שמותעתרת עמו, אין לאיסור לבשל הגדי בחלבנה, יש להסביר, אמרו טובית, שמותעתרת עמו ומכל מקום אסור לבשל גדי בחלבנה, ותירן תרין – ומעתה שבונת למלמד זאת, שהרי לא ראי זה בראי זה ולא ראי זה בראי זה – אין אמו דומה לאחותו גדרולה דומה. מבארת הבריתא אמרתך, יש

לאומו, שכן כל אחת חולקה מגדי בענין אחר, ואף על פי כן נ arsen לא באßל גדי בחלב אמרו, והלמוד שאף לגבי רחל אסור לבשל גדי בחלבנה, ורחל בחלבנה, ונלמד שאף לגבי רחל אסור לבשל גדי בחלבנה, ותירן תרין – שאבר המותה שhortores שאים אמו של גדי, בגין פרה ורחל, מגן זה בראי זה – אין אמו דומה לאחותו גדרולה ואין אותה גדרולה דומה. מבארת הבריתא אמרתך, יש

למלמד זאת בכל וחומר, וממה אמרו שלא נאסרה עמו בהרבעה – שמוטר להרבעה עם גדי, איןנו דין שאסרו עמו ביבשול – ואסור לבשל את בנה בחלב שלה, פרה ורחל שאסרו עמו ביבשול – וכי – שאסורי בהרבעה עם גדי, איןנו דין שאסרו עמו בחלב אמרו – אין הסברא נוותנת שיש לאויסרים ביבשול. תלמוד לוֹטָר 'בחלב אמרו' – אך נכפל בתורה 'בחלב אמרו', מלמדנו שיש לאיסור בישול בשר גדי

מקשה הגמרא: וזה לא מה ליה קרא – מודע ציריך לרבות זאת מיתור הפסוק, הא אריכא ליה – והרי הבריתא אמרה שיש למלמד זאת בכל וחומר. מתרצת הגמרא: אמר רב אש, הטעם שציריך לרבות דין זה ומפסוק, משום דאייבא ליטמר מעיקרא דרינו פירבא – ממשום שיש פירכה לכל וחומר וזה אין למלמד ממנה, שרי פירבא קא מיטיות לה – ומהיכן למדת דין זה, מאמו, והלא יש פרורה מה לאמו שבן נאסרה עמו בשיחיטה, שאסור לבשל הגדי בחלבנה, כי

ללמודנו שבינו דעת אכילה לא לך אכילה נמי לא לך – שבאופן שאינו לךה על האכילה אין לך אף על הבישול. ואבא דאמיר, אכישול בולי עלבא לא פליין דליך – לא נחلكו הם לענן המבשש חלב בחלב שלקה, בין שאין אכילה אחד, משום בשר בחלב, כי פליין אכילה – נחלה רך לענן האוכל האוכל, אם לךה על בר. מאן דאמיר אין לךה טعمו, דהא אין אכילה חלב. ומאן דאמיר לךה טעמו מושום דליך אכילה רחמנא לאכילה בלשון בישול – מלמדנו שבין דאכישול לךו אכילה נמי לך – שבכל אופן שלקה על הבישול, לךה אף על האכילה, לך כחלב המבשש בחלב שלקים על בישולו, לוקים גם על אכילתו.

ואבעית אימא – ואמת תרצה תוכל לומר שנוןיהם סוברים שאין אישור חל על איסתו, ואף סוברים שעל הבישול לךה ועל האכילה אין לךה. רק רך אמר דרא ומר אמר דרא – כל אחד מהם דבר על דבר נפרד, שהסביר שלקה אמר זו זאת לענן המבשש שלקה, בין שאין

שאישור אחד הוא, והסביר שאינו לךה אמר זו זאת לענן האוכל שאינו לךה אם והתרו בו רך ממשום אכילת בשר בחלב, בין שאין אישור חל על איסתו, ולא בליך בדרכך כלל.

מיידי – הקשו בני הישיבה על הסביר שאין אישור חל על אישור. שנינו בבריתא, המבשש בשר בימי חלב – בימים המותמעים מן החלב בחביצת הגבינה, פטור. רם שבשלו בחלב פטור, לפי שדים אנו בכל גדי האמור בתורה, שבשלו בחלב פטור. אבל הפטול וחתלבים – פרוטה הבהמה, שבשלו בחלב תען, ממשום שאיסור בשר בחלב חל על אישורים אלו. ומשמע שכמו כן חל על אף אישור חלב.

לדעת הסוברים שאינו חל על אישור חלב. מתרצת הגמרא: כבר נחلكו התנאים אם אישור חל על אישור בכל התורה, והאי פג' – והתנא בבריתא סבר כדעה שאספור חל על אישור בכל התורה, ואף בבשר בחלב, והם סברו כדעה שאין אישור חל על אישור בכל התורה, ואף בבשר בחלב. ובדרכם שאנו חל על אישור חלב.

שנינו בבריתא: הmbshel b'mi חלב פטור. הגמרא מביאה ראייה מדברי הבריתא לריש לקיש: בריתא זו מסיע ליה לריש לקיש, דתנן – שנינו במשנה (מכשירין פ"ז מ"ז) בענן המשקם המכשירים את ההורעים לקלבלת תומאה, מי חלב תרי הן בשתן, וכmeshirim את ההורעים הזכוב מן הזוחמים תרי הוא בשתן, וכmeshirim את ההורעים לקלבלת טומאה. ואמר ריש לקיש, לא ענו – לא שנדה דין זה שמי חלב הרוי הם בחלב אלא לעניין קחכש רשות הורעים, אבל לאני בישול בשר בחלב, מי חלב אני בחלב ואנין בחלב והמבשלים פטור. ודברי הבריתא 'הmbshel b'mi חלב פטור' מסיעים לדבריו.

הגמרא מביאה ברייתא המבואר לנוין שיש אישור בשר בחלב אף בחלב של כל הדרמות הדתוראות: פג' רבען, נאמר בתרורה (שנתנו כב"ט) 'לא באßל גדי בחלב אמרו', מבררת הבריתא: אין לי לאיסור בישול בשר גדי בחלב אמרו, והלמוד שאף לא בחלב אמרו, דהינו דהינו בחלב פרה ורחל – שאבר המותה שhortores שאים אמו של גדי, בגין פרה ורחל, מגן שאסור בשר גדי בחלבנה. מבארת הבריתא אמרתך, יש

למלמד זאת בכל וחומר, וממה אמרו שלא נאסרה עמו בשיחיטה – שמוטר להרבעה עם גדי, איןנו דין שאסרו עמו ביבשול – ואסור לבשל את בנה בחלב שלה, פרה ורחל שאסרו עמו ביבשול – וכי – אין הסברא נוותנת שיש לאויסרים ביבשול. תלמוד לוֹטָר 'בחלב אמרו' – אך נכפל בתורה 'בחלב אמרו', מלמדנו שיש לאיסור בישול בשר גדי

מקשה הגמרא: וזה לא מה ליה קרא – מודע ציריך לרבות זאת מיתור הפסוק, הא אריכא ליה – והרי הבריתא אמרה שיש למלמד זאת בכל וחומר. מתרצת הגמרא: אמר רב אש, הטעם שציריך לרבות דין זה ומפסוק, משום דאייבא ליטמר מעיקרא דרינו פירבא – ממשום שיש פירכה לכל וחומר וזה אין למלמד ממנה, שרי פירבא קא מיטיות לה – ומהיכן למדת דין זה, מאמו, והלא יש פרורה מה לאמו שבן נאסרה עמו בשיחיטה, שאסור לבשל הגדי בחלבנה, כי

זה ליד זה להצענים ולא מיטסרו – לא נאסרו בכללים, כיון שלא נרעו זה עם זה. אם כן אין להוכיח מכלאי ורים לבישול, ושוב יש להוכיח משחיטה, ומודיע הבריתא לא למדה זאת מקל וחומר.

ההרצת הגמרא: אלא אמר רב אשי, משום דאייבא ליטמר, מה לפרי עס פרי – גדי בחלב אמרו, שבין שני גופים הם, שמאם אחת יצאו שני גופים/, הגדי והחלב, התאמיר בפרי עס האם – היא עצמה בחלהה שבין הגדי והחלב של גוף אחד הם, שהחלב יצא מאותו גוף שמתובל בו. משום חבי – לך אין למלמוד זאת מיתורו 'בחלב אמרו' – והוצרכה הבריתא למלמוד באכילה ובנהנות:

הגמרא דורשת מניין למדים בשבר בחלב אסור באכילה, והלא לא נאמר אלא רב אשי, מניין לשבר בחלב שאסור באכילה, והלא לא אמר בפסק רך לא תשלה, שנאמר (דברים יד) לא תאכל כל תזעבה, וכוונת הפסוק, כל שתעבותי לך – כל שאסורת זעווית לתעבו, הרי הוא בבל תאכל – הרי הוא אסור באכילה. ואף בשר בחלב שאסורים בבישול, הרי הם 'תעובה' אסורים באכילה.

ואין לי לאסור מודרשה זו אלא באכילה, בהנאה מניין שאסור, ברברי אבחו – דבר והナル מודרבי רבי אבחו, דאמר רבי אבחו אמר רבי אליעזר, כל מוקם שנאמר בתורה אישור בלבד לעילו, לא יאכלי, או לא תאכלו, אחיך אבילה ואחר אישור או לא תאכלו, או לא תאכלו, נבללה לאיר אשר בשעריך תתנעה ואכלה הנאה במשמע – משמעות הכתוב לאסור בין באכילה ובין בהנאה, עד שיפרוטך לך הפתוח – עד שיפרש הכתוב במפורש שהנאה מותרת, פרוך שפרט לך בנהלה שהיא מותרת בהנאה, שנאמר (דברים יד) לא תאכלו כל נבללה לאיר אשר בשעריך תתנעה ואכלה או מבר לנכרי/, ואף שלא נאמר בה אלא אישור אכילה, הוצרך הכתוב להתייר לך בנטינה – לחתה לגר במתנה, ולעופר בזבבים במכירה – ולומרה לעובד כוכבים, ומוכחה שלאלמלא התיירה הכתוב בפירוש, היהת היא אסורה אף בהנאה, ויש למודר שככל מקום שנאמר אישור אכילה, הרי זה אסור אף בהנאה. ומשום כך בשר בחלב שאסור משום לא תאכל כל תזעבה, אסור אף בהנאה.

הגמרא מביאה ברייתא המבוארת את דיני היתר הנאה בنبילה: דרבנן, נאמר (שם) לא תאכלו כל נבללה לנו אשר בשעריך תתנעה ואכלה או מבר לנכרי, אין לי להתייר אלא לנו בנטינה ודוקא ולעופר בזבבים במכירה דוקא, לנו בנטינה – מניין שמותר אף למבדנו הכתוב לנו, והלא לא נאמר בו אלא תתנעה, תלמוד לומר – אף למוכרה לנו, ושדרוש למוכר או מכור אף על גורש לבניינו, שמוורה למוכרה לו. לעופר בזבבים בנטינה מניין – מניין שמותר אף לתהה לגר במתנה, והלא לא נאמר בו אלא מיבור, תלמוד לומר להנאה או קבור לנכרי, ויש לדירוש 'תתנעה' אף על עופר כוכבים שנכתב לאחר מכן, שמורתה להטהה לו במתנה, ולפי דרישה זו נמייא, שאחד – ביןן גדר ואחד – ובין עופר בזבבים מותרים בין במכירה בין בנטינה. דברי רבי מאיר. רבי יוחה אומר, אין לדריש בן את הפסוק, אלא דרבנן בבל – יש לפרש כל שון הכתוב דוקא, לנו בנטינה דוקא ולעופר בזבבים במכירה דוקא, אבל אסור לתהה לעופר כוכבים ולמוכרה בדמים Lager.

מבירתה הגמרא: מי עטמא דרבוי יהודיה שאון לדרוש בפסק לרר תתנעה או מכור וכו' תנתנה או מכור לנכרי. משיבה הגמרא: איז סלקא דעתך ברקאמיר רב מאיר – אם היה עולה בדעתך לומר כדרשת רבי מאיר, לכתוב רחמנא – שתכתבו תורה לא תאכלו כל נבללה לאיר בשעריך תתנעה ואכלה ומוכר לנכרי, שבאומן זה משמעו לדריש בין את התיבת 'תתנעה' ובין את התיבת 'מכור' גם על גור גומ על נכרי, 'אי' למה לי – ומודיע בתבה תורה שאו מכור' – יש לך להוכיח מכאן לרביבים בכרכנן הוא דאיתא – שיש לפרש את הפסוק כמו שנכתב, לנו בנטינה ולעופר בזבבים במכירה דוקא, ולא לדריש מכירה אף על גור ונתינה אף על נכרי.

שואלת הגמרא: רבי מאיר איך יubar מודוע נכתב 'או מכור'. עונה הגמרא: אמר לך רב מאיר, האי 'או' יש לדירוש ממן להקדים

אר הייא עצמה בחלבה מניין – מניין שאסור לבשל אתبشر האם עצמה בחלב שיעצא ממנה קודם שנשחטה. אמרת, קל וחותם, ומפה במקום שלא נאסר לשוחט ביום אחד שני בנין של הדמה אחת, מכל מקום שלא נאסר לשוחט ביום אחד שני בנין של הדמה אחת, מכל מקום נאסר פרי עס האם בשחתה – נאסר לשוחט ביום אחד הבן עם אמו, מקום שנאסר פרי עס דאין שנאסר פרי עס האם בבשול – לענן אסור בישול שאסורה התורה בישול נדי עם חלב אמרו, איןו דאין שנאסר פרי עס האם בבשול – וכי אין הסברא נותנת שיש לאסור לבשל אף החלב שיעצא מההמה עם בשרה. תלמוד לומר 'בחלב אמרו' – לך למדי מייתור 'בחלב אמרו' שיש לאסור בישול בשר בהמה בחלבנה.

מקשה הגמרא: הא לאטה לי קרא – מודע ציריך פ██וק לרבות זאת, הא אטיא לא – והרי הבריתא אמרה שיש למלמוד ואתם בכל וחומר. מתרצת הגמרא: אמר רב אהובוי בר אמי, משום דאייבא ליטמר, סוס בן סופיא – סוס בן לטס וטסה, והוא אויר פראה, והודיעו שאמרו הסוטה לדידה פרדה מן ההומו, יובית, שאסורה פרי עס פרי, שהרי סוס זה אסור בהרבעה עם אחותו הפרדה, ומותר פרי עס האם – אך מצל מקום מותר הוא בהרבעה עם אמו הסוטה, שהם מאותו מין. ומגיליא אין ראייה משחיטה, שהרי מעצנו בהרבעה שנאסר פרי עס פרי ולא נאסר פרי עס האם, ורק למלוד אצתה הבריתא מפסוק.

ドוחה הגמרא: אין להוכיח מהרבעה לבשר בחלב, שהרי הפתם – לגבי הרבעה, זרע האב הוא דקא גרים – מה שלכל אחד מהם יש אב ממשין אחר זה גורם את האיסור. אבל לגבי בשר בחלב, התורה קראה לגדי לחלב על שם אדם, ואך על פון אסודה לבשלם יהה, ויש למלמוד משחיטה שאף האם עם חלבנה אסורים בישול יהודי. והראיה שהאייסור בהרבעה זו הוא מחתמת ורע האב, דהא פרד בן סופיאachi פרדה יובית – שכן יש להוכיח מفرد שנולד מוחמור וטסה, ולאמו הסוטה יש עוד בת – פרדה מן החמור, שמותר פרי עס פרי – ומותר להרבעה הפרד עם אחותו הפתם, לפי שבשניהם מעורב צד חמור וטסה, ואסורה פרי עס האם – אך אסור להרבע את הפרד עם חמור הסוטה, לפי שלכל אחד יש אב ממשין אחר. ואם כן אין ראייה מהרבעה, ושוב יש להוכיח משחיטה, והוורת הקושיא מודיע הבריתא לא למדה ואת מקל וחומר.

ההרצת הגמרא: אלא אמר מר בריה דרבנן, משום דאייבא ליטמר, עבד בן שפה אהוי משוחרת יובית – יש להוכיח מעבד בן שפה, שאחורי השפה השתחררה והוא ואמו לא השתחררו, שאסורה פרי עס פרי – העבד אסור לשפה בת חורין הוא עבד שנאסר פרי עס פרי לא נאסר ראייה משחיטה, שורי מעצנו בעוד שנאסר פרי עס פרי עם פרי לא נאסר פרי עס האם, ורק למדה אצתה הבריתא מפסוק.

ドוחה הגמרא: אין להוכיח מעבד בן שפה לבשר בחלב, שהרי הפתם, גט שייחזור שניתן לשפה ועשה בת חורין הוא דקא גרים – הוא הגורם לאסורה להינשא לאזורה העבד, דהא עבד בן משוחרת אהוי שפה יובית – שהרי יש להוכיח מעבד בן שפה שאמו השתחררה, והוא ואחותו השפה לא השתחררה, שמותר פרי עס פרי – העבד מותר להינשא לשפה כאחותו, ואסורה פרי עס האם – ואסורה הוא להינשא לאמו בת חורין. ואם כן להוכיח מעבד לבישול, ושוב יש מחמת שדים פרי עס פרי, ואין להוכיח מעבד להינשא אין זה להוכיח משחיטה, ומודיע הבריתא לא למדה ואת מקל וחומר.

ההרצת הגמרא: אלא אמר רב אידי בר אבין, משום דאייבא ליטמר, כלאי רעטס יוביתו – יש להוכיח מעבוד בן שפה זרעת שמיינוי Taboah, קטניות או יקות, שאסורה פרי עס פרי – אסור לזרע שענין תבואה, מינים זה עם זה, ומותר לזרע פרי עס האם – כל מין לבדו בקרע שהוא האם, ומוכחה שאף שאסורים פרי עס פרי מותרים פרי עס בכרכנן הוא דאיתא – שיש לפרש את הקל וחומר למדה ואת הבריתא מפסוק.

ドוחה הגמרא: בלום נאסר פרי עס פרי אלא על ידי האם – וכי מה שנאסר בכלאי ורים פרי עס פרי אינו על ידי הקרע, והרי כל זרעת פרי עס על ידי הקרע היא, ואף זרעת פרי עס פרי עס פרי עס פרי עס האם, דהא חיטוי ושער בבל – שהרי חיטים ושוררים שהניהם בכד

המשך ביאור למס' חולין ליום שלישי עמוד ב

ענף/<sup>7</sup> זעה (–עובד כוכבים) או (–אין) אתה מցויה להחיזות;  
(סימן,<sup>8</sup> שפת חזוש וכליי ורעים אוטו ואות בנו ושיילוח חקן).  
התברא לעיל שאיסור אכילה בבשר בחלב נלמד מילא תאכל כל  
תועבה. משזה הגמרא: **אלא מעיטה** – לאחר שלמדנו שאסורה תורה  
באכילה כל דבר (תועבה),  
<sup>11</sup>

<sup>1</sup> נתינה דגיר למכירה דעוצר פזבכים – שם מצוי גיר לתחה לו, לא  
<sup>2</sup> ומכרנה לעבוד כוכבים.  
<sup>3</sup> שואלת הגמרא: **רבוי יהודיה מהיכן לימד דין זה.** עונה הגמרא: **רבוי**  
<sup>4</sup> יהודה סובר שלתקורים נתינה דגיר למכירה דעוצר פזבכים לא  
<sup>5</sup> **אך ריך קרא** – אין צורך ללמד זאת כופוק, שכן **קברא** הוא, זה – גיר  
<sup>6</sup> תושבן **אתה מցויה להחיזות,** שנאמר בו (ויקרא כה לה) 'גיר ותושב חמי