

אוכלים ומדין 'שומר'ו, ולא מצטרפים לטמא טומאת נבלות. ומוסיפה
משנתנו שערות רכים ונימנ'ם כבשר שמטמאים ומctrופים לבוי'
לטומאת נבלה וטומאת מות, ובמקרה מהם הדברים שטומאותיהם
רכבים: **אללו שעוזוותין רכים וראויים לאכילה**, ולכן הם מטמאים
במו שבעשן מטמא, עוז הארים, עוז חיר של ישוב שוק ואוכלים
אלהו. **רבי יהודה אומר, אף עוז חיר קבר מטמא**, שאף עוז בכור
רמות קושי וחושך בר.

ועוז חתרת – דרשת, שהוא מקום טעינת המשא, של גמל הרכבת,
כלומר, כשהדרשת עדין רכה, ועוז הראש של עגל הרכבת, ועוז של
מקומות הפרשות, ככלומר, במקרים שנוהגים להתרת את רגלי הבהמה,
ועוז בית הבשוי – בית החרום של נקבה, ועוז השיליל – עוז של
עובד שבתו מעתה, ועוז של תחת האלה – עוז הונב שמתחת
אליה, ועוז האנקה והבהה והלטהה והחומר, כל אלה ערונותיהם
רכבים. **רבי יהודה אומר, עוז תלמאתה נדע בעור החוליה ואינו**
מטמא.

ובכל העורות הרכבים, בשעפנ'ן ועשה מהם ערונות, או **שהילד**,
בזהן – ששתוחם על הארץ כדי לדורס עליהם והליך על גבם **בר'**,
שיירע עבודה, נחשב כעיבוד במקצת, וטהוריין בכל העורות, חוץ
עוז האדים שאף בשעבudo מטמא, ממש גזרת חכמים כדי שיקברו
אותו ולא יעשו מבשרו שטיחים.

רבי יוחנן בן נורי אומר, כל השמונת שרצים שמנוים בתורה יש
לזהן ערונות ואין ערום מטמא כמו בשרם:

גמרא

ובמקרה הגמורא את הדין שעור האדים מטמא כמו בשרו **אמר עולא**,
רבנן תורה עוז אדים טהור שעורו קשה, ומה טעם **אמרו חכמים**
שטמא, גוירה **שפא**夷ה מעשה אדים מהעורות של אביו ואמו לאחר
פיטרתם שטיחין לימותה או לכסא כדי לשבת עליהם.
ואיבא דמתני לה – ווש שנוו את דברי עולא **אפיקא** של המשנה,
שבהבה ובולן כל העורות הרכבים **شمטמאים בשעבידן או שהילד**
בזהן – על גבם **בר'** שיירע עבודה מהוריין בין שנוחבים ערונות, ווין
עוז אדים. **אמר עולא**, רבנן תורה אף עוז אדים לאחר שעדנו
טהור, ומה טעם **אמרו חכמים שנשאר פמא**, גוירה **שפא**夷ה
אדים ערונות אביו ואמו שטיחין לימותה או לכיסא, لكن גרו שאמ'
שבעבudo מטמא. מבוארת הגמורא ההבדל בין הלשנות, **מן דמתני**
לה – מי שנונה את דברי עולא **ארישא**, שעור אדים מטמא רק מגורת
חכמים, **בל שבן אפיקא**, שלאחר שעבudo את העור, מטמא עוז
אודם רק מגורת חכמים. **ומאן דמתני את דברי עולא אפיקא**
שבעבudo מטמא רק מגורת חכמים, **אבל ארישא** בעור אודם שלא
יעבדו, יסביר שהטומאה היא מדא-דרידיתא, שעורו רר:
שנונו במקרה: **ועוז חיר [ובו] של ישוב**, רבני יהודה אומר אף עוז
חויר הבב. מבוארת הגמורא את מחלוקתם: **כמאי קמייפליגן**, מודח
סבירת מחלוקתם. **מר סבר תנא קמא סבר האי עוז חיר היישוב רפייך** – רר, וכן
קשה, ומך קבר ורבני יהודה סבר **האי עוז חיר הבר נמי רפייך** – רר, וכן
מטמא, ומך קבר ואינו מטמא, **וთאי עוז חיר היישוב רפייך** – רר, וכן
גם כן בחשבך, אך שעה הוא יותר מעור חיר של ישוב, וכך
מטמא כבשרה:

שנונו במקרה: **ועוז חתרת של גמל הרכבת**. מבוארת הגמורא מדו גמל
הרבה; **ובמה השיעור של גמל הרכבת**. אמר **עליא אמר רבי יהושע**
בן לוי, בל ומון שלא מעננה הגמל על בבה משא. מסתפקת הגמורא
מה נכלל בשיעור כל ומון שלא טענה:

מבורת הגמורא: **בעי רבי ירמיה**, מה הדין בחגיג' ומנגה של הגמל
בגיל שיש בכוונה לטען, **ולא מעננה עדרין**, מהו, האם בטעינת
המשא מותקשה עורה ולכך בשלא עונה מטמא, או כשמונעה לוין
שיכולה לטען מותקשה עורה ואף שלא טענה לא טענה לא מטמא. **בעי**
אפיקי, **בשלא היעז ומגנה עדרין לטען אבל ומעננה** כבורה, מטה, האם
בעינית המשא מותקשה עורה ואינה מטמא, או שמא אין מותקשה
אללא בשmagיע החומן שכולה לטען, ורקוד לומן וה מטמא, **תיקא**.

մבררת הגמורא: **יתיב – ישב ריש לך ריש וקמיבען ליה בטה** – מדו
המשך בעמוד ק'

ומקשה הגמורא: **אליבא דמאן** – לפי איזה תנא אמר רב הונא דין זה,
הרי נחלקו בהזה רבבי ישמעאל ורבבי עקיבא בהלן (קד) במסנה, איזי
אמרו רב הונא **אליבא דרבבי ישמעאל** אם כן קשה, האמר רב
ישמעאל שנייני חזאי זיתים של נבליה שיישנו על גבי העור לא מבטל
עוז – אין העור מבטל ומטמאים ממשא, ואיזי אמר רב הונא דין זה
אליבא דרבבי עקיבא, **פשיתא** והוא דין זה, הדח אמר רבבי עקיבא
בפירוש במסנה (טט) שmbטל עוז ואינם מטמאים כלל, ולמה והוצרך
רב הונא להשミニינו כן.

מהרצת הגמורא: **עלולים איפלו אליבא דרבבי ישמעאל** אמר רב הונא
כן, ולא תקשה לך הרבי ישמעאל אמר שאין העור מבטל, דרב
אמיר רבבי ישמעאל שנייני חזאי זיתים לא מבטל עוז, הני מיili
בبشر של גבי העור שפלטו חיה – נשפלו הבשר על ידי חיה,
שנעשה שלא מודעת, אבל בשר של גבי העור שפלטו הספני
בשבעת הפשת, כיון שעשו מודעת, מודה רבבי ישמעאל דבטייל,
ובאופו והזכיר רב הונא.

הגמורא מקשה על פירוש זה בדברי רב הונא מדברי רב הונא עצמו
במקום אחר: **תא שמאי**, שנינו במסנה (לעיל קי), **רבי יהודה אומר**,
האלל – חתיכות כתנות שלبشر נבליה שנשארו דבוקים לעור
בשבעת ההפשתה **הטבזם** – הנאנך למקום אחר, אם יש בזית מן
האלל **במקום אחה**, הרבי הוא שוחט בبشر נבליה, וחיבין עליו
משום נבליה. ושנינו על זה בגמורא (לעיל), **אמיר רב הונא**, מה
שמחיב רביה יהודה, והוא – **הינו דוקא בשבנסו** הוא בעצמו, שאנו
החשיבו וגילה דעתו שלא בטלו מתחילה, אבל אם נתקנס מלאו
שלא במתכוון, מודה רביה יהודה שאין חביבים עליו. ודברי רב הונא
שהעמיד את דברי רביה יהודה שבסנסו, מבואר שמדובר בכך שפלט
הסכנן פחתה מכובית בשר בשניהם ושלשה מקומות, ובכל זאת אם כינסו
וגילה דעתו שלא ביטלו חביבים עלי, הרבי שמבוואר מדברי, שדווקא
אם ביטל בכוונה בטלים הם, אבל העור אינו מבטל, שאם העור היה
mbטל, מאחר שכבר ביטל העור מדין נבליה, לא היה חזר עליהם
שוב▷ בשר נבליה אם כןם.

ומבוארת הגמורא את הקשייא: **אי אמרת בשלמא** שבר שפלטו חיה
הספני, **לרבבי ישמעאל נמי לא בטיל** – אין העור מבטל, מובן הדבר
שרב הונא שהעמיד את דברי רביה יהודה בשחוותה שאין העור מבטל, הוא
מחלוק לחזאי, ובכל זאת סובר רביה יהודה סוברים כרב
דאמיר ברבי ישמעאל, ורבנן שחולקים על רביה יהודה סוברים כרב
עקיבא, אלא אי אמרת שבר שפלטו חיה הספני גם לרבי ישמעאל
בטיל, – העור מבטל, רב הונא שהעמיד את דברי רביה יהודה
בשחוותה בשר היה מתחילה מhalbוק לחזאי ובכל זאת סובר רב
יהודה שאין העור מבטל, **דאפר במאן**.

הגמורא חוזרת בה מהפירוש הקודם בדברי רב הונא ומויישת את
הकשייא לעיל (**אליבא דמאן**) באומן אחר. מהרצת הגמורא: **אללא**
לעולא גם בשני חזאי זיתים של גבי העור שפלטו חיה הספני, **ליבי**
ישמעאל לא בטיל, ורב הונא דאמיר לעיל שהעור מבטל, בשיטת
רבי עקיבא אמר כן.

ומקשחה הגמורא: אם רב הונא אמר את דבריו לפ' רב עקיבא, **פשיתא**
היא דין זה, שהרי שנינו במסנה בפירוש רב עקיבא העור
mbטל. מшибה הגמורא: **מהו דתימא**, כי **קאמיר רבבי עקיבא** שהבשר
בטל לגבי העור, הני מיili בשר שפלטו חיה שלא מודעתו, ומושם
שהוא ביטל, אבל בשר שפלטו חיה שלא מודעתו, הדמי **היטיב**,
שלא בטיל, קא פשפט לעין רב הונא שאין דברך כן, אלא טעמא
דרבי עקיבא שסובר שאינו מטמא הוא מפנ' שухעור מבטל, ואם
כן לא **שנא** אם פשפט לך את הבשר ולא **שנא** אם פשפט הספני את
הבשר, ובפרקתני בטיבא של המשנה **מפני מה רבבי עקיבא מטהר**
בעוז מפנ' שухעור מבטלן, ככלומר, מימה שנטקט מפנ' שухעור
mbטל' ולא נקט מפנ' שיבטלן' מטהר, מדבריו שענין הביטול הוא
מחמת העור, ואף אם לא ביטל הוא, בכל זאת העור מבטל.

משנה

המשנה הקודמת (לעיל קי) ביארה שערות מצטרפים לטמא טומאת

המשך ביאור למס' חולין ליום רביעי עמי' א

ארץ ישראל, כשהודיעש לו רבי ישמעאל בר אבא שיעור גמל הרכה,¹⁴
אמר לו שישב מולו, **לְחַסִּירֵי דָּכָל** – החסידים שבבל, שרבי זира¹⁵
שהיה מוחסידי בבל, בשוחר רבען בר חיננא ואמר לו את שיעורו של
גמל הרכבה, אמר לו שיש לו חדש אחד וחזר ואומר אותו כל הזמן.¹⁶
שנינו במשנה: **זָעֵד הָרָאֵשׁ וּבָבֶן** של עגל הרך. מבררת הגמרא מודו¹⁷
שיעורו של עגל הרך: **בְּפֶתַח הַוָּא שְׁיעֹרוֹ שָׁנָחַשׁ עֲגֵל הַרְךָ.** **עוֹלָא**¹⁸
אָמַר עֲגֵל בָּן שְׁנַתּוֹ, לילדתו נחשב רך. **רַבִּי יְוָנָן אָמַר כָּל וּמוֹן**¹⁹
שְׁהָעָגֵל יָנַק הַוָּא נַחַשֵּׁב רַךְ.²⁰

אַיְבָעֵיאָ לְהָוּ, הַיְבִי קָאָמָר – כיצד סובר **עוֹלָא**, האם כוננו דוקא²¹
בשהוא **בָּן שְׁנַתּוֹ** והוא **שְׁזַיְנָק**, כלומר, באופן שמלבד היותו בן שנה²²
הוא יונק רך, אבל לאחר שהפסיק לינק אף שעדרין הוא בן שנה, או²³
לאחר שעברה שנותו אף שעדרין יונק הוא, מתקשה עורה.²⁴

שיעור של **גָּמְלָה הַרְכָּבָה**. **אָמַר לִיה רַבִּי יְשָׁמְעָאֵל** בר אבא לריש¹
לקיש, **חַכִּי** – קר אמר רבי יהושע בון לוי כל ומון **שְׁלָא** מצענה משא.²
אָמַר לִיה רִיש לקיים לרבי ישמעאל בר אבא, תיב **לְקַבֵּל** – שב מולוי,³
שאמרת לי דברי טעם ויישר בחר. **נִתְבַּחַר רַבִּי זִירָא וְקַמְיוּבָיא** ליה –⁴
והיה מתקשה **בְּפֶתַח** – מזו השיעור של **גָּמְלָה הַרְכָּבָה**. **אָמַר לִיה רַבִּין**⁵
בָּר חִינְנָא לרבי זира, **חַכִּי אָמַר עוֹלָא** אמר רבי יהושע בון לוי, כל⁶
וּמוֹן שְׁלָא מצענה משא.⁷

מספרת הגמרא: **תָוָה קְתַנֵּי לְהָ** – היה רבין חזר ואומר לרבי זира שוב⁸
את אותו הדבר, **אָמַר לִיה רַבִּי זִירָא, חַדָּא תָוָה לְהָ** – דבר חדש⁹
אחד היה לך ואמרת אותו כבר, ומדוע אתה שונה אותו שוב¹⁰
להראות את חכמתך.¹¹

אומרת על קר הגמרא: **תָא חֻזֵּי** – בא תורה פה בין **תְּקִיְּפִי אַרְצָא**¹²
דִּישָׂרָאֵל – התקייפים שבארץ ישראל, שריש לקיים שהיא מתקייף¹³

מהו מקום עור בית הפרשיות שמטמא: פ"א – מהו המקום של בית הפרשיות שעורו רך.
 רב אמר עור שעל בית הפרשיות מפוש, הדינו על פרסת הרgel למטה. רבינו חנינא אמר כל העור שעל עצם השוק מהרכובות – ברה, kaliyi מטה, הנקברת עם הראש, כולם, שריגלים למכורה עם הראש, והינו כל העור שעל עצם השוק מהברך ולמטה הוא אף. נאמר בתורה (ויקרא יא כט-לא) לגביו טומאת השרצים, וזה לאם הטמא בשערן השרע על הארץ החולד והעכבר והצב למיניהם. והאנקה והבטח והלטאה והחטט וההנשחת. אלה הטמאים לבם בכל השרע וגורה. מפטוקים אלו דורשת הבריתא. שיש ערונות המתמאים כבשה, ושאיימים מתמאים כבשר. ונחלקו איה מותם מתמאים. שנינו במסנה: ועור האנקה דינו כבשר. מביאה הגמרא ביריתא לבאר את דין המשנה: תנ"ו רפ"ג מכך ביריתא, מכך שכתחבה תורה (שם פ"ק לא) אלה הטמאים לבם בכל השרע וכו', ולא כתבה אלא טמאים לבם בלבד האות הא. בונתה לרבות עותותין הרכבים של המשנים: יכל שנרביה שיטמאו אפיילו את השרצים שמטמאים בברשותן, כל שימוש השרצים שכתחובים בפטוקים שקדום העור להתקשות איננו מתמא. אמר ליה, אין מתמא שאין עורו נוחשך רך. אמר ליה ריש לקיש, והרי ליפרגון רבינו מישוננו שכתחבה אלו שעורותיהם בברשותן ואף עור הרראש של עגל תרץ רך, מחייב ריש לקיש, והוא שבדמי השיטה רך מתמא, ולשיטך הלכה בסתם משנה. אמר ליה ריבי יוחנן, אל תקניטני – אל תכעיטני ותקניטה עלי מישוננו זו, כיון שבשלשין ייחיד אליעזר בן יהודה, אבל חכמים חולקים וסוברים שעור הרראש אינו מתמא.

מוכרת הגמרא: אמר רב, ממה שכתחבה תורה תיבת ל'מעינה' בסוף הפסוק הראשון (פסוק כתו), ללמד שתקניף את הענין, שאותם השרצים הכתובים קודם הלימינו, אין אותו סוג עם הכתובים בפסוק השני (פסוק ל') במסמיכות שם פ"ק לא) לאללה הטמאים לבם שעורם מתמא טומאית גבלות, שהמזכורים בפסוק הראשון הם סוג אחר ולא מתמא עורם כבשר. ולפיכך החולד והעכבר והצב שנאמרו בפסוק הראשון אין עורם מתמא.

מקרה הגמרא: אם כן וליישוב – שתחשיב במסנה ותמנה נמי התנשמת הכתובה בפסקו השני (פסוק ל'), שעורהITEMא כבשרה. אמר רב שמואל בר יצחק, רב שתירץ שתיבת ל'מעינה' הפטיק הענין, התנא הוא יכול להלוך על דברי המשנה, ולך חולק ותני – ושותה התנשמת גם כן, שעורה מתמא כבשרה.

מקרה הגמרא: והتا תנ"ז דין ר' מושנאת, וכייד הוא דורש מהפסוק שדרוקא ארבעה שריצים אלו ערויותם כבשרה. אמר רב ששת בריה – בנו דרב אידי, תנ"ז סבר לה בישית רבי יוחה במסנה, שעור הלטאה אינו מתמא כבשרה, משות דיאול בתר עישתא – שהולך אחר מישושו אינו מתמא, וסובר מסברא שככל דבר בו ממשות שאפשר למשושה הרי הוא כבשר, ואלו השער הוארך ואין בו ממשות שאפשר למשושה הרי הוא כבשר, ואלו השריצים שעורם עבר ישש להם ממשות עור אין דין כבשר. סובר התנא קמא של המשנה בישית רבי יוחה, שהולכים אחר מישוש העור ביד, וכין שעור התנשמות עב לפיכך אין דין כבשר. ובגיטתא – ובמישוש דהילטה קמיפליגן ננא קמא ורבי יוחה. שיטת הנ"ז קמא, שכבה עובי הוא וחשכ בשר, ולשיטת רבי יהודה, אף כבשה שיכולים למשוע, ואני מתמא כבשרה:

שנינו במסנה: ובכלו שעבורן [ובו] או שהילך בהן כדי עבורה טהורין: מקשה הגמרא ממשוע שורך בשיעירם או גילך בהם אין – בין, שבילם מותורתبشر, אבל אם לא תילך בהם, לא ביטלים ומטמאים, אף כשהשתם על הרצפה שירדו על גבם, או שכרך אותם על הרגל כדי לילך עטם. והרי שנה רבוי חייא, איזו של חמוץ שמטמאת, ששלאה עשה ממנה טלאי לחור שיש לו בקופתו טהורה, שכן עשה בה ביטלה מדיןبشر. ואך בשלא הילך עליה כדי עבורה, אלא שייחד אותה לעור וביטל אותה מטורת בשר נתחרת.

ונאמר ליה רבוי יוחנן, שנחשב עגל הרך בול זיין שיזוק אפילו אחר גול שנה, ורבי יוחנן סבר שהלוי או בינויה או שהוא בן שניתו ערו רך. א"ז דלטמא, עלול פ"ג שגתו דוקא קאמ"ר, שעורו רך ובין כשיונק ובין כשייננו זיין, שהדבר תליו רק בגילה, ואמר ליה רבוי יוחנן, שעורו רך רק בשיהיה בון שגתו והוא שיזוק גם כן, ואו מתמא. פושתת הגמרא: תא שמע מלשונו של רבוי יוחנן שאמר בול ציינק, ממשע טומאת השיהיה בתוך שניתו וגם יונק, ואם איתא – ואמ יש לנו העגל רך צריך שהרך עולא הסובר שכדי להחשייב את עורו מיה, שכדי להחשייב עור העגל רך, עולא מציריך שני תנאים גם לומר שרבי יוחנן ממעט מדברי עלא, שאף בן שניתו אין ערו רך אלא בשינוק, והוא שיזוק מיבעי ליה – היה צריך רבוי יוחנן לcketוט, כיון שMOVEDה לעלא שהיה בתוך שניתו ורק מציריך שאף יונק, שמע בתוך שניתו, ערו רך.

מבארת הגמרא האם להלכה עור הרראש של עגל הרך מושמא כדרבי המשנה: בעא מיניה ריש ל'קיש מרבי יוחנן, עור הרראש של עגל תרץ רך שיטמא, האם ערו רך כבשרו ומטמא, או כיון שישפו של העור להתקשות איננו מתמא. אמר ליה, אין מתמא שאין ערו נוחשך רך. אמר ליה ריש לקיש, והרי ליפרגון רבינו מישוננו שכתחבה אלו שעורותיהם בברשותן ואף עור הרראש של עגל תרץ רך מתמא, ולשיטך הלכה בסתם משנה. אמר ליה ריבי יוחנן, אל תקניטני – אל תכעיטני ותקניטה עלי מישוננו זו, כיון שבשלשין ייחיד אליעזר בן יהודה, אבל חכמים חולקים וסוברים שעור הרראש אינו מתמא.

מוכיחה הגמרא מבריתא: דתנ"א בבריתא, בדיני מחשבת פיגול ופסול בקרבן. שהוחשך קרבן וחשכ באחת מאربع העבודות של הקרבן מהחשבה פיגול, שחישב על האכילה או הזריקה או הנטה רך לעשוןן שלא בזמנו או שלא במקומו, נפסל הקרבן ואסור לאכול את בשרו. ואם חשב מהחשבה 'חוין לומנו' האוכל כוית חיבר ברת. אולם אם חשב מהחשבה 'חוין למוקמו' אין האוכל כוית חיבר ברת. כמו כן, הקרבן נפסל רק כשמחשך על עבודה שראוי להעשות בו ובאותו חלק שחושב עלייו, וכן בשמחשך על הקטרה, מוחשבתו מפגלה רק אם חישב על דבר שדינו להקטיר על גבי מזבח. ומبارת הבריתא שהשווית את קרבן העילית, וחשב מהחשבה פיגול להקטיר בויות מעור שחתת האליה הרך וואוי לאכילה 'חוין למקומו', פסול הקרבן, שעור זה מהחשב כבשר ודינו בהקטירה, ולפיכך בשחישך עליו הרי זו מהחשבה הראית להעשות בו ונסול, ואין בו ברת, שבמחשבה פיגול של 'חוין למוקמו' לא חיבים ברת. וחושב בשחויטה מהחשבה פיגול שקייטר 'חוין למקומו', הקרבן פיגול ותניין עלייו ברת, ככלמור מי שמקיטר קרבן זה. אלעדר בון רבי שמואל בון רודה איש אбелום אוטר משות רבוי עזקב, ובון רה רבי שמואל בון רודה איש בפר עיבום אוטר משות רבוי שמעון שאחד עוד של תחת הפרשיות, ואחד עוד הרראש של עגל תרץ, ואחד עוד של תחת האליה, וכן כל הדברים הנוטפים שפננו חביבים במסנה לגבי טומאה של גבלות וטומאה מת שעורותיהם מתמאים בברשותן, אף הם דינם לגבי פסול פיגול כמו הבשש.

מפסקה הגמרא באמצע הבריתא ומבררת כוונתה: מה שאמרו הבריתא 'כל שמננו חכמים' במסנתנו לגבי טומאה, לחביה – בא לרבות אף עור של בית הפשות שלא הוכיחה הבריתא, דינו כבשר שבקטירה ומוגלים בו מהחשבה 'חוין למוקמו' או 'חוין לומנו'. ממשיכה הבריתא: העורות שהוטטו החולקים על תנא קמא, במוחשבה 'חוין למקומו' הקרבן פגולי ותניין עליו ברת אם פיגם במוחשבה 'חוין למקומו' הקרבן פגולי ותניין עליו ברת באכילה. ומוכיח ריבי יוחנן מהבריתא, במסנתנו לגבי טומאה, ר' לחביה – בא בין יהודה שעור ראשו נהשכ קsha ואינו כבשר. מבררת הגמרא חולקים וסוברים שעורו נהשכ קsha ואינו כבשר. מבררת הגמרא שנינו במסנה: ועור בית הפרשיות רך ודינו כבשר. מבררת הגמרא

המשך ביאור למס' חולין ליום רביעי עמ' ב

¹⁰ אָבָהוּ אָמַר רִישׁ לְקַיֵּשׁ הַשְׁיעָר לְגַבֵּל שֶׁלֹּשׁ אֶת עִיסָּת בַּעַל הַבַּיִת
בְּעִזָּה וְנִטְמָאוּ בְּלֵיו, שְׁצִירֵךְ לְכַת לְטוּבָל אֶת בְּלֵיו כִּי שְׁהַעֲיִתָּה
תַּعֲשֶׂה בְּתָהָרָה. ¹¹ וְאַף לְתִפְלָה כִּי לְהַתְּפִלָּל בְּבֵית הַכְּנָסָת לְהַתְּפִלָּל
בְּמַנְגִּינִּים, וְלְגַנְגִּילִת יָדִים קָדוֹם הַאֲכִילָה, כִּי לְכַת לְמִזְבֵּחַ שֶׁשְׁבִּירָה
צִירֵךְ לְכַת לְדִבְרִים אֶלָּו אַרְבָּעָת מִלְיאָן, וְאֵם רְחוֹק יְתָר מְאֻרְבָּעָה
מַיְלָל יְלוּש בְּטוּמָאָה, וְכֵן יְתִפְלֵל בְּבִירָה, וְכֵן יְכוֹל לְאַכְלָל בְּלֹא נְתִילָת
יָדִים עַל יָדֵי שִׁיכְרוֹן אֶת יָדֵי בְּמִפְהָה.

¹² הַגְּמֹרָא מְבִיאָה גִּירְסָא אַחֲרָת בְּמִימְרָא שְׁהַוְבָּא הַלְּעִיל:

¹³ אָמַר רְבִי נְחָמָן

¹⁴ בְּרִיךְ יְצָחָק

¹ מתרצת הגמרא: שرك בשטלה לעור על גבי כלי נתחר אָפְּ עַל גַּבְּ
² דְּלָא חַיְלָךְ בּוּ כִּי עֲבוֹדָה, שְׁכִינוּ שְׁנַתְּנוּ טַלְאי לְבָלִי, עָשָׂה בְּעָור
³ מְעָשָׂה וּבִיטָּלָה, אֲבָל כְּשַׁלְאָטְלָה וְלֹא עָשָׂה מְעָשָׂה בְּעָור, רַק אָמַר
⁴ חַיְלָךְ עַל גַּבְּיַה הָעוֹר אַיִן – כֵּן, כְּלָוָרָה, בִּיטָּלָה מִתּוֹרָת בָּשָׂר וְלֹא מְטָמָא,
⁵ אֲבָל לֹא חַיְלָךְ עַל גַּבְּיַה כִּי עֲבוֹדָה לֹא בִּיטָּלָה מִתּוֹרָת בָּשָׂר וְלֹא נתחר.
⁶ מִבְּאַרְתָּה гемора מהו השיעור של הליכה לעיבוד: שואלת הגמרא,
⁷ בְּמַה הַשְׁיעָר שֶׁל בְּרִיךְ עַפּוֹן, שיהלכו על גביהם ויטהרו. משיבה
⁸ הַגְּמֹרָא, אָמַר רְבִי הַוְנָא אָמַר רְבִי נְגָאי אַרְבָּעָת מִלְיאָן.

⁹ מִבְּיאָה гемора מקומות ונוספים שהשיעור ארבעה מיל: אָמַר רְבִי