

שאין עמה דם: אמר רב יודקה אמר שמואל, לא טימא רב יודקה
 מפלת חתיכה שאין עמה דם, אלא במלפה חתיכה של ארפטעט מיינַ
 דמים – שכבעה כאחד מארכעת הגוננים של דם טמא השנויים לעיל
 (יט.). שם אודם, בקרן כרכום, כמיימי אדרמה בכין מוג. ומשום
 שלדעתו החתיכה עצמה היא דם נדורות קרש, ולכן אם היא בגין דם
 טמא היא מטמא כדם ממש. אבל המפלת חתיכה של שאר מאיני
 דמים – בגון אחר, שגム דם לח באותו גון אינו מטמא, מורה רבינו
 יודקה שהוא טהורה, שאף על פי שדם קROSS הוא, מכל מקום אינו
 מהדרמים הטמאים. אך חכמים מטהרים אפלו בארכעת מני דמים
 הטעמאים, מפני שלדעתם החתיכה אינה דם קROSS כלל, אלא דרך
 החרם לגדול החביבותبشر, ואין בהם טומאה.
 הגמרא מביאה דעה חולקת: ורבינו יוחנן אמר, המפלת חתיכה של
 אחד מארפטעט מיינַ דמים הטמאים, דברויقبال – בין לרבי יודקה
 ובין להחכמים היא פטאה, מפני שדם נדורות הוא שקרים. והמפלת
 חתיכה של שאר מאיני דמים, דברוי הכל טהורה, מפני שאכלו אם
 דם קROSS הוא, איןו דם טמא. לא נחלקו רבי יודקה והחכמים אלא
 בשאלה פטיה חתיכה, ואינה יודעת ממה הפליה, שאברה החתיכה קורת
 שבאה לפניה, ואני יודעת אם היהת של ארבעת מני דמים או לא,
 שרבי יודקה בבר – ויל בתר – עליך למלת אחריו רוף החביבות
 בעולם, ורוף החביבות בעולם של (מיini) ארבעת מני דמים היין
 – הן מארכעת מני הדמים הטמאים, וכן תולמים שוגם חתיכה זו
 שאברה היהת מן הרוב, וטמאה היא. ורבנן בבר – וחכמים סוברים
 לא אמרין – אין אנו אמורים שרוב החביבות בעולם הן של
 ארבעת מיינַ דמים, מפני שלא הוווק אצלנו שבר הוא הרוב,
 וטורה היא.
 הגמרא דוחה את שתי השיטות. מקשה הגמרא: אין – האם קר
 הדרבר שהמחולקת היא רק לענין חתיכות בגוננים מסוימים, זהה כי
 אלא – והרי כשבאו רב הושעיא מבני העיר גהראע מאוהישיבה שבנה
 למחר, אתה ואיתיך מתניתא ביריה – בא והביא ביריתא בידיך,
 הפלפלת חתיכה אדרופה או שחזרה או ירוקה וכן לבנה, בכל אלו
 אם יש עפלה ראיות דם, טמאה טומאת נדה, ואם לאו, שלא היה
 עמה דם, הרי היא טהורה. רבי יודקה אומר, בין בך ובין בך – בין
 אם היה עמה דם ובין אם לא, הרי היא טמאה טומאת נדה.
 ומבריאת זו קשיא לשמואל בחדרא – קשה על שמואל קושיא אחת,
 ולרבינו יוחנן בתראי – ועל רבינו יוחנן קשה שתי קושיות.
 מפרשת הגמרא את הקושיות לשמואל בחדרא – על שמואל קשה
 קושיא אחת, ואמר שמואל לא טימא רב יודקה – במלפה חתיכה
 שאין עמה דם אלא בחתיכה של ארבעת מיינַ דמים העמאים,
 והא קני – והרי שנינו בבריתא מפלת חתיכה ירוקה ולבנה, שאין
 ממיini הדמים הטמאים, וכך על פי כן פליג רב יודקה – רב יודקה
 חולק ומטעמא, ומוחך שלדעתו גם בחתיכה שאינה מארכעת מני
 דמים טמא.
 וכי טימא – ואם תרצה לדוחות ולומר בו כי פליג – שכאשור נחلك רבינו
 יודקה בבריתא, לא נחلك אלא אדרופה ושחזרה – לענין מפלת
 חתיכה אדרומה או שחורה, שכן מארכעת מני הדמים העמאים,
 ואדרוקה ולבנה – אבל לענין מפלת חתיכה ירוקה או לבנה, שאין
 מארכעת מני הדמים, לא נחلك, והוא מורה טהורה.
 היה בידך – לפשר קר, אלא שאם כן יהיה קשה ירוקה ולבנה לפחות קטעני לה –
 לצורך ביאור דברי מי מהנתנים שנה התנה מפלת חתיכה ירוקה או
 לבנה, אליליא – אם נאמר שנה אופן זה לדברי רבנן, וכי אפשר
 לומר קר, השנא – והלא מעתה יהיה קשה, הרי אפלו במפלת
 חתיכה אדרופה ושחזרה, שהם מהמנינים העמאים קטררי רבנן –
 חכמים מטהרים, ירוקה ולבנה מיביעא – וכי יש צורך להשמע שעם
 מטהרים במפלת חתיכה לבנה או ירוקה, שאין מהמנינים העמאים.
 אלא לאו – אלא ודאי שנה התנה מפלת חתיכה ירוקה או לבנה
 לצורך ביאור דברי רבינו יודקה, ופליג – והשמעינו שאפלו בחתיכה
 שאינה מארכעת מני הדמים חולק רב יודקה ומטעמא.
 הגמרא מוסיפה לבאר את הקושיא לדעת רבינו יוחנן: ותו – ועוד,
 לרבי יוחנן דאמר שכשמשלת חתיכה של ארבעת מיינַ דמים לדברי
 המשך בעמוד קד

ין השרוני כשהוא מזוג בשיעור שניינו במשנה, הרי הוא נידון במו
 יין ברמלי כשהוא כי ולא מוג, כלומר, בשם שבודקים סם בין
 השרוני המזוג, אך בודקים אותו בין הכרמלית חרץ, ולא לאחר שנעשה
 צבעיהם שווים. אבל רק בעוד הין הכרמלית חרץ, לפי שכשהוא ישן
 הגמרא מבארת כיצד בודקים בין: אמר רב יצחק בר אבז'יטין,
 ובוין – כל הינות האלה, אין בזקין (בבון) אלא שון בבום
 של זוכחת שעושים בעיר טבריא, ורק בacos פשוט – דק.
 הגמרא מבארת מדוע בודקים דוקא בacos העשו בטבריא, ואלא בacos
 העשו בשאר מקומות. משיבת הגמרא: אמר אבוי,acos של כל
 העולם פולו, שתוכו מזוקק לוג, עושין אותו מפחה וכוכית,acos
 המחויק שיין לנוין, עושין אותו מפחתהים – משני מנין וכוכית,
 ומותר קר דפנות הacos עבותה, ואין מראה הין נרא בה. אבל בacos
 שעושים במכריה, הפחות – דק, אבלו אם הווק מזוקק שיין לנוין
 עושין אותו מפחה וכוכית בלבד, ומותר קר דפנות הacos דקות,
 ואידי דקליש – והויאל ודפנות הacos דקות, יידע ביה טפי – נרא
 בו יותר צבע הין.

הדרן על כל היד

פרק שלישי – המפלת חתיכה

פרק שלפניו יתבאר כיצד נטמאת האשה טומאת לידה, ויבורו בו
 גם מקרים שבהם מפלת אינה טומאת לידה אלא טומאת נדה.

משנה

המשנה מפרשת דין הפלות שאינה טומאה מהמתן טומאת לידה:
 אשרה המפלת חתיכה שלبشر שאין לה צורה אינה טומאה מהמתנה
 טומאת לידה, מפני שהבשר בעלמא הוא ולא LDL, ומכל מקום אם יש
 עפלה דם, שראתה דם בשעת ההפללה, הרי היא טמאה טומאת נדה.
 מחמת הדם, ואם לאו, שלא ראתה דם, טהורה אף מטומאת נדה.
 רב יודקה חולק ואומר, בין בך – שראתה דם, ובין בך – שלא
 ראתה דם, טמאה טומאת נדה.

המשנה מפרשת דין מפלת צורות אדרומות: אשרה המפלת חתיכה
 שהיא במין צורת קליפה אדרומה, או במין שעלה אדרומה, או במין
 עפלה אדרום, או במין בוחוין (יתושים) אדרומים, אף על פי שאינה
 טומאה לידה, מפני שאין לו LDL, מכל מקום כתול את החביבות למים
 כדי לבדוק, אם נמוחו בהם, בודאי דם קROSS אין טומאת
 טומאת נדה, ואם לאו – שלא נמוחו, הרי היא טהורה.

המשנה מפרשת דין המפלת לדדות בדימות בעלי חיים: אשרה המפלת
 ולד שצורתו במין דינט, או במין חגבין, או במין חצאים
 ורטשימים, אינה טומאה טומאות לידה מפני שאין לו LDL, ועל כן אם יש
 עפלה דם, שראתה דם בהפללה, טמאה טומאת נדה, ואם לאו –
 שלא ראתה דם, הרי היא טהורה. אך אשרה המפלת ולד שצורתו
 במין דינט, או בון זעוף, בין אם דיו מהמנינים הטעמאין, ובין אם
 היו מהמנינים הטעמוריין, הרי זו טומאה טומאת לידה דין מפלת ולד
 גמור. וכן אם הפללה זכר, תשב לזכר – דינה בילדות וכורש טהורה, ואם הפללה
 שבעה ימים, ויש לה נקבת – דינה בילדות קבבה טומאה שבעה ימי טהורה, ושם לה
 גברת, תשב לנקבת – דינה בילדות קבבה טומאה שבעה ימי טהורה, ואם אין ידו זכר או נקבת,
 תשב מספק לזכר ולנקבת – עליה להחמיר את החומרות של ילדות
 זכר ושל يولדת נקבת, ולכן שבעה ימי טהורה, ואם הטעוד
 שללה מטלים לآخر ארבעים ימים מיום ההפללה, כילודת זכר, אלו
 דברי רב פאר. וחכמים חולקים ואומרים שבל LDL שאין בו
 מצאות אדרם, אין זכר, ואין אמו טומאה לידה.

גמרא

הגמרא מביאה מחלוקת בטעמו של רב יודקה שטמא מפלת חתיכה

יום שבת קודש כ"ז סיון ה'תשע"ב

מצות לא העשה סב.

המצוֹה הַס"ב — האזהרה שהזהרנו על שכوعת שָׁא, והוא אמרו יתעלה: "לא תְשִׁיבּוּ עַל מִזְבֵּחַ הַמְצִיאוֹת שֶׁהָרָא בְּהַפְּקָדָה שֶׁהָוָא בְּאַמְתָּה (בגון נשבע על היום שהוא לילה), או עַל דבר מִן-הַנְּמֻנּוֹת (הבלתי אפשרי) שֶׁהָוָא מַצּוֹי, או שִׁיבּוּ לְבַטֵּל מִצְוָה מִן-הַתּוֹרָה. וכן אם נשבע על ذְּכָר יְדוֹעַ שֶׁאָין עַל יְדוֹת וְלֹא כְּפָלָת וְלֹא וכְּפָום לְשׁוֹם אֲדָם מִן-הַמְלָאכִים, בגון שִׁיבּוּ בְּהַגְּנַחַת יְמוֹת — הרי גָּם זֶה שָׁם שִׁיבּוּ בָּה, שְׁכָלְלַה-גְּנַחַת יְמוֹת — איזה היא שכועת ה' לשָׁא, ולשׁוֹן המשנה (שובות בט): "איזה היא שכועת שָׁא? נשבע לשונות את-הידוע לאדם וגוז". וሩעובר על לאו זה ב Mizid — לוזקה, ובשוגג — פטוֹר, כ"שאר חִיבִי לאיין, כ"מו שְׁבָאָרְנוּ. ושם אמרו, כלוֹר בְּשִׁבְועוֹת: "זו ה' היא שכועת שָׁא שְׁחִיבָן עַל זְדוֹנָה מִפוֹת וְעַל שְׁגַגָּתָה פְטוֹר", ושם נתבארו דיני מצוה זו.

מלכות ועל שגגה קרבן עליה וירור", לשם נתבארו דיני מצוה זו. ודע שזה שאמרתי במצוֹה זו שהמגיד בה כי מלכות אפלו בלי זדון, אלא כל-מ考点 שחתיכים עלייך מלכות איזו עברה שחתיכים עלייך מלכות — בין במא-שקדם ובין במא-שקבא לא קמן — וע' שאינו חיב בך אלא אם הוא מזיד דוקא, בעדים וחתרא, כמו שנתבאר מתנאי העדרים וחתרא בפסקת סנהדרין (כא); אבל השוגג או האנוס או הפטעה — אין חיב כלל, לא מלכות ולא כרת, כל-שפָן מיתת בית דין. וזה נוהג בכל-המצוֹות, ודע זאת. אבל נבואר במקצת המצוֹות ונאמר, שהמגיד חיב מלכות או מיתה, (לפי) שהוא חיב קרבן אם הוא שוגג באוטו חטא — (לפי) שלא כל-חטא חיבים על שגגה קרבן (אבל חטא שחיבים על שגגו חטא חיבים על זדון מלכות או מיתה): אבל כל מה שחתיכים עלייו ברית או מלכות ומיתת בית דין אין חיבים בך אלא בעדים וחתרא וידוע שחתרא אינה אלא להבחין בין מזיד. ודע קכל זה ואל תבקש מפני לך זו עליון.

המשך ביאור למסכת נדה ליום שני עמי א

שהחותיכה אינה דם אלא בשר, וחכמים ורבי יהודה **באפשר** לפתחית הקבר (הרhom) **בלא** דם **קמיפלני** – נחלקו בשאלת האם אפשר שפתחה הרחם לילדיה מבלי שיצא ממנו דם, שרבי יהודה סובר אי אפשר לפתחית הקבר בלבד דם, וכל מפלת חתיכה בהכרח יצא דם ממנה, וכך אם לא מעאה דם, ודאי היה אלא שבד, והיא טמאה טומאה נדה אף בחתיכה ייוקה או לבנה. ולחכמים אפשר לפתחית הקבר בלבד דם, וכל שלא מצאה דם תורה היא, אף כשותחותיכה עצמה אדומה או שחרורה. הגمراו נולחה את מחלוקתם במחלוקת התנים אהרון, ובפלוני רהני פגאי – ומחלוקתם זו היא מחלוקת התנאים בבריתא, דתנייא. אשנה העומדת בימים שבהם ראייתם דם אינה מטמאת נדורות אלא טומאה זבה, וראותה בהם דם, שקייטה שנין – שודרגישעה עיר שarityה לדלת ולל, ומוחמת קושי זה ראותה דם שני ימים, ולשלישי – ביום השלישי מותחילת ראייתה הפייה דבר כל שהוא, ואינה יוצעת מה הפילה, אם היה זה הנפל, או שמא לא היה אלא虹 בעלמא שצאה ממנה. וגם אינה יודעת אם ראותה דם בהפלזה או לא. והרי היא מסתפקת בכמה ספיקות. א. שמא הפילה נפל גמור בשישי ונמאה טומאה לידה, ובמקרה זה אינה טמאת זבה אפיקו אם ראותה דם גם בשישי מפני שראייתה היה מוחמת קושי הפללה, וראייה מחמת קושי אינה מטמאת זבה. ב. שמא הפללה נמעצא שלא ראותה ביום אחד צדדים, אם ראותה דם בשעת ההפללה נמעצא שראתה דם שלשה ימים מפני רצופים שלא מוחמת נדורות ולא מחמת זבה גדרלה. ואם לא ראותה דם בשעת ההפללה נמעצא שלא ראותה ביום אחד אלא יומיים ולא שלשה, ואני אלובה אלה קבנה, שאינה טמאת זבה גדרלה. ואינה אלובה קבנה, שאינה טעונה ספירת שבעה נקיים והבאת החותיכה עצמה, ואפלו בחותיכה של ארבעת המינים הטמאים חולקים ומתרדים.

הכל טמא, בלבד ממה שקשה על דבריו כפי שקשה על שמויאל, שהרי גם לדעתו רבי יהודה מטהר בחותיכה שאינה מרבעת המינים, ובבריתא מוכח שמטמא אפלו בירוקה ולבנה, עוד קשה על דבריו גם בדעת חכמים, דיין קפנוי – והרי שנינו בבריתא דין המפלת ארבעת מיינ דמים, והא קפנוי – והרי שנינו בבריתא דין המפלת חתיכה אֲרוּמָה וְשְׁחוּתָה, שכן מרבעת מיינ דמים, ואף על פי כן פלוני רבנן – חכמים חולקים ומתרדים, ומוכח שלדעתם אפלו מפלת חתיכה של ארבעת המינים תורה. ובו פלא – ואם מרצלה לדוחות ולומר, כי פלוני – שכאשר נחלקו רבנן בבריתא, לא נחלקו אלא אירוקה ולובגה – במפלת חתיכה ירока או לבנה, אבל אֲרוּמָה וְשְׁחוּתָה – במפלת חתיכה אֲרוּמָה או שחרורה לא נחלקו, והם מודים שטמאה. היה בידך לפרש כן, אלא שאם אין יהה קשה אֲרוּמָה וְשְׁחוּתָה למא קפנוי לה – לצורך באידך דברי מי מותנאים שנה התנאו מפלת חתיכה אֲרוּמָה או שחרורה, אם נאמר שננה אופון וה כדי לאבד את דברי רבינו ייודה, אילמא – אם אמרו שננה אופון וה כדי לאבד את דברי רבינו ייודה, וכי אפשר לומר כן, חשתא – והלא מעתה יהה קשה, הרי אפלו במפלת חתיכה ייוקה ולובגה, שנין מהמינים העמאים, סובר רבינו יהודה שדיין טמא, אֲרוּמָה וְשְׁחוּתָה פיעעי – וכי יש צורך להשמע שהוא מטמא במפלת חתיכה אֲרוּמָה או שחרורה שזון מהמינים הטמאים. אלא לאו – אלא ודאי שננה התנאו מפלת חתיכה אֲרוּמָה וְשְׁחוּתָה לצורך ביאור דברי רבנן, ולובג – והשミニינו שאפלו בחותיכה של ארבעת המינים הטמאים חולקים ומתרדים. הגמורא מפרש את מחלוקת חכמים ורבי יהודה באופן אחר: **אלא אמר רב נחמן בר יצחק**, לעולם לדעת כולם אינה טמא מוחמת החותיכה עצמה, ואפלו בחותיכה של ארבעת המינים,

59 מפני שאינה דם אלאבשר, וחכמים ורבי יהודה **באפשרות לפתחה** ה' 60 **הפרק בל' דם קפְלָנִי** – נחלקו, שלדע� חכמים אפשר לפתחה ה' 61 הקבר בלבד, וכיוון שלא מצאה דם עם הפלת החתיכה היא טהורה, ה' 62 ולדע� רבי יהודה اي אפשר לפתחה הקבר בלבד דם, והיא טמאה ה' 63 מפני שבודאי יצא ממנה דם עם פתיחת הקבר לעצורך ה' 64 הגמרא תולדה את מחלוקתם במחלוקת תנאים אחרים: **ובכלונתא** ה' 65 **הרני הגנאי** – ומהולוקם באחד עשר ימים שבין נהра לדרה, ה' 66 בבריתא, **תגניא**, אשר העומדת באחד עשר ימים שבין נהра לדרה, ה' 67 **ויקשחה שנים** – ראתה דם מותך קשה לידה שני ימים, **וילשלשי** – ה' 68 וביום השלישי לדאייה, **הפללה דבר מה**, **ואינה יודעת מה הפללה**, ה' 69 אם נפל גמור או רוח בעלמא, ואם ראתה דם בהפללה או לא. הרי ה' 70 **אשה זו בספק אם גמורה טמאה ליריה**, אם הפללה נפל גמור, או ה' 71 **שما אין טמאה ליריה**, אם לא היה זה אלא רוח בעלמא. וכן היה ה' 72 **בספק אם גמורה טמאה ליריה**, כי שמא הפללה רוח, וגם ראתה דם ה' 73 **בשלישי**, והרי היא רואה שלשה ימים בין נהра לדרה, שלא מותך ה' 74 **קושי של ליריה**, או שמא לא ראתה דם ויבא בשלישי ואינה ובה ה' 75 גורלה. ועל כן היא **מביאה קרבן עלול העוף וחטאת העוף**, וקרבן ה' 76 החטאota שללה **אינו נאבל להבנין**, מספק שמא כל איננה חיותה ה' 77 **בקרבן**, כי יתכן שהפללה רוח ולא אמרה עמו דם, וקרבנה חולין, ה' 78 **והחטאota אסורה באכילה מפני שנמלקה ולא נשחתה**. ה' 79 **רבי יהושע חולק ואומר**, אשר זו **מביאה קרבן**, וקרבנה **נאבל**, לפי ה' 80 **שאי אפשר לפתחה הקבר בל'**, דם, וכן ראתה דם בודאי, ה' 81 **נתחייב בודאי בקרבן**, אם משומן יבה. ומאחר ה' 82 **שאי צד שקרבנה חולין**, מותר לאכלה. ה' 83 **ומיצינו אם כן שנחלקו תנאים קמא ובמחלוקות וזהו השיעוע האם אפשר לפתחה** ה' 84 **הפרק בלבד דם או לא**, ובמחלוקות וזהו השיעוע האם ורבי יהודה ה' 85 **במשנתינו**.

86 **הגמרא מביאה** כמו ברייתות שטמאות במקורה שנמצא דם ה' 87 **בחטיכה**: **תנו רבנן**, אשר **הפללה חתיכה ולא ראתה עמה דם**, ה' 88 **סומכים אומר משות רבי מאיר**, ובן **היה רבי שמעון בן מנאי**, ה' 89 **אומר ברבינו, קוץעה** – קורעים ופותחים את החטיכה ובודקים, אם ה' 90 **יש דם בתוכה**, הרי אשיה זו **טמאה טמאה נהра מוחמות אותו דם**, ה' 91 **ואם לאו**, שלא נמצא בה דם, הרי היא טהורה. ה' 92 **ובבארת הגמרא**: **שסובוס סבר ברבנן**, **עדיפא מדרבנן** – אלא ה' 93 **שהחמיר יותר מהם**. דהיינו, סבר ברבנן, **דאמרי** במשתוין ש悍פלת ה' 94 **חתיכה שלא ראתה עמה דם טהורה**, בין **שאפשר לפתחה הקבר** ה' 95 **בל'**, דם, ולכן גם **סומכים מותיר אל לא נמצא דם כל**, ולא כדברי ה' 96 **רבי יהודה שעימא בכל מקרים**, **עדיפא מדרבנן** – אבל החמיר יותר ה' 97 **מחכמים**, **דאיננו סביר** – **שם סוברים**, שכאשר נמצא דם עטפה – ה' 98 **עם החטיכה**, אין – **באופן והוא אכן טמאה**, אבל אם נמצא דם ה' 99 **בתוכה**, לא – **אינה טמאה**, **סומכים סבר שאפילו אם נמצא הדם** ה' 100 **ברובקה היא טמאה מהמרתו טמאה נהра**.

101 **הגמרא מפרשת דין חטיכה שנמצאה אדרומית בתוכה**: **ותגניא אידך** – **ובבריתא אחרת שנינו, הפללה חתיכה ולא ראתה עמה דם**, רבי ה' 102 **אתה אומר קוץעה** – קורע את החטיכה ובודק, **אם הבשר שבתוכה** ה' 103 **פראיים**, אדרומית זו ודום נזות היא, ועל כן האשיה **טמאה טמאה** ה' 104 **נדה**, ואם לאו, שאינו פראיים, הרי היא טהורה. ה' 105 **ובבארת הגמרא**: **רבי אחא סבר בסומכים שטימא** בנסיבות ה' 106 – והוא מותיר אף יותר **סומכים**, מפני שסומכים ה' 107 **ברובכה**, **עדיפא** – והוא מותיר אף יותר **סומכים**, מפני שסומכים ה' 108 **לא טימא אלא בשנימצא דם ממש אלא שתוכה מארדים**. ה' 109 **אפשר בשלא נמצא דם ממש אלא שתוכה מארדים**.

110 **הגמרא מפרשת אימתי המפלת החטיכה טמאה ליריה**: **ותגניא** – **איידך** – **ובבריתא אחרת שנינו, האשיה הפללה חתיכת בין אם** ה' 111 **נטמאה טמאה נהра ובין אם לא**, **רבי ביגמי אמר, קוץעה** – **קורע** ה' 112 **את החטיכה ובודק**, אם יש בה עצם, הרי זו עדות שחטיכת נפל היא, ה' 113 **ועל כן אמו טמאה טמאה ליריה**, ואף ימי טהור יש לה כיולדת, השב מספק לשניהם. ה' 114 **מאחר שאין ידווע/am אומר ר' חסידא**, ודברים אלו נאמרו, **בחטיכה** ה' 115 **מפרשת הגמרא**: **אמר ר' חסידא**, ודברים אלו נאמרו,

1 **חרי האשה בהפללה זו בספק** שהוא טומאת ליריה, אם הפללה 2 **נפל ממש**, והחטיכה בהבאת קרבן يولדה מלואות ימי טהרתה, או 3 **שما אין זו ליריה**, ופטורה מקרבן يولדה. וכן היא בספק **שנא נטמאה** 4 **טומאת זביה**, אם הפללה רוח בעלמא בראיית זבה גודלה, ובchant **שלאה ימים ונטמאה טומאת זבה גודלה**, והחטיכה שנא נטמאה 5 **שלשה ימים ונטמאה טומאת זבה גודלה**, או שנא לא ראתה דם זבה בימי 6 **זבה בימי השמיין לטהרתה**, או שנא נטמאה שראתה קרבן 7 **השלישי**, ופטורה מקרבן זבה. וכך הוא קרבן שהוא טומאה בין 8 **בולדת ובין זבה**, ותתנה שאם אינה חייתה בכרבן, תזה עולתה 9 **עלול נדרבה**, ונמצוא שקיימה בודאי את חיבת הקרבן והיא 10 **モורת באכילת קדרים**, **וקרבן חטאתה אין נאבל** להבנין, מפני 11 **שאם אכן הייתה פטורה מקרבן**, בשרו אסור באכילה, שכן לא נשחת 12 **אל נמלק**, ודיינו בלבילה.

13 **הבריתא מביאה דעה חולקת**: **רבי יהושע חולק ואומר**, אשיה זו 14 **מביאה קרבן וקרבנה נאבל להבנין**, מפני שהוא מהויבת בכרבן 15 **בודאי**, מאחר **שאי אפשר לפתחה הקבר בל'**, דם, וכיוון שירדעת 16 **ביביר שונפח מקורה**, אף על פי שאינה יודעת מה הפללה, בודאי 17 **יצא דם מוגפה**, ועל כן היא **ספק يولדה**, שמא הפללה נפל גמור, 18 **ובגדירה זה אינה זבה**, מפני שראית דמותה מוגפה קשיי לדידה. 19 **וכמו כן היא ספק זבה**, שמא לא הפללה אלא רוח, ונטמא טומאת 20 **זבה מהמתה הדם**. אך אינה מסתפקת שמא היא פטורה מן הקרבן, 21 **ומפני שראיתה דם בודאי**.

22 **ומיצינו אם כן שנחלקו תנאים קמא ובמחלוקות וזהו השיעוע האם אפשר לפתחה** 23 **הפרק בלבד דם או לא**, ובמחלוקות וזהו השיעוע האם ורבי יהודה 24 **במשנתינו**.

25 **הגמר מביאה את השמואה על פ' דעה שנייה: ליישנא אחרינא** 26 **אמרי לה** – יש מבני הישיבה שאמרו שמאו וזבלון אחרית, אמר 27 **רב יהודה אמר שמואל**, לא **טימא רב יהודה את המפלת החטיכה** 28 **שאין עמה דם**, אלא **בחטיכה של ארבעה מני דמים העמאים**, 29 **ומפני שהחטיכה עצמה היא דם קירוש**, אבל החטיכה של שאר מני 30 **דרמים**, טהורה.

31 **מקשה הגמרא**: **איini** – האם כך הוא הדבר שחייבים ורבי יהודה 32 **נחלקו רק לענין חטיכות בגוננים מסוימים**, והא **בי אתרא** – והרי 33 **שבאו רב הושעיא מבני העיר נחרדא מהישיבה שבה לומה**, אתה 34 **ואיתוי מתניתא ביריה** – בא והביא עמו בריתא, וברם הם דרכי 35 **ביביר שונפח** חתיכה אדרומה ושחוררת, יrokeha וללבנה, אם יש 36 **עטה ראיית דם**, הר היא **טמאה טמאה נהרא**, ואם לאו, טהורה. 37 **וביבי יהודה חולק ואוטר**, בין ביך ובין בך – בין אם ראתה דם בכנין 38 **אם לא**, היא **טמאה טמאה נהרא**, ומבריתא זו קשה על דברי שמואל 39 **参谋 בדורות רבי יהודה** שאינה טמאה אלא בחטיכות של ארבעה 40 **שאמר בדורות רביה מני דמים העמאים**, ואילו בבריתא קפניא – **שנה התנא**, מפלת 41 **מיini העמאים**, והרי יrokeha וללבנה, הר היא טהורה וללבנה אינם 42 **מארבעת המינים**, **וាច עלי פ' כן פלגי – חולק** – **רבי יהודה ומיטמא**. 43 **וכי תימא** – **ואם תרצה לדוחות ולומר**, כי פלגי – **שבאשו נחלה רבי** 44 **יהודה**, לא נחלה אלא **אדרומה ושחוררת**, אבל במפלת החטיכה 45 **ירokeha וללבנה לא נחלה**, ומזה הוא שהוא טהור. ביריך לומר כן 46 **אללא** שאמם קשה יrokeha וללבנה פאן כתני לה – **לצורך ביאור דברי רבנן**, כי 47 **מי מהתנאים שנה בתנא את דין מפלת החטיכה יrokeha או לבנה**, 48 **איילמא** – אם נאמר שנה בבא זו **צורך ביאור דברי רבנן**, כי 49 **אפשר לומר כן**, **לשטי –** והלא מעתה יהודה קשה, אם אפלו 50 **באדרומה ושחוררת פלא –** חכמים מטהרין – **ירokeha וללבנה פאן כתני –** 51 **ירokeha וללבנה פלא –** וכי צריך להשמעו שם מטהרין. **אל לאו** 52 **– האם אין הכרח לפреш שבבא זו נשנה לעצורך בירokeha וללבנה חולק** 53 **רבי יהודה ומיטמא**, ושלא כדברי שמואל.

54 **מכח הקשייא מפרשת הגמרא את מחלוקת חכמים ורבי יהודה באופן** 55 **אחר:** **אל אמר** (**רב יהודה** [בפי יוזנן], לדעת כולם החטיכה 56 **עצמה אינה מטמאת אפלו אם היא מארבעת מני דמים העמאים**, 57

שלא נגע הדם בبشرה, איןנו מטמא. הגמורה מבקשת להלotta את דין רוזאה בשופורת' במלוקת תנאים: **ליימא** – האם יש לומר שדין רוזאה בשופורת' גנאי דין – תלוי במחלוקת תנאים, רתגניה כביריתא, המפלת חתיכת, אף על פי שהיה מלאה בתוכה רם, אם יש עמה רם מוחוץ לחתיכת, הרי האשה טמאה טומאת נדה, ואם לאו, טהורה. רב' אליעזר אומר, נאמר בפסק (ויקראטו יט) "אם היה זהה בבשרה" ויש למדור מכך שדוקא באשר זו הדם על בשחה ממש טומאת, ולא באשר נמנצא הדם בשפר', שהוא עור הולך קודם שונצרו בו גידים עצמות ובשר, וכן לא שנמנצא הדם בחתיכת, ולכן המפלת חתיכת מלאה דם טהורה.

הגמורה מפסיקה באמצעות דברי הבריתא ומקשה עליו: לא כaura דברי רב' אליעזר, כיינו – הם טועים לדברי תנא קמפא, שהרי שניהם טוערו אשוה שנמצאה דם בחתיכת. מורתצת הגמורא: **אימא** – אמריך, כל דברי הבריתא רב' אליעזר הם והוא הולך ומפרש את דבריך, המפלת חתיכת שלא נמצאה עמה דם טהורה, מפני **שרב' אליעזר** אומר שיש לדריש מהפסקוק 'בבשרה', שדוקא הרואה דם בبشرה טמאה, ולא בשפר', ולא בחתיכת.

הגמורה מושיכבה בהבאת סיום דברי הבריתא: וחכמים אומרים, אין דם זה הנמצא בחתיכת דם נדה, אלא דם חתיכת הוא, ואינו מטמא. הגמורה מבקשת על הבריתא, ומבראות את המחלוקת באפון שנמצא דם בחותם היא גם לגבי דין רואה בשופורת'. מקשה הגמורא: **תנא קמאנמי** – גם הוא טהור מטהר – מטהר את המפלת חתיכת שנמצא דם בחותם, ומה בין תנא קמא לחכמים. **אליא** האם אין פירושה של הבריתא בר' דפליו איבא בינוינו – שההבדל בין תנא קמא לחכמים הוא במקורה שהפליה חתיכת שיש בה שרוטות שרוטות של בעקביהם, ונמצא דם באותם בעקביהם, והוא שagnet קמפא בבר' שהטעם שודם הנמצא בחותיכת היאינו מטמא, והוא מונחות גוירות הכותוב, שנאמר 'בבשרה' חזושים מנק דם שנגע בברשות כותלי בית הרכום, והוא דם הנמצא בשפר', ולא הנמצא בשפר', ולא הנמצא בחתיכת, שיש חיצעה בין הדם לביןبشرה, ולטעם זה הוא. **הדיין** לדם הנמצא בשופורת' שאינו מטמא, מאחר את החולוק בין ולטעם זה קני פליי – דברים אלו אמרו רך היילא דשיא – במקורה שהחתיכת חלקה, וכל הדם נמצא בתוכה ולא מכחוץ, אבל כאשר החותיכת פלי פלי – בעלת בעקבים מכחוץ, ומוציא דם גם בעקבים, הרוי היא טמאה, מפני טמימה – ומה תעמו של החולוק בין חתיכת חלקה למוקעת, מפני שכאשור החותיכת מוקעת 'בבשרה' **קריניא** ביה – שדים הבקעים נגע בبشرה, והוא בכל מה שטמא הכתוב בשאמור 'אם היה זובה בبشرה' וזה בוגנות תנא קמא שאמר 'אם יש עמה דם טמאה, ואם לאו טהורה, אם יש דם מוחוץ לחתיכת', בגין שהחתיכת מוקעת, טמאה, ואם לאו, שהחתיכת חלקה והדם בתוכה, טהורה.

ועל קר אתו רבנן ליטמר – באו חכמים לחולק ולומר, שכן טעם טהרתו דם הנמצא בחותיכת מכחוץ גוירת הכותוב, אלא מסברא, שאון **דילפלי** דם וזה דם נדות כלל, אלא דין חתיכת הוא, ואם כן אף על גב דפלי – פליי – אף אם יש בעקבים בחותיכת מכחוץ ודמה נגע בשער הדין טהורה, מפני שאין זה דין נדה אלא דין חתיכת, ויש לדרייך מרבותם, שדוקא רם חותיכת הוא, אבל דין נדה, שדרה, שפנאים מפניהם כבחוין, אם בין קמאנמי בבשרה – היה לו לפסק לומר ('בבשרה'), מי – ומהו שינוי הפסוק לכתוב 'בבשרה', שמע מג' – יש למדור מכך פרט – את שתי הדרשות, גם שטמאה מבנים בכחוין, וגם שאינה שטמאה בשופורת'.

רב' זира פושט את הספק מתווך דרישת הכתוב: **אמר ליה** רב' זира לרבי רימיה, הרואה בשופורת' אינה נטמאת, מפני 'בבשרה' **אמר רחמנא**, ומיעוט הוא, שדוקא בשארתה בبشرה ממש נטמאת ולא רחמנא, כשראתה בשפורת' ובהכרח יש לדריש קר, **דא** – שאליו תיבת שארתה בשפורת' ובהכרח יש לדריש קר, **דא** – היה נוצרת רק למד את הדרן שהנדיה ב'בשרה' מבעי ליה – היה נוצרת רק למד את הדרן שהנדיה מטמא מפניהם כבחוין, אם בין קמאנמי בבשרה – היה לו לפסק לכתוב 'בבשרה', שמע מג' – יש למדור מכך פרט – את שתי הדרשות, גם שטמאה מבנים בכחוין, וגם שאינה שטמאה בשופורת'.

הגמורא מבקשת על דברי רב' זира: כיצד אמר רב' זира שהרואה דם בשופורת' אינה נטמאת, והאמיר רב' יוחנן משומס רב' שמעון בין זוחי, המפלת חתיכת, קורעה על מנת לבודק, אם יש בה דם אגור – אסוך, טמאה מוחמת אותו הדם, ואם לאו, טהור. ומוכוח מדבריו שהדם מטמא טומאת נדה אף על פי שלא נגע בשערה כותלי בית הרכום, אלא יצא בתרח החותיכת, ועודיע לאITEMא דם שיוציא בתרח שופורת'.

מורתצת הגמורא: **חייב השטא** – וכי נרא עתה בעיניך, ששפורת' והחתיכת דינם שווה, והלא יש לחולק דת' בשארתה דם בחותיכת, כך הוא דרכה של איש לראות דם בחתיכת, ועל כן היה טמא מוחמתו, וכך על פי שלא נגע בשערה כמו שגע בשרה, מפני שמן במנינו אינו חוץין. אבל **חכא** לענין רואה בשופורת', הלא אין דרכה של איש לראות דם בשפורת' וכיון