



סיכומי הדף - הידומי



לפי יחוסיע בן קרח אמר: כל הלומד תורה זאינו חוזר עליה - דומה לאדם שזורע ואינו קוצר. פנחסין צפ

מסכת ברכות כד - ז

דף כד

מתי מותר לקרוא ק"ש כששנים באותה מיטה?

רק שכ"א מחזיר פניו, ולשמאל מותר בכל אדם וגם באשתו, ולר"י רק באשתו, ולכו"ע בבניו ובנותיו הקטנים מותר (י"א עד ג', וי"א לכן עד יב' ולבת עד י"א) (וכן הלכה) ובשאר אנשים צריך שיהיה טלית מפסקת בניהם, (ול"צ חזרת פנים, ב"י ס' עג').

מה נקרא ערוה ומה לא?

לר"ה עגבות לא היו ערוה (לגבי הנגיעה בהם, ב"י בשם הרשב"א), שער הערוה לא היו ערוה, אבל טפח באשתו, שוק, קול (זמר), שם, שער באשה, הוו ערוה, והמתכוון ליהנות אפי' באצבע קטנה שבאשה אסור.

האם מותר לתלות תפילין?

ע"י הרצועות ודאי אסור, ע"י הקציצה, ל"ק מתיר ול"ב אסור, ולתלות אותם בתיקם, לכו"ע מותר, (ול"צ הנחה כס"ת).

מתי מותר לגהק לפהק ולהתעטש ולרוק בתפילה?

לגהק ולפהק: לרצונו אסור, לאונסו מותר, ובפיהוק צריך שיניח ידו על סנטרו. (מ"ב ס' צ')
להתעטש: מלמעלה סימן יפה, [עושים לו רצונן], מלמטה, סימן רע.

לרוק: צריך להבליעו בטליתו או בשימלתו, ואיסטניס מותר לזרוקו לאחוריו, להעביר כינה משתמש בטליתו,

אסור להחזיר טלית שנפל לגמרי בתפילה, [משום הפסק]

האם מותר להשמיע קולו בתפילה?

רק אם אינו יכול לכוון בלי זה, וגם שהוא ביחיד, הלא"ה אסור. התעטש באמצע תפילתו - ממתין עד שיכלה הרוח וחוזר ומתפלל;

עיוני הדף

דף כד

לגבי מה, טפח מגולה, שוק, קול ושער, נקראים ערוה?

טפח באשתו: היינו במקומות המכוסים, וכ"ז רק לק"ש, אבל להסתכל מותר, שוק: להב"י בשם הרשב"א: היינו אפי' באשתו, (ואף שבאיש אינו מקום צנוע), להב"ח: היינו אפי' פחות מטפח, (אפי' שזה מקום מלוכלך),

שער: להרמב"ם היינו דוקא לאיסור הסתכלות, אבל לא לענין ק"ש, ולשאר ראשונים אפי' לק"ש, והשו"ע ס' עה' ס"ב פסק לאסור לק"ש, והרמ"א הוסיף דהיינו אפי' של אשתו אסור לק"ש, (ולכא' למד כן, מדין טפח באשתו, וכ"ז מדברי הרשב"א הנ"ל לגבי שוק),

קול: היינו דוקא קול זמר, (רשב"א ור"י), ולהרא"ש והרמב"ם היינו דווקא לאיסור שמיעה, אבל לא לק"ש, אכן המרכזי ועוד כ' דאסור אפי' לק"ש, ובב"י כ' דהלכה כהרא"ש והרמב"ם, אך יש לזהר גם לק"ש, וכ"פ בשו"ע שם ס"ג.

מה ההנהגות למי שרוצה לרוק בתפילה?

ע"י בגמ', והוסיף הירושלמי (הביאו ב"י ס' צז') שאם א"א לזרוקו לאחוריו, זורקו לשמאלו, אבל לא לימינו, (כך פי' מהרי"א דברי הירושלמי, וכ"פ הרמ"א, אבל ר' יונה פי' דהיינו לשמאלו של הקב"ה),

ולפי' מהרי"א הוקשה לב"י דהרי בעושה שלום, הופך פניו לצד שמאל תחלה, שהוא ימין של הקב"ה, ותי' בשם אביו, דהטעם כיון שמעולם לא ירדה השכינה למטה מ' א"כ אין השכינה כנגד המתפלל, ולפיכך חלקו כבוד לימין ידיה ברקיקה שהיא בשעת תפלה. אבל כשפוסע שלשה פסיעות, האדם מרחיק עצמו ממקום תפלתו והוא כנגד השכינה, ולפיכך נתון שלום לשמאלו שאז הוא כנגד ימינו של הקב"ה, אבל הב"י כ' שכיון שהרמב"ם לא הביא זאת להלכה, לא קיימ"ל כהירושלמי הזה.

והאיסטניס שהתירו לו לזרוק לאחוריו, כ' הב"י דע"כ דלאו היינו בידו, דאם הוא איסטניס, כ"ש שלא יגע בו בידו, לכן פי' דהיינו בסודר, ואם אין לו סודר, יזרקנו מפיו לאחוריו, (אכן הביא שם שר' יונה פי' שהאיסטניס אינו יכול לסבול עד שיבלע הרוק בכסות, ולפ"ז יתכן דלא התירו אלא דווקא ביד).

מה הפירוש "ויניח ידו על סנטרו"?

רש"י פי' דהיינו שכשהוא מפהק צריך להניח ידו על פיו שלא תראה הפתיחה, (ובמ"ב כ' דכשהוא מנהק א"צ),

הרי"ף גורס, ולא יניח ידו על סנטרו, ופי' הטור בס' צז' דהיינו שאסור להניח ידו על הסנטר, כי זה דרך גאוה, והרמ"א כ' שלחזנים מותר כשהוא לצורך, הרמב"ם גורס כהרי"ף רק שמפרש דהיינו לאסור להניח ידו על חלציו, כי ג"ז הוא דרך גאוה, ויש לחוש לכל הפירושים.

דף כה

האם עדיף להתפלל או להתפלל עם לב גלוי?

כתב הרמב"ם (פ"ד ה"ז מתפילה) לא כסה את לבו או שנאנס ואין לו במה שיתכסה הואיל וכסה ערותו, והתפלל יצא, ולכתחלה לא יעשה כן, וביאר דבריו הבה"ל דהשמיענו דמי שנאנס ואין לו במה לכסות דלכתחלה מוטב שלא יתפלל כלל, עכ"ד.

מה הדין למעשה בצואה על בשרו?

ר"ח ואו"ז: פסקו כר"ח שאסור לקרות ק"ש, ואילו הרמב"ם והרי"ף פסקו כר"ה, והרא"ש הביא שבשם י"א שגם ר"ה לא התיר אלא בצואה שמכוסה ע"י גופו, (כגון באצילי ידיו), (וגם ע"י בגד, מ"ב סקי"ג), אבל במכוסה רק ע"י בגד אסור, השו"ע ס' עו' ס"ד הביא את הג' שיטות הנ"ל, וכ' דנכון לעשות כדברי המחמירים, (שיטת ה"א), ובמ"ב כ' דמקום הדחק יש לסמוך על המתירים.

מה הדין להתפלל כידיו מטונפות מבכה"ס?

הוקשה לראשונים דאם יש צואה על בשרו, תפ"ל דאין מחנך קדוש, וכן אם ידו בבכ"ס, תפ"ל שאסור לקרות כנגד בהכ"ס?

דבר העורך הגמ' בדף כח. מספרת אודות סילוקו של ר"ג מן הנשיאות ומינויו של ראב"ע כממלא מקומו, ובעקבות כך מתואר בגמ' שנתרבו סלפסלי בית המדרש, י"א שניתוסף ד' מאות ספסלים, וי"א ז' מאות, שהיה ר"ג אומר שכל ת"ח שאין תוכו כבורו אל יכנס לבית המדרש, אבל ראב"ע אחז שכל תלמיד הבא ללמוד הרי הוא בחזקת תלמיד הגון שראוי ללמוד תורה, ויש להעיר כאן ב' הערות בהבנת הדברים, א. איך ר"ג ידע שהתלמיד שהגיע ללמוד היה ודאי תוכו כבורו, האם הוא בחן כל אחד ואחד?!, ב. ועוד לא מובן הביטוי של הגמ' 'שנתרבו הספסלים', דאם רצון הגמ' להודיע על ריבוי התלמידים היה לה לומר את מספר התלמידים שנתוספו, דהרי אין אנו יודעים את גודל כל ספסל כמה תלמידים היה מחזיק, וא"כ א"א לנו לדעת כלל את מספר התלמידים שנוספו, ונראה דחידא מתרצה בחבירתה, דאין כוונת הגמ' להודיע לנו את מספר התלמידים שניתוספו, אלא שבזמן כיהונו של ר"ג לא היו בבית המדרש די ספסלים למספר התלמידים שהגיעו לשיבה, וזה באמת היה המבחן שדרכו ראה ר"ג את רצונו הפנימי של התלמיד, בהגיע לבית המדרש והיה רואה שאין לו מקום, האם היה מתאמץ למצוא פינה כל שהיא לשבת וללמוד, או שהיה נסוג אחור מיאוש, אבל כשנתמנה ראב"ע ע"כ היו צריכים לרבות הספסלים כדי למשוך גם את התלמידים שלא היה תוכם כבורם ממש, וזהו א"כ הדגש על ריבוי ה ספסלים בדווקא כי זה היה עיקר השינוי בין הנהגת ר"ג לשל ראב"ע.

החידוץ
איך יתכן מניין המורכב מתשעה יהודים ומחצה?

תשובה מהחידון הקודם: איתא בסנהדרין סה: שבעל אוב זה המדבר בין הפרקים [היינו בין פרקי העצמות של מכשף] ובין אצילי ידיו, והר"ז חייב מיתה כמו שנאמר בויקרא [כ כז]

