

בاقילה מהו榛 לעיר של ירושלים וההקדש אסור באכילה בכל מקום, ואכלם שלא כרינן.

וכן **הشمך שאכל פחות מפוזה, והנברין.**

כל אחד מאלו אין מוגני עליון, אלו שיש אישור באכילתם משום שאין מוגנים על אכילת אייסור, שכן זה מברך אלא מנאי, והאחרים מהטעמים שיתבראו בגمرا.

נשים ועברים וקטנים אין מוגני עליון, דהיינו שם אכלו יחוידי שנין אנשים ועם אשא או עבר או קטן, אינם נחשים בשלשה להתחייב בוימן.

המשנה מבארת מהו שעור האכילה לעניין זיומן: עד **במה מוגני –**

עד כמה יאכל עםיהם אחר ויתחייב עליהם בזימן לעניין שיוכל לבירך

על הכות ולחוץאים ידי חותבת ברכת המזון, עד **שיأكل פת בשיעור פנויות.** רבי יוחה אומר, אין מברך עד שיأكل פת בשיעור בבייאת.

גמרא

שנינו במסנה, שלשה שאכלו כאחד חיבים לזמן. מבירת הגמורא:

מן הדני מילוי – מונן לנו דבר זה שלשה ראויים לומר ברכת זיומן.

משיבת הגמורא: **אמר רב אפי,** דבר זה נלמד ממשמעות הכתוב,

ראפר קרא – שנאמר בפסוק (תהלים לד) **עדלו לה אתי ונורמתה**

שםו יחוידי, ומשמע שאחד אומר גדר לו לה יחוידי איתיה, והרי

כאן שלשה הרואים יהוו לדורותם את שם ה' ולומר את ברכת

היומן.

רבי אחיו אמר, דין זה נלמד מהכא [–פסוק זה], שנאמר בדברים לפ

כבי שם ה' אקרא הבו גוזל לאלהינו, ומשמע שהיחיד אומר

לשנים, כאשר קרא את שם ה' אתם הבו גוזל לאלהינו, הרי שלשה

ראויים להגדיל את שמו יתברך ולומר ברכת זיומן.

הגמורא מביאה דין נסוף הנלמד מהפסוק **עדלו לה אתי**:

אמר רב חנן אמר, מונן לעוננה אמרן על ברכה שהוא שומע מעפי המברך

שלא יגביה את קולו יותר מון קולו של המברך, שנאמר (שם) **עדלו לה**

את אתי ונורמתה שם יחוידי, היא עיתת אמון, ולשון

'איתיה' משמע בשווה לי, והיינו שקול העונה יהיה שווה לקולו של

הمبرך.

הגמורא מביאה דין דומה לעניין קריית התורה: **אמר רב שמעון בן**

חמי, מונן שאין הבלתי – העמדר ליד הקרה בתורה ומתרגם את

הפסוקים ללשון ארמית כדי שייבנו המן העם **ראשיא לגביה את**

קולי יותר מן הקורא בתורה, אלא יתרוגם בקהל השוה לקולו של

הקורא, שנאמר (שמות ט ט) **משה רבר וdalton יענו בקהל,** יש

שמשה היה מדבר ומתרגם לעם את מה שנענה מפני הגבורה, ויש

בפסוק זה יתור לשון, **שאין תלמוד לזר –** שבפשטות אין מלמדנו

הכתוב דבר בתיבת 'בקול' ותיבה זו לא כוורה מיותרת, ומה תלמוד

לזר – אלא מה מלמדנו הכתוב בתיבת 'בקול', שהשם ענה למשה

גבינה קולו של משה, ומבחן שהוא קל המתרוגם שהוא לקולו של

הקורא.

הגמורא מביאה ברייתא שנאמר בה דין זה: **תני נמי הבי –** כן שניינו

גם בבריתא, **אין המתבסם בראשיא להגביה קולו יותר מון קורא**

בתורה, **ואם הקורא קרא בקהל גביה ואילך אפשר למתרגם להגביה**

את קולו עד שיחיה בגעך הקורא ושותה לה, ימוך – **ニימיך הקורא**

בתורה את קולו יוקרא בקהל השוה לקולו של

הקורא. הגמורא שבה לדיני זיומן ובברכת אם גם שניים שאכלו רשותם לזמן.

האמיר – נאמר בבית המדרש, **שנים שאכלו באחת ורוצים לזמן,**

פליזי – נחלקו ביןין וזה רבי יוחנן, חד מהם אמר, אם רצוי לזמן

מוגני. וחד מהם אמר, אף אם רצוי לזמן אין מוגני.

הגמורא דנה אם יש ממשנתנו הכרעה במחלוקת זו, **תנן –** שניינו

במשנה, **שלשה שאכלו באחת חיבור זיומן לא יומו.** משמעו, שדורוק שלשה

אין – כן מוגנים, אבל **שנים לא יומו.**

דוחה הגמורא: **ה הם –** שם במסנתנו, מודרך אודות זיומן שהוא

חוברת, שאין חותבת זיומן אלא בשלשה, אבל **הכא –** כאן במאור

רחקתיה אומץ – מי שנטקעה לו חתיכתبشر בגרכנו, ושוטה מים בשבל להחוליקה. שכון שאינו נהנה מהם, אין מברך לפניו.

שנינו עוד במסנתנו: **רב טרפון אמר** והשותה מים לעצמו מרין בפער נשות רבות וחרופין. הגמורא מבירת אם הוליכה בחכמים או כרבי טרפון: אמר ליה רבא בר רב חנן לאבוי, ואמרי לה – ווש אומרים שרבע בר בון אמר בן לר' יוספה, והליכתא מאי – איך ההלכה במחולקת זו. אמר ליה, פוך חי מי עמא דבר – צע וראה מה העם נהג, וכבר נהגו לבירך בתחילת 'שהכל' ולבסוף 'ברוא נפשות'.

הרין עליך ביצד מברכין

פרק שני – שלשה שאכלו

פרק זה עוסק בעניין זיומן וברכת המזון. אחר סעודת פת, חובה לברכת המזון. כאשר שלשה סעדו יחד, מוצאה עליהם לזמן ייחד, כלומר להזמין עצם באמירה לבירך יחד. אמירה זו נקראת 'ברכת היומן'. וסדרה הוא, שאומר יחד מהם 'ברך שאכלנו משלו, והחרדים עונים' 'ברך שאכלנו משלו ובוטבו חינינו', והוא הורז ואומר 'ברך שאכלנו משלו ובוטבו חינינו'.

בפרק זה יתבראו כל דיני הזימן, כגון בכמה אנשים מזומנים, מי הם הרואים להצטרף לזמןן, על איזה מאכל אפשר לזמןן, וכייד נעשה מצות הזימן.

משנה

динם של שלושה שסעדו יחד: **שלשה שאכלו פת, באחת –** ביהר, כבני חברה אחת, תיבין לזמן – להזמין ייר לבירך ברכה הנאמרת בלשון רבים, כגון 'ברך שאכלנו משלו'.

המשנה מבארת מי הם המעצרפים לזיומן וממי הם שאינם מעצרפים, ובכל זאת גם איזו פת מותרת באכילה ומאכלה מעצרף לאוכלים אחרים לזמן עלייה, ואיזו פת אסור באכילה ואיזן האוכלה מעצרף עם الآחרים לזמןן.

תחילת מבארת המשנה מי הם המעצרפים לזמןן: אם אחד מן השלשה **אבל פת דטאי,** והוא פת שנעשהה מתבאות עמי הארץ החשודים על המעשרות, שוביוה החכמים במעשרות מספק, וזה אבל שעניירה.

ובemo כן אם אבל פת של מעשר **ראשון שנטהלה** (–הופרש) תרומות גודלה. זרעו אבל מעשר שני ותקדש שנטהלה – פת של מעשר שני חוץ לירושלים או פת הקדרש, שאמנם כבר נפדו, אולם לא הוסיף חוםש על פרדים בדין.

ובemo כן **שלשה שאכלו של המעשר ותרומות מעשרי,** אך לא הופרש ממנה תרומה גודלה. או אבל מעשר שני ותקדש שנטהלה – פת של מעשר שני חוץ לירושלים או פת הקדרש, שאמנם כבר נפדו, אולם לא הוסיף חוםש על פרדים בדין.

ובן **הشمך ששרה את השנים שהיו מסוימים בסעודה, ואכל עם ביצה,** כדי להצטרף עם לזמןן.

ובן **כפות –** מן הגויים שהביא מלך אשור מכותא ומשאר ארצות והושיםם בעיר שומרון, ונגזרו מאימת האריות שהיו אוכלים בהם כמפורש בספר מלכים כ' כה, והוא מודרךם לשמור תורה שבחתב.

על כל אחד מהזוכים שהצטרף לסעודה **מיוגני עליון,** וכך על אלו מהם שנראה שיש שמי עבירה באכילתם מזומנים עליהם, לפי שאין כאן ברכה בעבירה כי ישיתבר גמורה (להלן מ' ע"א תע"ב).

עתה מבארת המשנה מי הם שאינם מעצרפים לזמןן: שהיה אסרה – **תבואה שלא הפרשו ממנה תרומות ומעשרות,** שהיא אסרה באכילה.

ובמו כן אם אבל מעשר **ראשון שלא נטהלה** (–הופרש) ממנה תרומות – **תרומות מעשרי,** שהוא אסור באכילה.

ובמו כן אם אבל מעשר שני ותקדש **שלא נטהלה** (–הופרש) ממנה

17 מתחילה, ואם ילק' האחד, אף שהם יכולים לזמן אבל אין זה אלא
18 זימון של רשות, ונמצא שהפסידם, שכן גדול המצווה ועושה ממי
19 שאינו מצווה ועושה.

20 הגמרה דנה בכר מדברי בריתא נוספה: **תא שמע** – בוא ושמע ראייה
21 מבריתא אחרת, שניינו בבריתא, **המשמש שהיה משמש על** [–את]
22 **השנים** שהיו מסווגים בסעודה שיש בה פת, הרי זה **אוכל עטיהם** אף
23 **על פי שלא נתנו לו רשות לאכול**, ואין בכר גואה שהוא אוכל ללא
24 רשותם, שכן נוח להם שיأكل עמהם שעל ידי בכר הרי הם שלשה
25 והוא מביאם לידי זימון, אבל **היה משמש על השלשה**, כיוון שיכולים
26 **לזמן גם בלבדיו**, הרי זה **אינו אוכל עטיהם אלא אם בן נתנו לו**
27 **רשות**. ואם כדברי האומר שגם שנים רשאים לזמן, מדוע רשאי
28 **המשמש לאכול** עם השנים ללא קבלת רשות, הרי אם רצוי היו יכולים
29 **לזמן גם בלבדיו**, ומכאן **ששנתיים אינם רשאים לזמן**.

30 דוחה הגמרה: אף מכאן אין ראייה, שכן אפשר שנים רשאים לזמן
31 **גם בלי שיצטרף אליהם המשמש**, ומכל מקום **שאני ה там** – שונה
32 הדבר שם בבריתא,

1 שנחلكו, הנידון הוא לגבי זימון של רשות, האם רשות ביד שנים לזמן
2 אף שאינם מחויבים בכר או שאין להם לזמן כלל, ואין ראייה
3 ממשנתנו שאין להם לזמן אלא רק שאינם מחויבים בכר.

4 הגمراה מביאה בריתא אחרת ודנה אם ניתן להכريع ממנה
5 בחלוקת זו: **תא שמע** – בוא ושמע ראייה אחרת להכريع על ידה
6 בחלוקת זו. שניינו בבריתא, **שלשה שאכלו באחת חיין לזמן**,
7 **ואין רשותין ליחילק** שיברך כל אחד לעצמו, שכבר הם מפקיעים
8 מעצם את ברכת הזימון שכבר נתחיבו בה. ומשמע שאין להם
9 רשות ליחילק אף אם ירצה האחד ללבת לחבורה אחרת ולברך שם
10 בזימון, הרי מוכח **שלשה אין** [–כן] מזמנים, ואילו **שנתיים לא** זימנו
11 ואפילו רצוי, שגם גם שנים יכולים לזמן, מדוע לא יהיה האחד רשאי
12 ללבת, והלא אינו מפרק את ברכת הזימון מהשנתיים האחרים, כיוון
13 שהם רשאים לזמן בפני עצם.

14 דוחה הגמרה: אף מכאן אין ראייה, שיתכן שאף שנים רשאים לזמן,
15 והטעם שלשה אינם רשאים ליחילק, **שאני ה там** – שונות הדבר שם
16 בבריתא, **דקבעו להו בחובה מעיקרה** – שכבר נקבעו בחובת הזימון

ברכות – דף מה עמוד ב תלמוד בבלי המבואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום שבת קודש)

קכט

צורך להסבירו שירוצא אדם ידי חותת ברכבת המזון שהוא שומע מהבירור, הרי כבר **תנייא** – שניינו בבריתא, **שמע** ברכבת חברו ולא **עגה** אחרת אמן, **יצא** ידי חותתו, לפי שאין ענייה אמן מעכבות, ומה **חידש** רבי יוחנן. **ואמר רבי זעירא** – ובויאר רבי זעירא את דברי רבי יוחנן, שכן לא בא רבי יוחנן לחדר שירוצא אדם ברכבת חברו שהוא שומע את ברכבת חברו, אלא בא **לומר שאין ברכבת החיטמן בינויהם** – בין **שנים האוכלים** אחד, שאינם רשאים לזמן כלל, שלל, שלן **כన נקט רבי זעירא** – וחנן בלשונו שאחד יוציא בברכת חברו, שאילו היה שם זמני הדינה הברכה נשחתת ברכבת שנייהם, שהרי הוא אומר נברך וחברו עונה ברוך הוא. מסימות הגמורא: **תסתיטים** – אכן יש ראייה מודרב רבי יוחנן, **ונתברר לנו** שהוא הסובר שאין שניהם רשאים לזמן. וכן מוכח מעתה, **שרוב החולק עלילו** הוא הסובר שננים רשאים לזמן.

הגמרא דנה אם אכן ניתן לומר שרבי יוחנן הוא הסובר שננים אינם רשאים לזמן: **אמיר ליה – שלא רבא בר רב הווא לרוב הווא, והא רבנן דאותו ממערבא אמרי** – והרי התלמי הוכחמים שבאו מארץ ישראל לא לבלbam, שננים אינם **רצו לזמן מומניין, מאילו לאו**.

האם מה שאמרו זאת איננו אלא משום **דשמייע לחו** – שמשמעותו קר מרבי יוחנן, מהובין שמשוע לומר זאת, שהרי אין לומר שמשוע זאת מרבי יוחנן, שכן רב הדינה רר בבל. דוחה הגמורא: **לא, לא מרבי יוחנן שמשוע זאת, אלא דשמייע לחו – שימושו בר מרב, מקמי דנחת – לפני שירד מארץ ישראל לבלbam.**

הגמרא חזרה על מימואה של רב בענין שלשה שאכלו ויצא אורח מהם: **גופא – נשוב לעצם דינו של רב, אמר רב דימי בר יוסוף, אמר רב,** **שלשה שאכלו באחת וקדום שיזמין יצא אחר מהם לשוק**, כאשר ירצו השנינים לזמן קוריאין לו להודיעו שם רוצחים לזמן, ומומניין עליון אף שהוא עדין בשוק. **אמירacci, והוא דקרו ליה וענוי – מה שהתרחiro לו מנין עליו בעודו בשוק**, והוא דוקא אם לא התרחיך כל כה, וכשקרואים לו הוא שומע את קולם ועונה עמם ברוך שאכלנו משלו.

הגמרא דנה האם דין והוא גם בזימון של עשרה: **אמיר מיר ומטרא,** **ולא אמרין** – ולא אמרנו שניין לזמן על היוצאה לשוק בעודו שם, **אלא דוקא בשלשה שאכלו, אבל בעשרה שאכלו, גידת כי – עד דגיטתי – עד שיובא וישב עמהם, ומהתעט שיtabbar להלן.**

הגמרא מקשה על דברי מיר ומטרא: **מתקיף לה – מקשה רב אשוי, אם בגין חלק בן שלשה לעשרה, אדרבה איבבא מכתברא – יותר מסתהר לומר הדפק, שבשעה שאכלו יוציא אחר אפsher לו זמן עליון, משום שתשעה אנשים נראין בעשרה**, שאין אדם ממהר להבחן בין שעשרה לתשעה, ולכן אין צורר לדדק ולהציריק את היוצאהшибו **לשbeta עתונם, ואילו בשלשה שאכלו יוציא אחר מהם, חסרון האחד ניכר מיד בין שניים אין קוריאין בשלשה, והוא ראייה להקפיד בהם שלא יזמין עד שיובא היוציא לישב עמהם.**

מסקנת הגמורא: **והלבתא – ולהלבתא יש להhog בדורי מיר ומטרא – שבשלשה די בימה שקוראים לו עונה, ובשעה שעליון לבוא ולשב עםם. ובאמת הגמורא: מאי פטעמא – מה הסיבה לוולוק זה, בגין דבאי לאדרבורי – בגין שבזימון של עשרה צריך שיש שם שמיים,** **כפי שנינו להלן** (מפני), **באייר מערשה לאו אוורה ארעא – אין זה ממידות דרך ארץ להזכיר שם שמים בփחות מעשרה היושבים בירושה.**

הגמרא מביאה דברים נוספים בענין זה: **אמיר אבוי, נקייטין – נוקטים אנו להלכה, שניים שאכלו באחת מצזה ליחלק, והינו שירוכך כל אחד לעצמו בין את ברכבת המוציא ובין את ברכבת המזון.**

הגמרא מביאה ברייתא בה נתבאר לדברי אבי: **תנייא נמי הבי – קר שנינו גם בבריתא, שניים שאכלו באחת מצזה ליחלק, והרי זה כדברי אבי.** מוסיפה הבריתא: אמונם לא בכל שנים נהוג דין זה, אלא **בפה דברים אמורים שמצויה ליחלק ולברך כל אחד לעצמו, דוקא בששניהם סופרים** (בקאים) יודען לברך ברכבת המזון כתיקונה. **מן יוצא בברכת חבירו**, לפי ששמע עונה. **ונתנו בדברי רבי יוחנן היללו, והקשינו מאילו קא ממשע?** – מה ראה

עםם, אולם אף על פי כן עליו לענות עליהם, אלא שאינו יכול לומר
 'ברוך שאכלנו משלו' שחרי לא אכל, ואם כן מה יאמר. רב זבד
 אמר, יאמר אהරיהם, 'ברוך ומבורך'. רב פפא אמר, עזנה אהריהם
 אמן. מבארת הגמורת: ולא פלני – ולא החלקו בגיןם, משום דברו
 של שני מקרים שונים, ה'א – האחד דבר באופן דASHBACHINHO דקא
 אמר – שבא ומיצאים בשאמור המומן 'ברוך שאכלנו משלו, וה'א –
 והאחר דבר באופן דASHBACHINHO דקא אמר – שבא ומיצאים
 שאומרים 'ברוך שאכלנו משלו'. ובבארת הגמורת: ASHABCHINHO דקא
 אמר – אם בא ומיצאים בשאמור המומן 'ברוך שאכלנו משלו,'
 אומר אהריו 'ברוך ומבורך', ואני עונה אמן אחר ברכה זו שכן זו
 ברכה אלא חומרה לברה, ואם ASHABCHINHO דקא אמר – בא ומיצאים
 שם אומרים 'ברוך שאכלנו משלו', שהוא עיקר ברכת החזון, עזנה
 אחרים אמרן.

הגמרה עוברת לדין כליל בהלכות ענייה אמן על ברכות: תנ"י חר"א
 – בבריתא אחת שנייה, העזנה אמן אחר ברבותיו, כלומר אחר
 ברכת עצמו, הרי זה מושבך, ותנ"א אריך – ובבריתא אחרת שנייה,
 העזנה אמן אחר ברבותיו הרי זה מנוגה, וקשה שנמצאו הבריתות
 סותרות זו את זו.

מתרצת הגמרא: לא קשיא – אין כאן סתירה בדברי הבריתות בין
 שככל אחת דברה באופן – זו ושנינו בה 'הר' וזה משובח/
 מדברת בגין ענייה אמן בונגה רישולים שבברכת חמוץ, שהיא סוף
 הברכות על המזון שחויבן מן התורה, בענייה האמן מורה האומר
 שכבר גמור אותן ואין לו לומר יותר. ה'א – זו ושנינו בה 'הר' זה
 מגונה/ מדברת בשאר ברבות – שעונה אמן בסימיו ברוכות אחרות,
 שעיל ידי ענייתו הוא מראה שהשים שוב אחר כך הוא ממשיר ואומר
 ברכות נוספות, וזה הוא מנוגה בורות.

הגמרה מביאה מנגד האמוראים באופן ענייה האמן של אחר בונה
 ירושלים: אבוי בשעה מסוימת ברכבת בונה ירושלים שבברכת המזון,
 עני' ליה – היה עונה את האמן שאמר בחותמת ברכה זו, בקהלא –
 בקהל רם. וטעם מנהג, כי תכי דלשםעו פועלם – כדי שישמעו
 הפעולים שהוא אומר אמן ויבינו שכאן הוא סוף ברכבת המזון,
 ולוקומו – ויעמדו וישבו למלאות תיכף ולא שיברכו הטוב
 והמטיב. ומבארת הגמורת: שאף שברכבת הטוב ההמטיב היא חלק
 מברכת המזון, לא חש אבי לcker שלא יברכו, לפי שברך דהותוב
 והמטיב לאו דאניריה – חוויה אינו מן התורה אלא ביבנה תקונה
 על הרוגי ביחס שנתנו לקבורה (לקמן מה), וכיון שאינה אלא מדרבנן,
 ובשעת ברכבת המזון אי אפשר לעסוק במלאכת בעל הבית.
 אולם רב אש"י – בשעה מסוימת בונה ירושלים, עני' ליה לאמן
 שבחרתיהםה בליך – בלחש. וטעם מנהג, כי היכי דלא גלויזו
 בחטוב והמטיב – מפני שאם ישמעו הפעולים שהוא אמן קצת
 לברכה זה, יזכיר שברכת הטוב והמטיב אינה מן התורה ואני מעתק
 ברכבת המזון, ויבואו לזלול בה אף שלא במקום ביטול מלאכת בעל
 הבית.

לבקר, הפסoper מברך בקהל ובאור יוצאת ידי חובתו בברכת הסופר מדין
 שומע בעונה. 1
 הגמורה מביאה דין נוסף בענין הדומו: אמר רב בא, ה'א מילתה
 אמריתא אנה – דבר הhalbca דלהלן נאמר על ידי, ואיתמר מה שמשמו של
 רבבי זעיר שאף הוא סביר בדיוני. וזה דיא הhalbca, שלשה שאכלו
 באחת, ומגרו שניים סעודתם ורוצחים לומן, דרב ארץ הוא, שיאו
 האחד שעדרין אוכל, מפסיק את סעודתו לשנים האחרים, בכדי
 שיובילו למנין יהוד, ולאחר מכן ברכת החזון יחוור ויסיים את סעודתיה,
 ואין שניים מפסיקין לאחד – שנים אין עריכים להפסיק בשליב היחיד
 שגמר לפניהם, אלא ימתין עד שיימרו, שאינו רשאי לברך לעצמו
 ולעצת לשוק כדי שלא יפסידו את הזימון. 2
 הגמורה דנה בדין שאין צורך לשוני להפסיק עבור היחיד. שואלת
 הרוצה למן, וה'א – האם אין על השנים להפסיק סעודתם לצורך אחד
 אייה ותה. כלומר, רב פפא סעד עם בו אבא מר בריה,
 וקדם אבא מר סיים לנפיהם, והפסיקו רב פפא והאחד שעטם את
 סעודתם כדי שאבא מר יוכל למן, ומכאן יש לממוד של השניים
 להפסיק לצורך היחיד. מתרצת הגמרא: שאני – שוניה היה המשעה
 אצל רב פפא, שלא עשה כן מעד הלו דרכ ארץ, אלא דלפתיים
 משורתה חרני הוא דעביד – שעשהה כן, מפני שריצה להנוג בבנו בדרך
 של חשיבות וכבוד. 3
 הגמורה מביאה מעשה למדוד ממנו דין בהלכות זימון: יהודה בר
 פרימר ומור בר רב אש"י ורב אהא מפרקתי, ברבי ריבפתא – אבלו
 בת בערי חרדי – זה עם זה כאחד, ונזהירבו בזימן. לא היה בה חד
 רתונה מופלג מחבריה – לא היה בינויהם אחד שהיה מופלג בחכמה
 ובokane מהריבוי כדי לככדו לרובי ליהו – שהיה הוא המזון והברך.
 (ותבי וקא מיביעיא להו) אמר – אמרו והלה, ה'א דתנן – מה
 שנינו שלשה שאכלו באחת חיבין למאן, ה'ני מיל' – חוויה זה
 אמרו דוקא היבא דאייבא – היכן שיש בין הסועדים אדים פרול,
 במסkontת הגמורה ל�מן (מ) שהגדול מברך, אבל היבא דכי תדרוי
 נינהו – אבל הדין שהסועדים שיימי בחכמה ובokane אין כל חוויה
 ביוםון ומילא תלוק ברכות – שיברך כל אחד לעצמו ערך. ואכן
 בר עשו ובפרק אוניש לנפשיה – ברכו כל אחד לעצמו. לאחר מכן
 אותו לסתמה דמרמר – באלו לפני מרים וספר לו את הדברים, אמר
 להו מרים, ידי ברקה – ידי חותת ברכבת המזון יצאתם, אולם ידי
 חותת יומון לא יצאתם, מושום שעיליכם למן גם במקחה שאין בין
 המסובים אחד המופלג מחבריו. והוסיף ואמר להם, ובי' גימרו
 ניחדר – ושמא תאמרו נשוב עבישי יגטמן,obar איןכם יכולים לעשות
 כן מפני שאין זיומן למפרע – אין זיומן לאחר שברכו, שלא נתנק
 לאומרו אלא לפני ברכבת המזון. 4
 הגמורה מביאה דין נוסף בענין הדומו: בא אחד מן השוק שלא אבל,
 ומצאן – מצא לשלה שأكلו באחת בשנון מברכים ברכבת זיומן,
 מהו אומר אהריהם – מה עונה אחר ברוכם. שאמנם הלה לא אבל 5