

ברכות – דף נ עמוד א תלמוד בבל המבוואר "שפה ברורה – עוז והדר" (ליום חמישי)

העונה על ברכת הזימון 'ברוך שאכלנו משלו', תרי ותפלمير חכם.
אבל העונה 'ברוך על המזון שאכלנו' ולא אמר 'משלה', תרי זה בור,
משמעותו שembrך את המזון. מבארת הגמרא: אמר רב הנזא בריה
הריב ויזשען לא אמרן שאן לומר על המזון שאכלני אלא בא' בשלה
שomezנים, דלא' שם טמים – שאין מוכרים את השם, ואפשר
لتעתות שembrיכים את המזון, אבל בעשורה, דאי'א שם טמים –
שמוכרים את השם, מובחא מליא – מוכח הדבר שembrיכים את
השם, גם אם יאמרו על המזון שאכלנו. רב הנזא בריה ריחוש
mobich בדבירה בדרתנן ממשנתנו ליל מט, ביריבוא אומר נברך וכו'
ובענין שהוא מא' מברך בך עזני אחריו, ברוך ה' אלקי ישראאל אלתי
הצבראות יושב הברוכים על המזון שאכלנו. הרי שאפשר לומר על
המזון שאכלנו במקום שיש הוכרת השם.

שנינו במסנה: אמר שיש עשרה ואחד עשרה וששה ריבוא, לעולם
אומר נברך אלהינו. מקשה הגמרא: הא גטא קשייא – משנה זומץ
עצמה קשה היא. אמרת במסנה, אמר עשרה ואחד עשרה וששה ריבוא,
אלמא כי הדר נינהו – הרי שדין עשרה ודין עשרה ריבוא שווים
בנוסח נברך אלהינו, ותדר קתני – ואילו לאחר מכך כתוב, במאה
אומר נברך ה' אלהינו, בא'ות אומר נברך ה' אלהינו אלהי ישראל,
ברבויו אומר נברך ה' אלהינו אלדי ישראל אלהי צבאות יושב
הברובים, הרי שאין דינם שהוא. מתרצת הגמרא: אמר רב יוסוף, לא
קשייא, הא – הסיפה, בשיטת רבינו יוסי הגלילי הסובר שנותה הרכבה
משנתה לפי רוב החקלא, והה – הרישא, בשיטת רבינו עקיבא, שאינו
מחלך בין מרובים למעטם. דתנן ממשנתנו מחלוקת זו רבי יוסי
הגלילי אומר, לפוי רוז הקתקל הם מברכין – נוסח הברכה משתנה
בכל שיש קחל רב יותר, שגאנטר שפמעי אמן אמרו
אללהים' וגוי. אמר רבינו עקיבא, מה מניינו בבית הפסחת וכ' שבין
אם יש הרבה אנשים או מעט אנשים ברכו את ה', אף בזימון אין להקל
בין מרובים למיעוטים.

מה דורש רבינו עקיבא מהפסקה שהביא רבי יוסי הגלילי. שואלת
הגמara: לרבי עקיבא, הא קרא – פסוק זה לרבי יוסי הגלילי,
במק浩ות ברכו ה', מאיר עיביד ליה – מה דורש עיביד ליה
משיבה הגמara: מיבעי ליה – לרבי עקיבא הפסוק נוצר לרדרניא.
הה רבוי אמר אומה, מען שאפאילו עופרין שפמעי אמן אמרו
שירה על תים בקריעת ים סוף, שנאמר 'במק浩ות ברכו אליהם ה'
מפרקן ישאל, בלוור, שנתקלו על הים להוות, אף עבורין
שנמעצאים במרקם ובולור, בבטן מאן אמרו שריה. שואלת הגמara:
ויאיך – ולרבי יוסי הגלילי מנין נלמד דרשיה וזה. משיבה הגמara:
ב' פק' – פקא – דבר זה שהעוביין אמרו שריה, נלמד מההסוף של
הפסוק ה' ממוקור ישראל.

פסוק הולכת: אמר רבנא, הילכה ברבי עקיבא, שבין בעשרה ובין
בעשרה ריבוא איינו אמר אלא נברך אלהינו וכו'.
המשנה בענין פסוק הולכתה: רבנן ביריבא בר בזוי, אקלען לבי
ריש גלוותא, נקלעו לבית הריש לותא, קם רב חמא וקא מהדר
אבי מאה – קם רב חמא ומזהר היה למצווא מהא אנשיים כדי לומר
עברך ה' אלהינו, וכדעת רבינו יוסי הגלילי. אמר להה רבנן, לא
צרכית – איך צריך לחזור אחר מואה, משוד דהכי אמר רבנא, הילכה
ברבי עקיבא, שאף במאה אין אמורים אלא נברך אלהינו.
במשנה להלן נאמר שעשרה שאכלו יחד אסורים להחילך, מביאה
הגמara מעשה נוסף מבוי ריש גלוותא בו יתבادر באיה אומן מותר
לייחילך: אמר רבנא, כי אקלען רפתא כי ריש גלוותא – כשאכלנו
פת בכיתה הריש גלוותא, מברכין בזימון של שלשה שלשה, שואלת
הגמara: וליריבא עשרה עשרה – מודיע לעברכו בעשרה עשרה
ולא יפסידו זמנו בתש. משיבה הגמara: אם הם היו מזמינים בעשרה,
שמע זאת הריש גלוותא, לפי שהמוכר עריך להגביה את קולו
שכולם ישמעו, ואפקפ – ווקפיד על שהם עושים חבורה לעצם
בפרהisa. שואלת הגמara: וניפקו בברכיה דריש גלוותא – מודיע
שלא יצאו בזימון של הריש גלוותא.
בולי עלי'א, לא טמעי – מפני שיש קול הבריה בגובה מכל המוביין,

שבשלשה והוא יכול לומר אף 'ברבו', ומכל מקום 'גברך' עדיף.
מכיאה הגמara ראייה לתירוץ: ועל ברוח שאין כוונת המשנה שעדיף
לומר ברכו, דאמר רב בר ארא בר אהבת, אמר רב – אמרו בדברי
מדרשו של רב, הנייא – שנינו במסנה להלן בעמוד ה) ראייה לדברי
شمואל, שלשה שאכלו באחת אין רשות ליחסיק ולברך בנפרד
שכבר התחייב בזימון, וכן ארבעה או חמישה, ואולם ששה שאכלו,
אם רצוי ליחסיק לשתי קבותות ולזמן אלו לעצמן ואלו לעצמן,
נולקון, וכן שבעה ושמונה יכולים ליחסיק, עד עשרה שאין רשות
לירילק, שחיברים למן בחוכרת השם. מדקדקת הגמara: אי אמרת
בשלמא – מובן הדבר אם אמר ש'ברך' עדיף, מושום ה' – לפיק
שהה נולקון, אלא או אמרת – ואולם אם אמר ש'ברבו' עדיף,
קשה, אמר נולקון – מודיע רשאים ליחסיק, הלא בשעה הוא אומר
ברבו, ואם חילקו לשלה לא יוכל לומר אלא נברך, אלא
לא טמע מינך – מוכחים שאין מעלה בברבו, ומסתבר שטב שלא
יעזיא עבומו מוחבל, ובדברי שמואל ש'ברך' עדיף. מסיקה הגמara:
טמע מינך – אכן יש להוכיח כן.

ראייה נוספת שאין מעלה בברבו: פניא גמי ה' כי, בין שאמר המזון
ברבו, בין שאמר 'ברך', אין תופסין אותו – אין מדקדקים עמו
על בקה, ששתי הלשנות טובים. מוסיפה הרביריתא, הנקודות –
והמדקדקים ביותר התופסין אותו על בקה, אם אמר ברבו, שמוסיצה
עצמם מוחבל.

הבריתא ממשיכה לבאר דיווקים נוספים ברכבת זימן:
ומברכויות של אדם ניבר אם תלמיד חכם הוא אם לא, שאם
מדرك ניבור ניכר שתלמיד חכם הוא, ואם אין מדرك ניבור שאינו
תלמיד חכם. מבארת הבריתא: פיציד ניכר האדם מתוך ברכויות, הרי
אומר, אם אמר 'בטעבו חינו' הרי זה בור – ריק מככל דבר כמו שודה בורו', שמוסיצה
האות מס' משמע שבא למעשה בשחו של מקום, שלא נהנה אלא
מעט כדי ההכרח לחויה.

מקשה הגמara על דברי רבינו אמר להה אבי לריב דימי, והכתיב –
והלא נאמר שביקש דוד מה, 'טברכתח' ברכך (את) בית ערך
לעולים' (שמואל ב' ז ט), בתוספת האות מ' בסתילה הבקשה, ואם
בדבורי רב כי קשה, שלא مستבר שביבש רק מעת מברכויות. מתרצת
הגמara: באלאה שאני – בבקשה בתפילה שונה הדבר, שואל כל עני
בפתח שאינו מורים יאש לשאול שאלה גודלה, אבל ברכות אין
לומר 'זטבבו'. חזורת הגמara ומקש: באלאה גמי – אף בחפילה,
הכתיב (החלים פ' א), 'לירח פיך ואטלאהו', שאומר הקב"ה הרחיב
פרק לבקש בכל שחרצה, ומאלנא, הרי שיבול האדם לשאול בכל
רצונו. מתרצת הגמara: ה' הוא – הפסוק 'הרחיב פיך ואטלאהו' גברני
הוירה בחתיב, אבל בשאר בקשות לשאול רק קצת.

בריתא נוספת בענין נוסח ברכבת זימן: פניא, רבינו, רבוי אומה, האומר
זטבבו חינו, הרי זה תלמיד חכם. אבל האמור זטבבו ורוי ה' הרי
זה בור, שימוש שבוטבו חיים שאר העולם ולא אנו. נברבלן מותני
אי' – חכם שדר בהרבלין שנה את הבריתא להזיפה, שצריך
לומר זטבבו חיים, שימוש שבל העולם חיים בטובו, ולא רק
המוחניים. מסיקה הגמara: ולית הילךא נולקון – ואין הילכה
בנהרבלין אלא יאמר זטבבו חינו.

דקודקים נוספים ברכבת זימן: אמר רב יותנן, האומר 'ברך'
שאכלנו משלו, הרי זה בור, שימוש שembrך את בעל הבית שאכל
משלו. מקשה הגמara: אמר להה רב אחא בריה דרבא לריב אשין,
והא אמרין בהגדה של פסח (פסחים טט), לפיקר אנחנו אמרנו את כל הנפדים קאלין/
והודות וכו', למי ששה לאכוהניינו ולנו את כל האכוהניינו –
ומוכחים שאין מנעה להוציא את תיבת למי. מתרצת הגמara: אמר
ליה רב אשין, ה'תם מובחא מליא – שם מוכחים הדבר שמודים
לקב"ה, פאן עביד ניפוי קורשא בריך הוא – שם שמי יכול לעשות
נסים, רק הקב"ה, ואין מקום לטעות.

מיימרא נוספת של רב יוחנן בענין ברכבת זימן: אמר רב יוחנן,

31 צירוף שתי חבורות לזמן ייחד: **שתי חבורות שהיו אובלות בבית**
 32 אחד, בזמנן שמקצתן – מקצת האנשים שבכל חבורה רואין אלו את
 33 אף, הרי אלו מוגדרין למומן, ואם לאו, שאינם רואין אלו את
 34 אלה, אינם מוגדרים, אלא אלו מוגדרין לעצמן, ואלו מוגדרין לעצמן.
 35 ברכה על יין שאינו מוגדר במים: אין מברכין על הין בורא הגוף/
 36 עד שיטן לחובו מים, שינים היה חוק מادر ואינו ראוי לשתייה בלא/
 37 מים, דברי רבוי אליעזר, ותקמים אומרים, מברכין עליו בורא פרי/
 38 הגוף.

39 נרما

40 שנינו במסנה, שלשלת שאבלו כאחת אין רשאין ליחלק, הגמורא
 41 מבארת את ההידוש של המסנה. מקשה הגמורא: **מי קא משמע לו?**
 42 מה ממשינו התנא במסנתנו שלשלת שאבלו כאחת חיבים
 43 בוימן, תנינא חרוא זמנה – כבר שנינו פעמי אחית דין זה (עליה),
 44 שלשה שאבלו כאחת הייבין ליטמן. מתריצה הגמורא: **הא קא**
 45 משמע לו? – דין זה ממשינו התנא מיתור המסנה, **פי הא דאמר**
 46 רבוי אף אמר שמואל, שלשה ישיבו לאבול כאחת והתוילו
 47 לאבול, ועדין לא אבלו כזית פט, אין רשאין ליחלק.
 48 ליישנא אחרינא – יש אמרו את התיירץ בלשון אחרית, אמר רבוי
 49 אף אמר שמואל, כי קתני – קר היא כוונת משנתנו, שלשה
 50 ישיבו לאבול כאחת, אף על פי של אחד ואחד אובל מCKERן,
 51 אין רשאין ליחלק חיבים בזימון.

52 תירוץ נספה: **אי גבי** – עוד אפשר להתרץ, שהחידוש במסנתנו הוא, כי
 53 **הא דרב הונא**, **דאמר רב הונא**, שלשה שבאו משלש תכורות,
 54 שככל אחד מהם התחייב בוימן עם חברו ופרש מוהם. והצטרטו
 55 שלישתם היה, אפילו שלא חזרו ואבלו ביה, אין רשאין ליחלק,
 56 שכבר התחייבו מתחילה בזימון. אמר רב הדרא, והוא – דין זה נאמר
 57 רודואה באופן שבאו משלש חבורות של שלשה בני אדם, שבכל
 58 אחת יש וחובו יזמין.

59 אופן שלשלת שאבלו משלש חבורות אין מזמינים: **אמר רבא,**

1 אינם יכולים לשמע את המברך.
 2 הקרים אחד מן השלשה ובירך בלא זימן: אמר רבת הוספה, הני
 3 שלשה דרבבי רפהה בחרוי לדידי – שלשה אנשים שאכלו פת בהיח,
 4 וקרים חד מיניהם וביריך לדידתיה – ורקם אחד מהם ובירך לעצמו
 5 בלוד ומזון, איננו נפקין בזימון על ידי, אולם איזה לא פיק בזימון דרכו
 6 לזמן עמי, ולעתצת ידי זימן על ידם, לפי שאין זמן למפרע, לאחר
 7 – הוא אינו יוצא ידי זימן על ידם, לפי שאין זמן למפרע, לאחר
 8 שבירך.

9 שנינו במסנה: שלדעת רבינו יעקב אומרים בבית הכנסת 'ברכו את
 10 ה', ורבינו יeshumael אומר 'ברכו את ה' המבורך'.
 11 מביאה הגמורא מעשה בענין זה: רפרם בר פפא איקלע לבי'
 12 בניתה דאבי גיבר – נקלע לבית הכנסת של אבי גיבר, קם קרא
 13 בספרא – קם ופרם לקרא בספר תורה, ואמר 'ברכו את ה'
 14 ואשתק – ושותק ולא אמר 'המברך', כדעת רבינו יעקב. איזושו
 15 בולי עלימא ענו כל המהפללים בקהל' ברכו את ה' המברך/
 16 רבוי יeshumael. אמר רבא לרפרם, פתיא אוכמא – כל חרט שהשחיר
 17 מחמת מלאה, כלומר, רגיל ותיר ב תורה אתה, בחרוי פלונגתא
 18 למה לך – למה לך להיכנס למחליקת,لالא לדברי הכל טוב יותר
 19 לומר 'המברך'. ועוד, הא נחוג עלימא רבוי יeshumael, – הרה לנו
 20 העולם ברבי יeshumael, והיה לך ללבת אחרי מנהג העולם.

21 משנה

22 האם חבורה אחת יכולה להתחולק ולזמן בשתי קברות: **שלשה**
 23 **שאבלו באחת**, אין רשאין ליחלק ולברך כל אחד לעצמו, שהחיבים
 24 בזימון, וכן ארבעה, אין רשאין ליחלק, אבל שלשה בלבד, והרביעי לעצמו, שום הוא
 25 חייב בזימון. וכן חמישת, אין רשאין ליחלק, וכן כל חברה שיש
 26 שלשה שלשה, לפי שישardi זימן בכל חברה, וכן כל חברה שיש
 27 בה עד עשרה יכולים ליחלק. **ועשרה אין גהילין**, שנחתייבו לזמן
 28 בהכרת השם, אם חילקו יזמין ללא שם, וכן חזרין ביותר מעשרה
 29 שאבלו שאם רשאים ליחלק עד עשרים, שאו רשאין ליחלק לשתי
 30 חבורות של עשרה שעשרה.

אושעיא, בעין – צריך לעשות מצوها מן המובחר, וכי מוגז מובהר יותר. טעם של חכמים שمبرכים בורא פרי הגפן על יין חי. משכה הגמרא: ורבנן – לשיטת חכמים קשה, יין חי למאן חי – באיהו אופן הוא ראי לשתייה, שכן אם אין ראי לשתייה מדווע ברכתו הגפן. מתרצת הגמרא: אמר רבוי זעיר, חי לקוריטי – ראי לעשות ממנו משקה לרופאה, לפיכך ברכתו הגפן. עד בעין הפסד אוכליין: תננו רבנן, ארבעה דברים נאמרו בפתח, א. אין מינין בשיד חי על הפט, שלא תמאס. ב. ואין מעבירין בום מליא על הפט, שלא ישפר ממנה על הפט והתובנה. ג. ואין זוקין את הפט. ד. ואין סומכין את הקערה בפתח, שמי ישפר מהמרק שבקערה על הפט והתמאס. מעשה בעין ויקית אוכליין: אם פירם ומיר וטרא ורב אש, קרבו ריפטה בחרדי חרדי – אבל פת בחד. איני ליקפיטו תפמי ורומי – רבוי לא נביאו לבניים תמרם ורומיום. שקל מיר וטרא – ליקח מיר וטרא מהפיריות, פתק לkippeh דבר אש דסתנא – ורוק מנה נבגדה לפני רב אש. אמר להה רב אש לומר וטרוא, וכי לא סבר לה מר להא רבתנן, אין זוקין את האוכלין, מדווע וركת לפניהם מהאוכליין. השיבנו מר וטרוא, הריביתא הריא, בפתח תניא – לעניין פת נשנהה, אבל פירות מותר לו록, חור רבי אש והקשה: ותהייתא בבריתאת נספת, בשם שאין זוקין את הפט בקה אין זוקין את שאר החאוכליין, הריא שאין חילוק בין פת לפירות. אמר ליה מר וטרוא, והתנייא – ולא שינו בבריתאת אחרת, אף על פי שאין זוקין את הפט, אבל זוקין את שאר האוכלין, ולכאורה הבבויות סותרות זו לזו, אלא צרך לתרץ, ולא קשא, הא בפידי דממאים – הבריתאת שאוסרת לו록 את כל האוכליין מדברת בדבר שמאס על ידי הזורקה, והא בפידי דלא ממאים – והבריתאת שהתרה את זריקת שאר האוכליין מדברת בדבר שאינו נמאס.

בריתאת נספת בעין הפסד אוכליין: תננו רבנן, מפשיכין – שופכים יין בצנורות לפניהם חתן ולפניהם בלילה לסימן טוב, ואין זה בזון לין. זוקין לפניהם קלות ואגוזים בימות הקופה שאין טיט בדורכים, אבל לא בימות הגשימים שהם נופלים בטיט ונטאים. ודווקא קלויות ואגוזים, אבל לא בימות הגשימים שאב בימות החמה הם נמאסים בזריקתן. היכניס אוכליין לפחות פיו בלילה ברכבה ראשונה, ונזכר בעוד האוכליין בפיו, מסלקו לפחות אחד בתוך פיה כדי שיוכל לבך, וברך עלידין ואוכליין. מביאה הגמרא של ברייתאות שעוסקות בעין זה: תניא חרדא – בבריתאת אחת שנינה, שמי שבח לבך והיכניס אוכליין לתוך פיה, בזען לא ברכבה. ותנייא אדרך – ובבריתאת אחרת נאמר, שטולין מפיו ומברקה. ותנייא אידך – ועד ברייתאת שנייה, שמפלין בידי אחד בפיו וمبرך. ולכארה קשה שבריתאות אלו סותרות זו את זו. מתרצת הגמרא: לא קשיא, אין זה סתריה, דהא דתנייא – שמה שנינו בו זען לא ברכבה, ונדע ברייתאת אחרת נאמר, שטולין בידי אחד בפיו ולברך, ואך לא לפולטם מפיו, שדם נמאסים ולבכו לאיבוח, ולפיכך יבלעם. והא דתנייא פולטען מפיו, מדובר בפידי דלא ממאים – בדבר שאין לנו נמאס ברכ שנותנים אותו בפה ובגן קלויות ואגוזים), יכול לחזור ולאוכלי. והא דתנייא מסלען לצדדים ומברך, מדובר בפידי דממאים – בדבר שנמאס בנתינתו בפה ובגן תותחים וענבים), ואם יפלטנו לא יוכל לחזור ולאוכלי.

ולא אמרן שלשה שבאו משלש חבורות מזמנים, אלא דלא אקדמיו לך ואומנו עלייהו בדרכתיו – רק בגיןם שלא הקדימו בני החברות הראשוניות וימנו עליהם במקומות, כלומר, שהם העטרפו ברכבתיהם – אבל אם זמינו עליהם במקומות, פרח ימונן עלייהו – ונבע לזמן עם חברותם הראשונה, פרח ימונן עלייהו – פקע מהם חיים זימן, ואני חזר עליהם, לפיך אין מזמנים במקומות שנדרנו. רבא מביא ראייה לדבריו: אמר רבא, מנא אמריא לה – מנין לממדת דין זה, שמיון שפרח אין חזר, רtanן במשנה (כלים פיח מט), מטה טמאה שגנבה חיצית, או שאברה חיצית, ולא נשאר ביד הבעלים אלא חיצי מידה או שחילוקו אהין או שותfine, וביד כל אחד יש רകח מיטה, טהרה, כדין כל שנשר שאין בו טומאה. ממשיכה המשנה: חזרות – אם החזרו את אברי המיטה למוקומים ותיקות, מקבילה טומאה מפאן ולהבא. מדיק רבא מדברי המשנה: מפאן ולהבא, אין – כי, היא מקבלת טומאה, אבל מפרק לא חזרות עליה הטומאה שהיתה מתחילה. אלמא – מוכת, דבון דפלוונה – שנכין שחלקו את המיטה ואין עליה שם מיטה, וכך שכאר החזרה חזר לה שם מיטה, לא חזר עליה שם הטומאה, הכא גמי – אף כאן, בינו דיאומון עלייהו – מכין שזמין عليهم, וכקע מזם במשה שזמין עם חברותם, פרח ימונן מיעיהו – פרח מהם זימן, ואני חזר עליהם, שאף שנחדרו וחזר להם שם שלשה, שם חיזב זימן אינו חזר עליהם. שנינו במשנה: שטי חברות ובו שאוכלו בבית אחד ומڪען רואין אלו את אלו, מטעפני לזמן. אומנו נסוף שמצויפים לזמן: תניא בבריתאת, אם יש שטש בינויהם שימוש את שתי החברות, השטש מברכון לזמן, אף שאין מڪען רואין אל את אלו. בזמן חולין היניות היו חזקים ולא ראוים לשתייה בלי מים. וננה ערבית מים בכמות של שלשה פעמים מכמות הין שבוכס (שבה עז) ופעולה זו נקרה מזיה. בסוגיא שלפנינו דנה הגמara על דין יין שלא עירבו בו מים. שנינו במשנה: אין מברכון על היין עד שיתן להתוכו מים, דברי רב אליעזר. וחכמים אומרים, מברכון לתוכו מים, ורואין אל עליון. ברייתאת נספת שעוסקת במלחוקת זו: תננו רבנן, גו, עד שלא נתן לתזבז מים, אין מברכון עליון בורא פרי הגפן אלא בורא פרי העזין, כדין הענבים, שלא מים איןו ראי לשתייה, ואין בו את המעללה של יין. ונותלן מפנו לדיים לטעודה, לפי שהוא נקרו מי פירות, ומים כשרים לטבילה. משותן לתוכו מים, מברכון עליון בורא פרי הגפן, אין גוטלן מפנו לדיבר, שהיין אינו בשר לטבילה, דברי רב אליעזר. ונקטם אומרים, בין בק ובין בך – בין שנתן בו מים ובין שלא נתן, מברכון עליון בורא פרי הגפן, ואין גוטלן הימנו לדיים, שדרינו כיין. הגמורה לומדת מדברי רב אליעזר שמנור להשתמש באוכליין. מברורת הגמara: במאן אלא הא – בשיטת אייה תנא חולץ דין זה דאמר שמואל, עשה אדם כל צביו בפתח. משיבת הגמara: במאן, ברבי אליעזר שמתיר ליטול את ידיו בין חי, ואני חושש להפסד הין. אומן בו מודים חכמים לבעלי אליעזר שהיין טען מזיה: אמר רבוי יוסי ברבי חנייא, אף שאמרו חכמים שין די ברכתו בורא פרי הגפן, מודים חכמים לרבי אליעזר בכם של ברכה, שאין מברכון עליון ברכבת המזון עד שיתן לתוכו מים. שואלה הגמara: מי טעמא – מדובר מודים חכמים בכוס של ברכבה. משיבת הגמara: אמר רב