בבא קמא פרק רביעי: שור שנגח ארבעה וחמשה לו,א

משנה:

שור שנגח ארבעה וחמשה שוורים זה אחר זה (ובכולן היה תם, דמשתלם מגופו; והיכי דמי? כגון ראה שור ונגח, וראה שור ולא נגח, וראה שור ונגח, ואחר נגיחה שניה ראה שני פעמים או שלשה שור ולא נגח; דאפילו מועד לסירוגין ליכא, דשור אין נעשה מועד אלא אם כן נגח השלש נגיחות בשלשה שראה כסדרן, או שלא כסדרן ונעשה מועד לסירוגין; והיכא דסירוגין שוין? - כדתניא לקמן בפירקין) - ישלם (חצי נזק תחילה) לאחרון שבהם (ובגמרא מפרש מני), ואם יש בו מותר - יחזיר לשלפניו (כל חצי נזקו, והראשונים יפסידו), ואם יש בו מותר - יחזיר לשלפני פניו, והאחרון אחרון נשכר - דברי רבי מאיר.

רבי שמעון אומר: (שותפין הן בנזקין; כיצד?) שור שוה מאתים שנגח לשור שוה מאתים, ואין הנבלה יפה כלום - זה נוטל מנה וזה נוטל מנה; חזר ונגח שור אחר שוה מאתים: האחרון נוטל מנה, ושלפניו (זה ניזק ראשון): זה נוטל חמשים זוז וזה נוטל חמשים זוז (והבעלים חמשים זוז, דיש לניזק ראשון בו החצי; הלכך משלם חצי תשלומי נזקו, דסבר לה כרבי עקיבא דאמר 'שותפים נינהו'); חזר ונגח שור אחר שוה מאתים: האחרון נוטל מנה (החצי מכל מי שהוא, דמגופו משתלם; ונמצא אותו שלפניו - שהיה החצי שלו - משלם מחלקו חצי מנזק [נ"א חצי מנה] שנוטל האחרון), ושלפניו חמשים זוז, ושנים הראשונים (ניזק ראשון והבעלים, שהיה להן לכל אחד רביע - משלמין כל אחד רביעית של נזקו) דינר זהב (עשרים וחמשה דינרים כסף; בפרק 'הזהב' (בבא מציעא דף מה)).

גמרא:

מתניתין מני - דלא כרבי ישמעאל ודלא כרבי עקיבא: אי כרבי ישמעאל, דאמר 'בעלי חובות נינהו' - האי '*אחרון אחרון נשכר*'? 'ראשון ראשון נשכר' מבעי ליה (והאחרון יפסיד, שהרי אין ראשון שותף בו שתהא שמירתו עליו להתחייב בנזקין, והא לא דמיא לחב עד שלא הזיק, דאמרינן ב'המניח' (לעיל דף לג,ב) '*קדמו בעלי חובות והגביהו ... לא עשו כלום*', דהתם הוא דאמר ליה ניזק לבעל חוב "מהאי תורא דאזקן מיניה משתלימנא" ובעל חוב לא מצי למימר ליה הכי, הלכך בעל חוב יטול נכסים אחרים, אבל הכא, האי ניזק והאי נוזק, ולא משתלם אלא מגופו, ומאי דשקיל האי מפסיד האי; הלכך קמא קמא קדים);

אי כרבי עקיבא, דאמר 'תורא דשותפי הוא' האי '*יש בו מותר -*

(בבא קמא לו,ב)

*יחזיר לשלפניו* (כל חצי נזקו, ושלפני פניו יפסידו)'? '([גירסת רש"י והב"ח:] יחזיר לכולם' (איש לפי מה שהיה לו בו) מבעי ליה!?

אמר רבא: לעולם כרבי ישמעאל דאמר 'בעלי חובות נינהו'; ודקשיא לך 'אחרון אחרון נשכר'? 'ראשון ראשון נשכר' מבעי ליה - הכא במאי עסקינן? כגון שתפסו ניזק (וכן שני וכן שלישי) לגבות הימנו ונעשה עליו כשומר שכר לנזקין (הלכך אין שמירתו אלא עליו).

אי הכי 'יש בו מותר יחזיר לשלפניו'? 'יחזיר לבעלים' מבעי ליה (דאין על הבעלים להפסיד מנה שהיה להן בו משעת נזק הראשון, שהרי לא היתה שמירתו עליהן אלא על הניזק, וכשהזיק לשני - איבד ראשון מנה שלו, ותפסו שני, ונעשה עליו שומר, וכן כולן נעשו שומרי שכר לשמור חלק הבעלים בההיא הנאה דמשתלמי נזקייהו מהשור, דלא אעריקו ליה בעלים לאגמא)?

אמר רבינא: הכי קתני: אם יש בו מותר בנזקיו (כגון שהיה נזקו של רביעי מרובה משל חמישי, כגון שור של רביעי שוה מנה - יש לו במזיק חצי מנה; ושל חמישי שוה חמישים ואין לו על זה אלא דינר זהב) - יחזיר לשלפניו (יחזיר דינר זהב לשלפניו; וכן כולם, אם נזקו של ראשון יותר על של אחרון)';

וכן כי אתא רבין אמר רבי יוחנן: משום פשיעת שומרין נגעו בה (לחייב את הנזקין הראשונים).

במאי אוקימתא? כרבי ישמעאל? אי הכי - אימא סיפא: '*רבי שמעון אומר: שור שוה מאתים שנגח שור שוה מאתים ואין הנבלה יפה כלום - זה נוטל מנה וזה נוטל מנה; חזר ונגח שור אחר שוה מאתים - האחרון נוטל מנה, ושלפניו: זה נוטל חמשים זוז וזה נוטל חמשים זוז; חזר ונגח שור שוה מאתים: האחרון נוטל מנה, ושלפניו נוטל חמשים זוז, ושנים הראשונים דינר זהב*' - אתאן לרבי עקיבא, דאמר 'תורא דשותפי הוא'! רישא רבי ישמעאל וסיפא רבי עקיבא?

 אמרי: אִין, דהא אמר ליה שמואל לרב יהודה: "שיננא! שבוק מתניתין ותא בתראי: רישא רבי ישמעאל וסיפא רבי עקיבא (ולא תטרח לאוקמי פלוגתא דרבי מאיר ורבי שמעון אליבא דחד).

(ואי קשיא: נוקמא לדרבי מאיר נמי כרבי עקיבא, וכשתפסו ניזק, וכדשנינן: דמאי טעמא מפקינן לה מרבי עקיבא? משום דקתני 'יחזיר לשלפניו', והא אוקמינן 'אם יש בו מותר בנזקין' - לא אפשר לאוקמא כרבי עקיבא; דאי אמרת רבי ישמעאל היא - אצטריך לאשמועינן דאחרון אחרון נשכר, דקא משמע לן: הואיל ותפסו ניזק - נעשה עליו שומר [שכר], וקם ליה ברשותיה, ואף על גב דלא נישום השור בבית דין, כדקא בעינן לרבי ישמעאל, אלא לרבי עקיבא למה לי למיתני כלל? בלא תפיסה נמי הוי אחרון נשכר!)

[(לא גרסינן) אתמר נמי: אמר רבי יוחנן: הקדישו ניזק איכא בינייהו.]

תנן התם [בבא קמא פ"ח מ"ו]: '*התוקע לחבירו* (המכהו כנגד אזנו, לשון מורי; לישנא אחרינא: תקיעה ממש) *נותן לו סלע* (דמי בושתו, לבד צער ונזק ורפוי אם ישנם שם)*;*

*רבי יהודה אומר משום רבי יוסי הגלילי: מנה.*'

ההוא גברא דתקע לחבריה (והיה זה תפוס משלו; דאי לאו הכי - לא מגבינן ליה בבבל); שלחיה רב טוביה בר מתנה לקמיה דרב יוסף: סלע צורי (ארבעה זוזים) תנן? או סלע מדינה (שמינית שבסלע צורי, והוא חצי דינר; וכל מקום ששנינו שום כסף מדינה בין סלע בין שקל בין דינר - הוי שמינית לצורי) תנן?

אמר ליה: תניתוה: '*ושנים הראשונים דינר זהב*', ואי סלקא דעתך תני תנא סלע מדינה - נפלוג (אכתי) ונתני (במתניתין: 'חזר ונגח לשור אחר שוה מאתים: האחרון נוטל מנה ושלפניו חמשים זוז, ולשלפניו דינר זהב, ושנים הראשונים: הבעלים וניזק ראשון:) עד תריסר וסלע (י"ב דינר וסלע מדינה, שהוא חצי דינר! אלא שמע מינה לא תני תנא סלע מדינה, ולהכי לא פליג תו, דלא בעי למיתני 'חצי דינר', דבחצאין לא איירי)

אמר ליה: תנא כי רוכלא ליתני וליזיל?

מאי הוי עלה?

פשטוה מהא דאמר רב יהודה אמר רב: כל כסף האמור בתורה - כסף צורי (הסלע ארבעה דינר, והדינר משקלו [כמטבע שקורין לו] 'זהוב', וכן קורין בקושטנטינ"א ל'זהוב' - 'דינר'; והוא שנים ומחצה למשקל הברזל); ושל דבריהם (כגון האי דשיעורא דרבנן הוא) - כסף מדינה.

אמר ליה ההוא גברא: "הואיל ופלגא דזוזא הוא (דמיחייב לי) - לא בעינא (ותו לא כסיפא לי מילתא למישקליה), נתביה לעניים";

הדר אמר ליה "נתביה ניהלי, איזיל ואברי ביה נפשאי";

אמר ליה רב יוסף: כבר זכו ביה עניים, ואף על גב דליכא עניים הכא - אנן - יד עניים אנן (רב יוסף הוה גבאי [בשילהי 'החובל' , לקמן דף צג,א)), דאמר רב יהודה אמר שמואל: יתומים

(בבא קמא לז,א)

אינן צריכין פרוזבול (דבלאו הכי לא משמט שביעית לחוב שלהן, דאנן - ידייהו דיתמי אנן, ורמי עלן להפוכי בזכותייהו; הלכך שטרות שלהן כמסורים לבית דין דמי, ותנן 'המוסר שטרותיו לבית דין - אין משמיטין; וזהו גופו של פרוזבול: "מוסרני לכם פלוני ופלוני הדיינין..." במסכת גטין (דף לו,א));

וכן תני רמי בר חמא '*היתומים אינן צריכין פרוזבול: רבן גמליאל ובית דינו - אביהן של יתומין היו*' (להכי נקט רבן גמליאל, דנשיא הוה ובית דינו - בית דין חשוב).

חנן בישא תקע ליה לההוא גברא. אתא לקמיה דרב הונא, אמר ליה: זיל הב ליה פלגא דזוזא! הוה ליה זוזא מכא (פחותה צורתו) ולא הוה משתקיל ליה (לא היה יכול להוציאו); בעי למיתבה ליה מיניה פלגא דזוזא, ולא הוה ליה. תקע ליה אחרינא ויהביה נהליה.

משנה:

שור שהוא מועד למינו ואינו מועד לשאינו מינו; מועד לאדם ואינו מועד לבהמה; מועד לקטנים (לעגלים) ואינו מועד לגדולים:

את שהוא מועד לו משלם נזק שלם, ואת שאינו מועד לו משלם חצי נזק.

אמרו לפני רבי יהודה: הרי זה מועד לשבתות (לפי שהוא בטל ממלאכה וזחה דעתו עליו) ואינו מועד לחול (מה משפטו של זה)? (תלמידיו היו שואלין אותו.)

אמר להם: לשבתות משלם נזק שלם, לימות החול משלם חצי נזק.

אימתי הוא תם?

משיחזור בו שלשה ימי שבתות (לאחר שהועד לשבתות העבירו לפניו שוורים בשלשה שבתות ולא נגח - חזר לתמותו, ואם חזר ונגח - אין משלם אלא חצי נזק).

גמרא:

איתמר: רב זביד אמר: '**ו**אינו מועד' תנן [שור שהוא מועד למינו **ו**אינו מועד לשאינו מינו] (ואין מועד לשאינו מינו, דידעינן ביה דלא נגח; וכגון דעברינהו להו קמיה ולא נגח; הלכך למי שאינו מועד לו - אם נגחו אחר זמן - משלם חצי נזק; אבל מסתמא: אם הועד לזה - מועד אף לזה ,וכן אם הועד לקטנים - מועד לגדולים).

רב פפא אמר: 'אינו מועד' תנן [שור שהוא מועד למינו - אינו מועד לשאינו מינו].

רב זביד אמר: '**ו**אינו מועד' תנן, הא סתמא - הוי מועד;

רב פפא אמר: 'אינו מועד' תנן, דסתמא - לא הוי מועד.

רב זביד דייק מסיפא, רב פפא דייק מרישא:

רב זביד דייק מסיפא, דקתני '*מועד לקטנים ואינו מועד לגדולים*': אי אמרת בשלמא '**ו**אינו מועד' קתני - הא סתמיה הוי מועד, הא קא משמע לן: דאפילו מקטנים לגדולים נמי מסתמא הוי מועד; אלא אי אמרת 'אינו מועד' קתני - סתמא לא הוי מועד; השתא יש לומר מקטנים לקטנים דעלמא (כגון ממינו לשאינו מינו) סתמא (אשמעינן רישא) לא הוי מועד, מקטנים לגדולים צריכא למימר דלא הוי מועד (מקטנים לגדולים מבעיא)?

ורב פפא אמר לך: אצטריך! סלקא דעתיך אמינא 'הואיל ופרץ ביה - בההוא מינא פרץ ביה, לא שנא גדולים דידיה ולא שנא קטנים דידיה' - קא משמע לן דלא הוי מועד.

רב פפא דייק מרישא, דקתני '*מועד לאדם אינו מועד לבהמה*': אי אמרת בשלמא 'אינו מועד' תנן, סתמא - לא הוי מועד, הא קא משמע לן: דאפילו מאדם (דאית ליה מזלא) , לבהמה נמי סתמא לא הוי מועד; אלא אי אמרת '**ו**אינו מועד (לשאינו מינו)' קתני, הא סתמא - הוי מועד (ממינו לשאינו מינו); השתא יש לומר מבהמה לבהמה סתמא הוי מועד (ואפילו למין אחר), מאדם לבהמה צריכא למימר דהוי מועד (והא ליכא למימר דהיא גופה אצטריך לאשמועינן: דהיכא דחזינן דאינו מועד לבהמה - אינו משלם על בהמה אלא חצי נזק, דהא פשיטא לן דתם משלם חצי נזק)?

ורב זביד אמר לך: רישא - אחזרה קאי, כגון דהוה מועד לאדם ומועד לבהמה, והדר ביה מבהמה: דקאי גבי בהמה תלתא זימני ולא נגח; מהו דתימא כיון דלא הדר ביה מאדם חזרה דבהמה לאו חזרה היא - קא משמע לן דחזרה דבהמה מיהא חזרה היא (והיא גופה אצטריך: דאבהמה לא משלם אלא חצי נזק ואף על גב דאייעד ליה, הואיל והדר ביה - חזר לתמותו, ואף על גב דלא הדר ביה מאדם).

מיתיבי: '*סומכוס אומר: מועד לאדם - מועד לבהמה מקל וחומר: ומה לאדם מועד - לבהמה לא כל שכן*' מכלל דתנא קמא 'אינו מועד' קאמר!?

אמר לך רב זביד: סומכוס - אחזרה קאי, והכי קאמר ליה לתנא קמא: דקאמרת 'חזרה דבהמה - חזרה היא', [סומכוס חולק:] חזרה דבהמה לאו חזרה היא [והא ראיה:] מקל וחומר מאדם: ומה מאדם לא קא מהדר ביה - מבהמה לא כל שכן?

אמר רב אשי: תא שמע: '*אמרו לפני רבי יהודה: הרי זה מועד לשבתות ואינו מועד לימות החול! אמר להן: לשבתות משלם נזק שלם לימות החול משלם חצי נזק*'; אי אמרת בשלמא '**ו**אינו מועד' קתני, שיולי הוא דקא משיילי [ליה] (היכא דחזינן דהועד לשבתות ובימי החול לא נגח מאי דיניה?) והוא נמי קמהדר להו; אלא אי אמרת 'אינו מועד' קתני - אגמורי הוא דקא מגמרי ליה? ותו: איהו מאי קא מהדר להו (הא אינהו נמי 'אינו מועד' קאמרי)?

אמר רבינא: מרישא נמי דיקא, דקתני '*את שמועד לו משלם נזק שלם ואת שאינו מועד לו [משלם] חצי נזק*'; אי אמרת בשלמא '**ו**אינו מועד' קתני, פרושי קא מפרש לה (איידי דנקט לה משום דוקיא דידיה, דדייקינן 'הא סתמא הוי מועד' - על כרחיך אסקיה למילתיה); אלא אי אמרת 'אינו מועד' קתני – פסקה (פסקה למילתיה ואשמועינן דאינו מועד); מאי תו (דקתני) '*את שמועד לו משלם נזק שלם ואת שאינו מועד לו משלם חצי נזק*'? עד השתא לא אשמעינן דהתם משלם חצי נזק ומועד משלם נזק שלם (בתמיה)?

ואם תימצי לומר נמי איתא לדרב פפא (דםתמיה לא הוי מועד לשאינו מינו): נגח שור חמור וגמל - נעשה מועד לכל (ולא בעינן שלש נגיחות לכל חד וחד, מאחר שנתקיימה העדאתו על ידי שלשה מינין).

תנו רבנן: '*ראה שור – נגח; שור - לא נגח; שור – נגח; שור - לא נגח; שור – נגח; שור - לא נגח: נעשה מועד לסירוגין לשוורים*' (אם יגח רצופין אינו משלם אלא חצי נזק על האחרון).

תנו רבנן: '*ראה שור – נגח; חמור - לא נגח; סוס – נגח; גמל - לא נגח; פרד – נגח; ערוד* (חמור הבר) *- לא נגח: נעשה מועד לסירוגין לכל*'.

איבעיא להו: נגח

(בבא קמא לז,ב)

שור שור ושור חמור וגמל (אם תמצא לומר היכא דהתחיל בשוורים - שָדינן לשור בתראה בתר מינו) מהו (הכא מאי)?: האי שור בתרא: בתר שוורים שדינן ליה, ואכתי לשוורים הוא דאייעד, למידי אחרינא לא אייעד? או דילמא האי שור בתרא - בתר חמור וגמל שדינן ליה, ואייעד ליה לכולהו מיני?

חמור וגמל שור שור ושור – מהו?: האי שור קמא: בתר חמור וגמל שדינן ליה, ואייעד ליה לכולהו מיני? או דילמא בתר שוורים שדינן ליה ואכתי לשוורים הוא דאייעד, למינא אחרינא לא אייעד?

שבת שבת ושבת, אחד בשבת ושני בשבת – מהו?: הא שבת בתרייתא בתר שבת הוא דשדינן ליה, ואכתי לשבת הוא דאייעד, לימות החול לא אייעד? או דילמא בתר אחד בשבת ושני בשבת שדינן ליה, ואייעד ליה לכולי יומא?

חמשה בשבת וערב שבת ושבת שבת ושבת – מהו?: הא שבת קמייתא: בתר חמשה בשבת וערב שבת שדינן ליה, ואייעד לכולהו יומי? או דילמא הא שבת קמייתא - בתר שבתות הוא דשדינן ליה, ולשבתות הוא דאייעד?

תיקו.

נגח שור יום ט"ו בחודש זה, ויום ט"ז בחודש זה, ויום י"ז בחודש זה: פלוגתא דרב ושמואל, דאתמר: ראתה יום ט"ו בחדש זה, ויום ט"ז בחדש זה, ויום י"ז בחדש זה (ומתחילה היתה לימודה בימים אחרים): רב אמר 'קבעה לה וסת (לדילוג, וכי חזיא הך ראייה שלישית בי"ז בחדש שלישי - דיה שעתה ואינה מטמאה טהרות מעת לעת, כדתנן [נדה פ"א,מ"א] '*כל אשה שיש לה וסת - דיה שעתה*')', ושמואל אמר 'עד שתשלש בדילוג' (אין לה וסת קבוע עד שתראה ראייה רביעית בי"ח, דראייה קמייתא לאו ממניינא, דלאו בדילוג חזית;

והכא נמי: לרב - בשלש נגיחות נעשה מועד לדילוג, ומשלם נזק שלם בשלישית; ולשמואל: עד שיגח רביעית בי"ח בחדש רביעי, דקמייתא לאו ממניינא.

ונראה דהך ברייתא נמי דאייתינן לעיל: '*[ראה] שור ונגח שור ולא נגח* כו': לרב נעשה מועד, דקתני אשלישית [קאי], ולשמואל הכי קאמר: נעשה מועד לסירוגין, דכי הדר נגח משלם נזק שלם, אבל בהך שלישית - תם הוא).

אמר רבא: שמע קול שופר ונגח, קול שופר ונגח, קול שופר ונגח - נעשה מועד לשופרות!

פשיטא?

מהו דתימא הך שופר קמא סיוטא (ביעותא שנבעת מקול השופר) בעלמא הוא דנקטיה – קא משמע לן.

משנה:

שור של ישראל שנגח שור של הקדש, ושל הקדש שנגח לשור של הדיוט – פטור, שנאמר [שמות כא,לה: וכי יגף שור איש את] שור רעהו [ומת ומכרו את השור החי וחצו את כספו וגם את המת יחצון] - ולא שור של הקדש;

שור של ישראל שנגח לשור של כנעני – פטור;

ושל כנעני שנגח לשור של ישראל - בין תם בין מועד - משלם נזק שלם.

גמרא:

מתניתין דלא כרבי שמעון בן מנסיא, דתניא: '*שור של הדיוט שנגח שור של הקדש ושל הקדש שנגח שור של הדיוט – פטור, שנאמר 'שור רעהו' - ולא שור של הקדש; רבי שמעון בן מנסיא אומר: שור של הקדש שנגח שור של הדיוט – פטור, ושל הדיוט שנגח שור של הקדש - בין תם בין מועד - משלם נזק שלם.*'

אמרי: מאי קא סבר רבי שמעון? אי 'רעהו' דוקא - אפילו של הדיוט שנגח של הקדש ליפטר (לגמרי)! ואי 'רעהו' לאו דוקא - אפילו דהקדש נמי, כי נגח דהדיוט – ליחייב! וכי תימא לעולם קסבר 'רעהו' דוקא, ומיהו דהדיוט - כי נגח דהקדש - היינו טעמא דמיחייב: משום דקא מייתי ליה מקל וחומר דהדיוט: ומה הדיוט שנגח של הדיוט – חייב, כי נגח דהקדש לא כל שכן דמיחייב! - דיו לבא מן הדין להיות כנדון: מה להלן תם חצי נזק - הכא נמי חצי נזק!?

אלא אמר ריש לקיש: הכל היו בכלל נזק שלם (האמור במועד, דכתיב במועד 'שלם ישלם שור' [שמות כא,לו] ובמועד לא נאמר 'רעהו' - הלכך כולם במשמע, הרי לך הדיוט חייב בהקדש); (הלכך:) כשפרט לך הכתוב 'רעהו' גבי תם - רעהו הוא דתם משלם חצי נזק, מכלל דהקדש בין תם בין מועד משלם נזק שלם (לא לפטור הדיוט בנזק הקדש בא, אלא להחמיר עליו בא: לשלם נזק שלם בהקדש; לימדך שלא להוציא תם מכלל נזק שלם אלא גבי רעהו),

(בבא קמא לח,א)

דאם כן (דליפטר בא) נכתוב קרא להאי 'רעהו' גבי מועד! (אבל הקדש בהדיוט פטור, דהקדש אפילו בכלל מועד לא היה, דליכא למימר 'והועד בבעליו'; וכל שכן בתם [של הקדש], דכתיב (שמות כא,לה) 'וכי יגוף שור איש' [את שור רעהו ומת ומכרו את השור החי וחצו את כספו וגם את המת יחצון].

לשון אחר, מפי המורה:

**אלא אמר ריש לקיש: הכל היו בכלל נזק שלם** האי 'אלא' - לאו לאפוקי מכולה מלתא דלעיל קאתי, אלא לאפוקי קל וחומר קאתי, וא'רעהו' דוקא סמיך, והכי קאמר: **אלא אמר ריש לקיש**: פטור דהקדש בהדיוט – כדקאמרינן, ד'רעהו' דוקא, אבל חיוב דהדיוט בהקדש - לאו בקל וחומר אתיא, דאם כן פרכינן 'דיו'! אלא היינו טעמא דחייב: דאף על גב ד'רעהו' דוקא - ליכא למדרשיה גבי הדיוט תם שנגח הקדש לפטורא, ד**הכל היו בכלל נזק שלם** של מועד: אחד הדיוט בהדיוט ואחד הדיוט בהקדש, דכתיב במועד 'שלם ישלם שור וגו' [שמות כא,לו], ולא פרט הכתוב כאן 'רעהו' לפטור הדיוט בהקדש; ומדלא פרט לפטורא במועד - שמע מינה כשפרט לך 'רעהו' בתם, לא לפטור הדיוט בהקדש בא אלא להחמיר עליו: לחייב הדיוט תם נזק שלם להקדש, וללמדך שלא להוציא תם מכלל מועד אלא ב'שור רעהו'; דאי לפוטרו לגמרי בא - נכתביה לפטורא גבי מועד, אבל דהקדש בהדיוט - כיון ד'רעהו' דוקא - לא היה בכלל נזק שלם, דכיון דהקדש תם לגמרי פטור, דהא ליכא למדרשיה כדדרשינן גבי הדיוט ולמימר 'רעהו' הוא דתם משלם חצי נזק, דהא אין 'רעהו' להקדש, ועל כרחך לגמרי קא ממעט ליה; הלכך הקדש מועד נמי לא היה בכלל נזק שלם, דכי היכי דתם פטור - מועד נמי פטור: דכי כתיב במועד נזק שלם - היכא דמיחייב חצי נזק בתמותו כתיב, דאתָם דלעיל קאי 'או נודע כי שור נגח הוא' [שמות כא,לו]).

שור של ישראל שנגח שור של כנעני פטור [ושל כנעני שנגח לשור של ישראל - בין תם בין מועד - משלם נזק שלם]:

אמרי: ממה נפשך? אי 'רעהו' דוקא [שמות כא,לה: וכי יגף שור איש את שור רעהו ומת ומכרו את השור החי וחצו את כספו וגם את המת יחצון], דכנעני כי נגח דישראל נמי ליפטר!? ואי 'רעהו' לאו דוקא - אפילו דישראל, כי נגח דכנעני – נחייב!?

אמר רבי אבהו: אמר קרא (חבקוק ג,ו) עָמַד וַיְמֹדֶד אֶרֶץ רָאָה וַיַּתֵּר גּוֹיִם [וַיִּתְפֹּצְצוּ הַרְרֵי עַד שַׁחוּ גִּבְעוֹת עוֹלָם הֲלִיכוֹת עוֹלָם לוֹ] - ראה שבע מצות שקיבלו עליהם בני נח; כיון שלא קיימו - עמד והתיר ממונן לישראל.

רבי יוחנן אמר: מהכא: [דברים לג,ב: ויאמר: ה' מסיני בא וזרח משעיר למו] הופיע מהר פארן [ואתה מרבבת קדש מימינו אשדת למו]: מפארן (כשסיבב והחזיר התורה על כל האומות ולא קיבלוה) הופיע (גילה) ממונם (והתירו) לישראל.

תניא נמי הכי: '*שור של ישראל שנגח שור של כנעני – פטור; שור של כנעני שנגח שור של ישראל - בין תם בין מועד - משלם נזק שלם, שנאמר 'עמד וימודד ארץ ראה ויתר גוים' ואומר 'הופיע מהר פארן*'; מאי '*ואומר*'?

וכי תימא 'האי 'עמד וימודד ארץ' מבעיה ליה לכדרב מתנה וכדרב יוסף' - תא שמע: 'הופיע מהר פארן': מפארן הופיע ממונן לישראל.

מאי 'דרב מתנה'?

דאמר רב מתנה: 'עמד וימודד ארץ ראה וכו' מה ראה? - ראה שבע מצות שנצטוו עליהן בני נח ולא קיימום; עמד והגלה אותם מעל אדמתם' (כגון 'כפתורים היוצאים מכפתור' (דברים ב,כג), וכגון 'ובשעיר ישבו החורים וגו' (דברים ב,יב), וכן אומות הרבה).

ומאי משמע דהאי 'ויתר' לישנא דאגלויי הוא?

כתיב הכא 'ויתר גוים' וכתיב התם [ויקרא יא,כא: אך את זה תאכלו מכל שרץ העוף ההלך על ארבע אשר לא כרעים ממעל לרגליו] לנתר בהן על הארץ' ומתרגם: לקפצא בהון על ארעא.

מאי 'דרב יוסף'?

דאמר רב יוסף: 'עמד וימודד ארץ ראה וכו'; מה ראה? - ראה שבע מצות שקיבלו עליהם בני נח ולא קיימום; עמד והתירן להם.

איתגורי אתגר? אם כן מצינו חוטא נשכר?

אמר מר בריה דרבנא: לומר שאפילו מקיימין אותן - אין מקבלין עליהן שכר (שהרי אינם מצווים; אבל מעונשין לא פטרן).

ולא? והתניא: '*רבי מאיר אומר: מנין שאפילו נכרי ועוסק בתורה שהוא ככהן גדול? - תלמוד לומר:* [ויקרא יח,ה: ושמרתם את חקתי ואת משפטי] אשר יעשה אותם האדם וחי בהם [אני ה']; 'כהנים ולוים וישראלים' לא נאמר אלא '[ה]אדם': הא למדת שאפילו נכרי ועוסק בתורה - הרי הוא ככהן גדול.

אמרי: אֵין מקבלים עליהן שכר כמצווה ועושה אלא כמי שאינו מצווה ועושה, דאמר רבי חנינא: גדול המצווה ועושה יותר ממי שאינו מצווה ועושה.

תנו רבנן: '*וכבר שלחה מלכות רומי שני סרדיוטות אצל חכמי ישראל: "למדונו תורתכם"!*

*קראו ושנו ושלשו;*

*בשעת פטירתן אמרו להם: "דקדקנו בכל תורתכם ואמת הוא חוץ מדבר זה שאתם אומרים: 'שור של ישראל שנגח שור של כנעני – פטור, של כנעני שנגח שור של ישראל - בין תם בין מועד - משלם נזק שלם: ממה נפשך: אי 'רעהו' דוקא - אפילו דכנעני, כי נגח דישראל – ליפטר; ואי 'רעהו' לאו דוקא - אפילו דישראל, כי נגח דכנעני – לחייב* (והם לא גילו להם טעמו של דבר שיהא ממונו של כנעני בחזקת הפקר מפני הסכנה)*; ודבר זה - אין אנו מודיעים אותו למלכות"'*.

רב שמואל בר יהודה, שכיבא ליה ברתא; אמרו ליה רבנן לעולא: קום ניזל נינחמיה!

אמר להו: מאי אית לי גבי נחמתא דבבלאי, דגידופא הוא (כלפי מעלה), דאמרי: "מאי אפשר למיעבד?" הא אפשר למיעבד עבדי!?

אזל הוא לחודאי גביה, אמר ליה: (דברים ב,ט) ויאמר ה' אלי: אל תצר את מואב ואל תתגר בם מלחמה [כי לא אתן לך מארצו ירשה כי לבני לוט נתתי את ער ירשה]; וכי מה עלה על דעתו של משה? לעשות מלחמה שלא ברשות? - אלא נשא משה קל וחומר בעצמו, אמר: ומה מדיָנים, שלא באו אלא לעזור את מואב, אמרה תורה (במדבר כה,יז) צרור את המדינים והכיתם אותם -

(בבא קמא לח,ב)

מואבים עצמן (שהתחילו בקלקול ושכרו את בלעם) לא כל שכן!?

אמר לו הקב"ה: לא כשעלתה על דעתך עלתה על דעתי; שתי פרידות (גוזלות) טובות יש לי להוציא מהן: רות המואביה ונעמה העמונית; והלא דברים קל וחומר: ומה בשביל שתי פרידות טובות חס הקב"ה על שתי אומות גדולות ולא החריבן - בתו של רבי אם כשרה היא וראויה היא לצאת ממנה דבר טוב (לזרע כשר) על אחת כמה וכמה דהוה חיה!

אמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יוחנן: אין הקב"ה מקפח שכר כל בריה, אפילו שכר שיחה נאה: דאילו בכירה דקאמרה 'מואב' (לשון פריצות: שהוא מאביה) - אמר לו הקב"ה למשה [דברים ב,ט: ויאמר ה' אלי:] אל תצר את מואב ואל תתגר בם מלחמה [כי לא אתן לך מארצו ירשה כי לבני לוט נתתי את ער ירשה]; מלחמה הוא דלא, הא אנגריא (להשתעבד בהן להביא להם מים ומזון) - עביד בהו; צעירה, דקאמרה 'בן עמי' - אמר ליה הקב"ה למשה: (דברים ב,יט) וקרבת מול בני עמון אל תצורם ואל תתגר בם [כי לא אתן מארץ בני עמון לך ירשה כי לבני לוט נתתיה ירשה] כלל: דאפילו אנגריא לא תעביד בהו.

ואמר רבי חייא בר אבא אמר רבי יהושע בן קרחה: לעולם יקדים אדם לדבר מצוה, שבשביל לילה אחת שקדמתה בכירה לצעירה - קדמתה ארבע דורות לישראל: עובד [בן רות המואביה], ישי, ודוד, ושלמה, ואילו צעירה - עד רחבעם, דכתיב [מלכים א יד,כא: ורחבעם בן שלמה מלך ביהודה; בן ארבעים ואחת שנה רחבעם במלכו ושבע עשרה שנה מלך בירושלם העיר אשר בחר ה' לשום את שמו שם מכל שבטי ישראל] ושם אמו נעמה העמונית.

תנו רבנן [תוספתא בבא קמא פ"ד ה"ג [ליברמן]]: '*שור של ישראל שנגח שור של כותי - פטור* (לקמן מוקי טעמא: דקנס הוא שקנסו שלא יטמעו ישראל בבנותיהם, ודיין בקנס זה)*, ושל כותי שנגח שור של ישראל: תם משלם חצי נזק* (אבל כולי האי לא קנסינן שיהא הם משלמים על התם נזק שלם) *ומועד משלם נזק שלם; רבי מאיר אומר: שור של ישראל שנגח שור של כותי – פטור, ושל כותי שנגח שור של ישראל - בין תם בין מועד - משלם נזק שלם* (ורבי מאיר חשיב כותי כנכרי).' למימרא דסבר רבי מאיר 'כותים - גרי אריות הן (בספר מלכים (ב יז,כה) מפורש: וישלח ה' בהם את האריות' וכותים כתיבי התם: ויבא מלך אשור מבבל ומכותה [מלכים ב יז,כד] וקא חשיב שאר מקומות)'? ורמינהי [נדה פ"ז מ"ג]:

'*כל הכתמים הבאים מרקם* (עיר שרובה נכרים היא) *טהורים* (ודם נכרית - טהור מדאורייתא, דכתיב 'דבר אל בני ישראל אשה כי תזריע וילדה' [ויקרא יב,ב]: בת ישראל מטמאה בלידה ובנדה ולא נכרית; ואף על גב דרבנן גזרו עליהם שיהו כזבין - על כתמיהן לא גזרו, דהא כתמין דישראל גופייהו מדרבנן נינהו, דמדאורייתא 'דם יהיה זובה בבשרה' (ויקרא טו,יט) כתיב: שתראהו מגופה ולא שתמצאהו בבגדה; ואפילו ראתה מגופה - אמרינן במסכת נדה (דף לד,א) שלא גזרו על דם נכרית טומאה אלא בעודו לח, דתנן [נדה פ"ד מ"ג]: '*דם הנכרית: בית שמאי מטהרין ובית הלל אומרים 'כרוקה וכמימי רגליה'*: מטמאין לח ואינן מטמאין יבש)*;*

*רבי יהודה מטמא מפני שהן* (רובן) *גרים* (ודמן מטמא, וכישראל הם, אלא שהם טועין ונוהגין בחוקות הנכרים, והרי הן כישראל מומר)*; וטועים מבין הנכרים טהורים, מבין ישראל ומבין הכותים: רבי מאיר מטמא, וחכמים מטהרין שלא נחשדו על כתמיהן.*' (במסכת נדה (דף נו,ב) פרכינן: אי דישראל טהורין - דמאן טמאין? ותרצינן לה הכי: **מבין ישראל ומבין הכותים** - טמאים; והנמצאים בערי ישראל במקום הפקר – טהורים, שלא נחשדו על כתמיהן להפקירן, אלא מצניעין אותם, שלא יטמאו בהן טהרות; והנמצאין בין הכותים: **רבי מאיר מטמא**, שנחשדו על כתמיהן, **וחכמים מטהרין, שלא נחשדו על כתמיהן** להפקירן, אלא מצניעים אותם עד שיכבסום)';

אלמא (מדאמר רבי מאיר '*דם כותים מטמא*') קסבר רבי מאיר 'כותים גרי אמת הם'!?

אמר רבי אבהו: קנס הוא שקנס רבי מאיר בממונם (וקניס ליה טפי מתנא קמא) שלא יטמעו בהם.

מתיב רבי זירא [כתובות פ"ג מ"א]: '*ואלו נערות שיש להם קנס: הבא על הממזרת ועל הנתינה ועל הכותית*' ואי סלקא דעתא 'קנס רבי מאיר בממונם' הכא נמי נקנוס כדי שלא יטמעו בהן!

אמר אביי: כדי

(בבא קמא לט,א)

שלא יהא חוטא נשכר.

ונתביה לעניים?

אמר רב מרי: משום דהוי ממון שאין לו תובעים (אי אמרת ליהוי דעניים - מאן אתי תבע ליה לדינא? אי תבע ליה עני, אמר ליה "לעני אחר יהיבנא ליה").

משנה:

שור של פקח שנגח שור של חרש שוטה וקטן – חייב,

ושל חרש שוטה וקטן שנגח שור של פקח – פטור;

שור של חרש שוטה וקטן שנגח, בית דין מעמידין להן אפוטרופוס ומעידין להן (וקסלקא דעתא השתא דהאי '*מעידין בהם*' דקאמר - למגבי חצי נזק תמות; וקשיא רישא לסיפא) בפני אפוטרופוס (ולאחר שלשה עדיות נעשה מועד ומשלם נזק שלם מעלייה).

(המשך דברי רש"י: בגמרא מפרש דאין מעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופו; אבל בנזקי מועד מעמידין אפוטרופוס לשור היתומים להיות במקום הבעלים, לקיים 'והועד בבעליו' [שמות כא,כט], וגובים הנזק מנכסי הקרקע של יתומים; אבל תם - דגבייתו מגופו הוא, והוא מטלטלין - אין מעמידין אפוטרופוס לכך, כדאמרינן בפרק קמא (דף יד,ב): '*"שוה כסף" - מלמד שאין בית דין נזקקין אלא לנכסים שיש להם אחריות*' ואוקימנא ביתמי.

ואיכא דאמר טעמא משום דפלגא נזקא קנסא, ויתמי לאו בני קנסא נינהו; וקשיא לי: אם כן מאי 'לגבות מגופו' דנקט? ועוד: לקמן בשמעתין אמרינן במועד למאן דאמר 'צד תמות במקומה עומדת' - אינה נגבית מן היתומים מהאי טעמא, ואי טעמא משום קנסא הוא - במועד מי הוי קנסא? הא לאו בחזקת שימור קיימי!)

נתפקח החרש, נשתפה השוטה, והגדיל הקטן - חזר לתמותו (דקסבר 'רשות משנה': מועד שיצא מרשות זה ונכנס ליד בעלים אחרים - הרשות משנה את דין העדאתו), דברי רבי מאיר;

רבי יוסי אומר: הרי הוא בחזקתו.

שור האצטדין (שמיוחד לנגיחות ומלמדין אותו לכך) אינו חייב מיתה, שנאמר [שמות כא,כח: ו]כי יגח [שור את איש או את אשה ומת סקול יסקל השור ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי] - ולא שיגיחוהו.

גמרא:

הא גופא קשיא: אמרת '*שור של חרש שוטה וקטן שנגח שור של פקח - פטור*' אלמא אין מעמידין אפוטרופוס לתם (לשור תם של חרש שוטה וקטן) לגבות מגופו (להיות אפוטרופוס במקום בעלים, לקיים 'והועד בבעליו' ויגבה חצי נזקו מגופו); אימא סיפא '*שור של חרש שוטה וקטן שנגח - בית דין מעמידין להם אפוטרופוס ומעידין להם בפני אפוטרופוס*' - אלמא מעמידין להם אפוטרופוס לתם לגבות מגופו!?

אמר רבא: הכי קתני: (שור של חרש שוטה וקטן שנגחו) ואם הוחזקו נגחנין - מעמידין להם אפוטרופוס ומעידין להן בפני אפוטרופוס (ולא לגבות חצי נזק, אלא:) ומשוינן להו מועד, דכי הדר ונגח - לשלם מעלייה.

מעליית מאן?

רבי יוחנן אמר: מעליית יתומין; רבי יוסי בר חנינא אמר: מעליית אפוטרופוס.

ומי אמר רבי יוחנן הכי? והאמר רב יהודה אמר רב אסי: 'אין נזקקין (בית דין) לנכסי יתומין (לגבות מהן כלום, ואפילו שטר שכתב אביהם, כדמפרש טעמא במסכת ערכין: דיתמי לאו בני מעבד מצוה נינהו; אלא נטר עד דגדלי, ומפקי ליה וגבי; והתם מותבינן ליה כמה תיובתות, ושנינהו:) אלא אם כן רבית אוכלת בהן (בשטר שיש בו רבית: שלוה אביהן מנכרי ברבית)' (דחיישינן להפסד שלהן ומוכרין בית דין מנכסיהן ופורעין אותו חוב), ורבי יוחנן אמר: או לשטר שיש בו רבית או לכתובת אשה, משום מזוני (שכל זמן שלא יתנו לה כתובה - ניזונת משלהם)!?

איפוך: רבי יוחנן אמר: מעליית אפוטרופסין; רבי יוסי בר חנינא אמר: מעליית יתומין.

אמר רבא: משום דקשיא דרבי יוחנן אדרבי יוחנן - משוית ליה לרבי יוסי בר חנינא טועה? והא רבי יוסי בר חנינא דיינא הוא (ולא קאמר דנזקקין לנכסי יתומים), ונחית לעומקיה דדינא!? אלא לעולם לא תיפוך, ומזיק שאני: רבי יוחנן אמר: מעליית יתומים; דאי אמרת מעליית אפוטרופוס -

(בבא קמא לט,ב)

ממנעי ולא עבדי (אפוטרופוס); רבי יוסי בר חנינא אמר: מעליית אפוטרופוס (שלא שמרהו כראוי), וחוזרין ונפרעין מן היתומים לכי גדלי (דאי לא - ממנעי ולא עבדי).

ומעמידים להן אפוטרופין לתם לגבות מגופו:

תנאי היא, דתניא [תוספתא בבא קמא פ"ד ה"ד [ליברמן]]: '*שור שנתחרשו בעליו ושנשתטו בעליו ושהלכו בעליו למדינת הים: יהודה בן נקוסא אמר סומכוס: הרי הוא בתמותו עד שיעידו בו בפני הבעלים; וחכמים אומרים: מעמידין להן אפוטרופין ומעידין בהן בפני אפוטרופין;*

*נתפקח החרש, נשתפה השוטה, והגדיל הקטן, ובאו בעליו ממדינת הים: יהודה בן נקוסא אמר סומכוס: חזר לתמותו* (לקמן מפרש מאי קאמר) *עד שיעידו בו בפני בעלים; רבי יוסי אמר: "הרי הוא בחזקתו*".

אמרו: מאי '*הרי הוא בתמותו*' דקאמר סומכוס (ברישא)? אילימא דלא מייעד כלל (בשלש נגיחות לשלם מעלייה כשהועד) - הא מדקתני סיפא '(נתפקח החרש) *חזר לתמותו*' - מכלל דאייעד (דקסבר 'רשות משנה'; מכלל דמעיקרא אייעד ליה); אלא מאי '*הרי הוא בתמותו*'? - הרי הוא בתמימותו: דלא מחסרינן ליה (דלא גבי נגיחות תמות מיניה); אלמא אין מעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופו;

'*וחכמים אומרים: מעמידין להן אפוטרופוס ומעידין להן בפני אפוטרופוס*' - - אלמא מעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופו;

וסיפא במאי קמיפלגי?

'רשות משנה' איכא בינייהו: סומכוס סבר 'רשות משנה' (הרשות שנשתנה לה: שיצא מידי אפוטרופוס ונכנס לרשות בעלים - משנה את העדאתו), ורבי יוסי סבר 'רשות אינה משנה'.

תנו רבנן: '*שור חרש שוטה וקטן שנגח: רבי יעקב משלם חצי נזק'*.

רבי יעקב מאי עבידתיה? אלא אימא 'רבי יעקב אומר: משלם חצי נזק'.

במאי עסקינן (דאצטריך ליה למיתני 'חצי נזק' ולא תנא 'רבי יעקב מחייב')?: אי בתם – פשיטא! דכולי עלמא נמי חצי נזק הוא דמשלם!? ואי במועד: אי דעבדי ליה שמירה (מעולה ונפרצה בלילה או שפרצוה לסטין משום הכי פטר ליה מנזק שלם) - כלל כלל לא בעי לשלומי, ואי דלא עבדי ליה שמירה (מעולה) - כוליה נזק בעי שלומי!?

אמר רבא: לעולם במועד, והכא במאי עסקינן? - דעבדי שמירה פחותה (נעל בפניה כראוי; ואמרינן: (דף נה,ב) דלת שיכולה לעמוד ברוח מצויה - זהו 'כראוי', והיינו 'שמירה פחותה' אצל רוח שאינה מצויה) ולא עבדי ליה שמירה מעולה, ורבי יעקב סבר לה כרבי יהודה דאמר 'צד תמות במקומה עומדת', וסבר לה כרבי יהודה דאמר 'מועד סגי ליה בשמירה פחותה', וסבר לה כרבנן דאמרי 'מעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופו'. (ואצטריך לאשמועינן דמשתלם חצי נזק ולא כולו, ולאפוקי מהני תנאי דפליגי בשילהי פירקין, דאיכא למאן דאמר [רבי יהודה] דפטור, ואיכא דמחייב ליה נזק שלם; ואשמועינן הכא דרבי יעקב סבר לה כרבי יהודה דאמר בשילהי פירקין במועד סגי ליה בשמירה פחותה, דמייתרי ביה קראי, ומפטר מנזק שלם; ומיהו בחצי נזק מחייב כדאמרינן לקמן: לא פטר רבי יהודה אלא על צד העדאה שבו, אבל 'צד תמות במקומה עומדת', ותם לא סגי ליה בשמירה פחותה, דלא מייתרי ביה קראי, ואף על גב דהך 'צד תמות' מגופיה משתלם - אית ליה לרבי יעקב 'מעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופיה', כרבנן דפליגי עליה דסומכוס לעיל.)

אמר ליה אביי: ולא פליגי (רבי יעקב ורבי יהודה)? והתניא: '*שור של חרש שוטה וקטן שנגח: רבי יהודה מחייב, ורבי יעקב אומר: חצי נזק הוא דמשלם*'?

אמר רבה בר עולא: מה שמחייב רבי יהודה - פירש רבי יעקב.

ולאביי דאמר פליגי - במאי פליגי (אי בתם - לא קאמר רבי יהודה נזק שלם; ואי במועד ושמירה פחותה - הא שמעינן ליה לרבי יהודה אפילו בשור של פיקח חצי נזק ותו לא; ואי בדלא נטריה כלל - מאי טעם דרבי יעקב)?

אמר לך: הכא במאי עסקינן? - במועד ולא נטריה כלל: רבי יעקב סבר לה כרבי יהודה בחדא ופליג עליה בחדא: סבר כרבי יהודה בחדא ד[אילו] רבי יהודה סבר 'צד תמות במקומה עומדת' (וקאמר רבי יהודה נזק שלם: החצי מן העלייה והחצי מן גופו, דשמעינן לרבי יהודה לקמן דכל תם ונעשה מועד - צד תמות במקומה עומדת, ומגופו נגבית) ופליג עליה בחדא: דאילו רבי יהודה סבר 'מעמידין להן אפוטרופוס לתם לגבות מגופו (והאי - אף על גב דלית ליה בעלים בני דעה - מעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופו צד תמות)' ורבי יעקב סבר 'אין מעמידין', ולא משלם אלא פלגא דמועד (דכל תם ונעשה מועד - צד תמות במקומה עומדת לגבות מגופו; הלכך הכא פטור מצד תמות, דבהך פליג עליה: דקסבר אין מעמידין אפוטרופוס לתם כו').

אמר ליה רב אחא בר אביי לרבינא: בשלמא לאביי דאמר 'פליגי' – שפיר (מוקי לה במועד למתניתא קמייתא - דבתם ליכא לאוקמא לאשמועינן דמעמידין אפוטרופוס לתם, דאשמועינן ליה במתניתא בתרייתא, דאמר 'אין מעמידין', הלכך על כרחך קמייתא נמי במועד, ולא נטריה כלל ומשלם חצי נזק דמועדת); אלא לרבא דאמר 'לא פליגי' (ואית ליה לרבי יעקב 'מעמידין אפוטרופוס לתם') אדמוקי לה (לקמייתא) במועד - נוקמא בתם!?

(בבא קמא מ,א)

אי לרבי יהודה (כלומר: אי כרבי יהודה סבירא ליה - דאמר לקמן 'תם לא סגי ליה בשמירה פחותה') - (כגון) דעבד ליה שמירה פחותה ולא עבד ליה שמירה מעולה; אי לרבי אליעזר בן יעקב (דאמר 'תם סגי ליה בשמירה פחותה') - (כגון) דלא עביד ליה שמירה כלל, דתניא: '*רבי אליעזר בן יעקב אומר: אחד תם ואחד מועד ששמרן שמירה פחותה – פטורין*', והא קא משמע לן רבי יעקב (ואיצטריך לרבי יעקב לאשמועינן): דמעמידין להן אפוטרופין לתם לגבות מגופו (ולהכי תנא 'חצי נזק' ולא תנא 'רבי יעקב מחייב' סתמא: דלא תימא במועד קמיירי, וכולה נזקא קאמר; אבל בתם - אפילו פלגא נזקא נמי לא, דאין מעמידין)?

אמר ליה: הכי קאמר: חדא דאית ביה תרתי טעמא (הואיל וסבירא ליה לרבא דלא פליגי רבי יעקב ורבי יהודה בכולהו, סבירא ליה הכי; ולהכי אוקמה רבא במועד ובשמירה פחותה: דתשמע מינה דאית ליה לרבי יעקב כרבי יהודה, דסגי ליה לצד מועדת בשמירה פחותה, וצד תמות במקומה עומדת, ולדידיה לא סגי ליה בשמירה פחותה; ותשמע נמי דמעמידין אפוטרופוס לתם לגבות מגופו).

רבינא אמר: 'רשות משנה' איכא בינייהו (בין רבי יעקב לרבי יהודה), כגון דהוה מועד, ונתפקח החרש ונשתפה השוטה והגדיל הקטן: רבי יהודה סבר: הרי הוא בחזקתו (שהועד בבית אפוטרופוס ומשלמים בעלים נזק שלם: החצי מגופו וחצי מעלייה, ככל תמים שהועדו); רבי יעקב סבר: רשות משנה.

תנו רבנן: '*אפוטרופסים משלמין* (נזק) *מן העלייה ואין משלמין כופר* (היכא דהמית את האדם)'; מאן תנא 'כופרא כפרה' ויתמי לאו בני כפרה נינהו?

אמר רב חסדא: רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה היא, דתניא: [מכילתא דרשב"י, שמות כא,ל: אם כֹּפֶר יוּשַׁת עליו] *ונתן פדיון נפשו* [ככל אשר יושת עליו] *- דמי ניזק; רבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה אומר: דמי מזיק.*' מאי? לאו בהא קמיפלגי: דרבנן סברי 'כופרא - ממונא הוא' ורבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה סבר 'כופרא - כפרה'?

אמר רב פפא: לא! דכולי עלמא 'כופרא - כפרה הוא', והכא - בהא קמיפלגי: רבנן סברי: בדניזק שיימינן (בגופו של מת, ובהכי מכפר מזיק), ורבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה סבר: בדמזיק שיימינן;

מאי טעמא דרבנן? נאמרה 'שיתה' למטה (לענין דמי ולדות 'כאשר ישית עליו בעל האשה' [שמות כא,כב]) ונאמרה 'שיתה' למעלה (במועד שהמית 'אם כופר יושת עליו'): מה להלן – בדניזק, אף כאן בדניזק.

ורבי ישמעאל בנו של רבי יוחנן בן ברוקה סבר: 'ונתן פדיון נפשו' כתיב!

ורבנן?

אִין, 'פדיון נפשו' כתיב, מיהו כי שיימינן - בדניזק שיימינן.

משבח ליה רבא לרב נחמן בדרב אחא בר יעקב דאדם גדול הוא. אמר ליה: לכשיבא לידך - הביאהו לידי.

כי אתא לגביה, אמר ליה [רב נחמן לרב אחא]: בעי מינאי מילתא.

בעא מיניה: שור של שני שותפין - כיצד משלמין כופר (דבשלמא נזקין האי פלגא משלם והאי פלגא משלם, דאהזיקא דניזק קפיד רחמנא, והאי מטי ליה נזק שלם; אבל כופרא - כפרה דמזיק הוא, ותרוייהו כפרה בעו, ובחצי כופר לא מיכפר)? משלם האי כופר והאי כופר? כופר אחד אמר רחמנא ולא שני כופרין! האי חצי כופר והאי חצי כופר - כופר שלם אמר רחמנא ולא חצי כופר!?

אדיתיב וקא מעיין בה - אמר ליה [שאלה שניה]: תנן [ערכין פ"ה מ"ו]: '*חייבי ערכין - ממשכנין אותן* (גזבר הקדש דכיון דלאו לכפרה אתי - משהי ליה)*; חייבי חטאות ואשמות - אין ממשכנין אותן* (דכיון לכפוריה חטאיה קבעי לה לא משהי ליה)'; חייבי כופרין מאי? כיון דכפרה הוא - כחטאת ואשם דמי, מחמר חמיר עילויה ולא בעי משכוניה? או דלמא כיון דלחבריה הוא דבעי מיתבא ליה - ממונא הוא, ולא לגבוה הוא, ולא חמיר עליה, ובעי משכוניה? אי נמי: כיון דהוא לא חטא, וממוניה הוא דאזיק - לא חמיר מילתא עילויה, ובעי משכוניה?

אמר ליה: שבקן אסתגר בקמייתא (הוסגרתי ונאלמתי בראשונה).

תנו רבנן [תוספתא בבא קמא פ"ה ה"ד [ליברמן]]: '*שאלו בחזקת תם, ונמצא מועד* (והזיק בבית שואל) *- בעלים משלמין חצי נזק ושואל משלם חצי נזק* (דנטירותא דתם מיהא מקבל עליה, ובעלים - הואיל ולא הודיעוהו - משלמין החצי)*; הועד בבית שואל* (שהזיק בתוך ימי שאילתו שלש פעמים) *והחזירו לבעלים* (ואחר כך הזיק) *- בעלים משלמין חצי נזק* (לקמן מפרש טעמא: דקסבר 'רשות משנה', ופרכינן רישא לסיפא) *ושואל פטור מכלום.*'

אמר מר: '*שאלו בחזקת תם ונמצא מועד - בעלים משלמין חצי נזק ושואל חצי נזק*' – ואמאי? לימא ליה "תורא שאילי, אריא לא שאילי (נטירותא דאריא לא קבילית עלי: דאי תם הוה - לא הוה נגח)"?

אמר רב: הכא במאי עסקינן? - שהכיר בו שהוא נגחן (אבל לא ידע שנגח שלש נגיחות; הלכך נטירותא [דתם] נגח קביל עליה, והוה ליה לנטורי).

ונימא ליה "תם שאילי, מועד לא שאילי [והרי השאילה היתה במקח טעות]!"?

משום דאמר ליה: "סוף סוף, אי תם הוה - פלגא נזקא בעית שלומי, השתא נמי זיל שלים פלגא נזקא!"

ונימא ליה: "אי תם - הוה משתלם מגופו (ולא משלי)"?

משום דאמר ליה: סוף סוף "את - לאו תורא בעית שלומי לדידי [היית צריך להחזיר לי ממילא שור שלם, ואם בית דין מכרו אותו ונתנו חצי לניזק - היית חייב להחזיר ערך שלם]!"

ונימא ליה:

(בבא קמא מ,ב)

"אם תם – הוה מודינא ומפטרינא (דפלגא נזקא קנסא ומודה בקנס פטור)"; ואפילו למאן דאמר: 'פלגא נזקא ממונא' - נימא ליה "אי תם הוא - הוה מעריקנא ליה לאגמא"!

אלא הכא במאי עסקינן? - כגון דאקדים בי דינא ותפסיה.

אי הכי - בעלים אמאי משלמים חצי נזק? נימא ליה "אתפסתיה לתוראי בידא מאן דלא מצינא לאשתעויי דינא בהדיה"?

משום דאמר ליה: "אי אהדרתיה ניהלך - לאו מינך הוו שקלי ליה?"

ונימא ליה: "אי אהדרתיה ניהליה - הוה מעריקנא ליה לאגמא!"

משום דאמר ליה: "סוף סוף לאו מעלייה הוו משתלמי!"

הניחא היכא דאית ליה נכסי, היכא דלית ליה נכסי מאי איכא למימר?

משום דאמר ליה: "כי היכא דמשתעבדנא לדידך - הכי נמי משתעבדנא להאיך, מדרבי נתן, דתניא: '*רבי נתן אומר: מנין לנושה בחבירו מנה, וחבירו בחבירו - מנין שמוציאין מזה ונותנים לזה? תלמוד לומר:* [במדבר ה,ז: והתודו את חטאתם אשר עשו והשיב את אשמו בראשו וחמישתו יסף עליו] *ונתן לאשר אשם לו*.

'*הועד בבית שואל, והחזירו לבעלים - בעלים משלמין חצי נזק ושואל פטור מכלום*'; סיפא - רשות משנה; רישא [שאלו בחזקת תם, ונמצא מועד - בעלים משלמין חצי נזק ושואל משלם חצי נזק] - רשות אינה משנה (בתיובתא מייתי לה: אמאי קתני רישא כשהועד בבית בעלים והזיק בבית שואל חייב באותה נגיחה נזק שלם)!?

אמר רבי יוחנן: תברא (קשיא אהדדי): מי ששנה זו לא שנה זו.

רבה אמר: מדרישא רשות אינה משנה - סיפא נמי רשות אינה משנה; וסיפא - היינו טעמא: משום דאמר ליה: "לאו כל כמינך דמייעדת ליה לתוראי (לא שלך היה ולא נזהרת בשמירתו)".

רב פפא אמר: מדסיפא רשות משנה - רישא נמי רשות משנה (כלומר: חד תנא הוא; ולתנא דרישא סבירא ליה נמי הך דסיפא, דרשות משנה), ורישא - היינו טעמא: משום (הכי:) דכל מקום שהולך - שם בעליו עליו (הרי הוא בחזקתו, שאין כאן שינוי רשות) [ולכן אין השור הופך ממועד לתם כאשר השאילוהו לשואל].

שור האצטדין אינו חייב מיתה [שנאמר [שמות כא,כח: וכי יגח שור את איש או את אשה ומת סקול יסקל השור ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי] - ולא שיגיחוהו]:

איבעיא להו: מהו לגבי מזבח? (שגבי נוגח ברצון והמית אדם - פשיטא לן דפסול, כדלקמן.)

רב אמר: כשר, ושמואל אמר: פסול.

רב אמר: כשר - אנוס הוא; ושמואל אמר: פסול - הרי נעבד בו עבירה;

מיתיבי[קיצור הספרא ויקרא - דבורא דנדבה פרשה ב הלכה ח-יא]: '[ויקרא א,ב: דבר אל בני ישראל ואמרת אלהם: אדם כי יקריב מכם קרבן לה' מן הבהמה מן הבקר ומן הצאן תקריבו את קרבנכם] *'מן הבהמה'* (ממקצת בהמות ולא כולן) *- להוציא את הרובע ואת הנרבע* (על פי עד אחד או על פי הבעלים, שלא נסקל, דפסול לגבי מזבח)*; 'מן הבקר' - להוציא את הנעבד* (שעשאו עבודה זרה והשתחוה לו)*; 'מן הצאן' - להוציא את המוקצה* (שייחדו להקריב לעבודה זרה)*; '****וּ****מן הצאן' - להוציא את הנוגח* (שהמית את האדם על פי עד אחד או על פי בעלים, ונפטר מן הסקילה)*.*

*אמר רבי שמעון: אם נאמר רובע - למה נאמר נוגח* (הרי שניהן שוין בעבירה לענין סקילה במקום עדים)*? ואם נאמר נוגח - למה נאמר רובע? - מפני שיש ברובע שאין בנוגח ויש בנוגח שאין ברובע: רובע עשה בו אונס כרצון* (דנרבע אנוס הוא ונסקל כרובע, דכתיב 'ואת הבהמה תהרוגו' [ויקרא כ,טו])*, נוגח לא עשה בו אונס כרצון* (דכתיב 'כי יגח' [שמות כא,כח] - ולא שיגיחוהו)*; נוגח משלם כופר, רובע אינו משלם את הכופר - לפיכך הוצרך לומר רובע והוצרך לומר נוגח.*'

קתני מיהת '*רובע עשה בו אונס כרצון, נוגח לא עשה בו אונס כרצון*' - למאי הלכתא? לאו לקרבן (דלענין קרבן מיירי)?

לא, לקטלא (ולהכי קאמר '*נוגח לא עשה בו אונס כרצון*': לענין סקילה במקום עדים; הלכך: אי לא מעטיה קרא לענין קרבן - לא נפקא לן מרובע, אפילו כי עבד ברצון, דלפסול - דהא קל הוא מרובע לענין קטלא).

הכי נמי מסתברא: דאי אמרת לקרבן נוגח לא עשה בו אונס כרצון (משמע: 'לא עשה בו הכתוב אונס כרצון' ומהיכא נפקא ליה דפשיטא ליה) - לאו אונס דידיה כתיב ולאו רצון דידיה כתיב [התורה לא עסקה בכוונת הבהמה לענין קרבנות]! אלא לאו - לקטלא!

אמר מר: '*נוגח משלם את הכופר, רובע אינו משלם את הכופר*' - היכי דמי?: אילימא דרבעה וקטלה - מה לי קטלה בקרנא מה לי קטלה ברביעה? ואלא דרבעה ולא קטלה - האי דלא משלם כופר - משום דלא קטלה הוא!

אמר אביי: לעולם דרבעה ולא קטלה: דאתיוה לבי דינא וקטלוה; מהו דתימא

(בבא קמא מא,א)

[הריגת האשה על ידי בית דין נחשב] כמאן דקטלה [השור] דמי [שהרי הוא רבעהּ, ובעל השור ישלם כופר] - קא משמע לן.

רבא אמר: לעולם דרבעה וקטלה; ודקא קשיא לך 'מה לי קטלה בקרנים מה לי קטלה ברביעה' - קרן כוונתו להזיק; האי - כוונתו להנאת עצמו הוא.

במאי פליגי?

ברגל שדרסה על גבי תינוק בחצר הניזק (דאילו ברשות הרבים אין חייב ברגל לדברי הכל, דכתיב 'בשדה אחר' [שמות כב,ד] בפרק קמא (דף ג,ב)): לאביי משלם כופר (אף על פי שלא נתכוון להזיק [דהיינו רגל], דהא אוקי דרבעה ולא קטלה - הא קטלה משלם כופר), לרבא לא משלם כופר.

[סיכום המחלוקת בין רב לשמואל בתחילת הגמרא:] תניא כוותיה דרב: '*שור האיצטדין אינו חייב מיתה, וכשר לגבי מזבח, מפני שהוא כמעושה.*'

משנה:

שור שנגח את האדם ומת: מועד משלם כופר, ותם פטור מן הכופר, וזה וזה חייבין מיתה (דבתם נמי כתיב: 'סקל יסקל' [שמות כא,כח: וכי יגח שור את איש או את אשה ומת סקול יסקל השור ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי]);

וכן בבן (קטן) וכן בבת (תינוקת) - (חייב עליהן סקילה וכופר כגדולים).

נגח עבד או אמה - נותן שלשים סלעים, בין שהוא יפה מאה מנה ובין שאינו יפה אלא דינר אחד.

גמרא:

וכי מאחר דמתם קטלינן ליה - מועד היכי משכחת לה?

אמר רבה: הכא במאי עסקינן? - כגון שאמדוהו לשלשה בני אדם (שרץ אחריהן זה אחר זה וברחו מפניו, ואמדו: שאם לא ברחו - היה הורגן).

רב אשי אמר: אומדנא - לאו כלום הוא, אלא הכא במאי עסקינן? - כגון שסיכן לשלשה בני אדם (לפיכך לא נסקל בשנים הראשונים; וכשנגח שלישי - מתו כולם, הלכך משלם עליו כופר).

רב זביד אמר: כגון שהרג שלשה בהמות.

ומועד לבהמה הוי מועד לאדם (בתמיה)?

אלא אמר רב שימי: כגון שהרג שלשה עובדי כוכבים.

ומועד לעובדי כוכבים הוי מועד לישראל?

אלא אמר רבי שמעון בן לקיש: כגון שהרג שלשה בני אדם טרפה (אטרפה לא קטלינן ליה, דגברא קטילא קטיל).

ומועד לטרפה הוי מועד לשָלם (בתמיה)?

אלא אמר רב פפא: דקטל וערק (לאחר שהעידו בו - ברח) לאגמא, דקטל וערק לאגמא.

רב אחא בריה דרב איקא אמר: כגון שהוזמו זוממי זוממין. (כשנגח שתי נגיחות ראשונות, והעידו בו שתי כיתות עדים - באו כת אחת והזימום ופטרוהו; וכשנגח נגיחה שלישית והעידו בו באתה כת המזמת להזימן, והוזמה אותה הכת אף על הזמות ראשונות, ונמצא השור מועד, ומשלם כופר על השלישית.)

הניחא אי לייעודי תורא בעינן (שלשה ימים דכתיבי בקרא) – שפיר (הרי נגח שלש נגיחות בשלשה ימים, ואף על גב שלא נתקיימה העדאתו אלא בכת אחת - לא איכפת לן), אלא אי לייעודי גברא בעינן (שלשה ימים) - מימר אמר ליה "לא הוה ידענא (שתי נגיחות הראשונות, דאינטריה, שהמזימין הטעוני)"!?

כגון דאמרי "כל אימת דקטיל תוריה (שהמזימין העידו דגביה) - גביה הוה קאי (וראה בנגיחותיו)".

רבינא אמר: (משכחת לה דלא נסקל בשתים הראשונות כגון שהעדים המעידים עליו) במכירין את בעל השור ואין מכירין את השור (ובשלישית הוכר).

מאי הוה ליה (לבעלים) למעבד (ואמאי מחייבת ליה כופר)?

משום דאמרי ליה "תורא נגחנא אית לך בבקרך, איבעי לך נטורי כולי בקרך".

[שור שנגח את האדם ומת: מועד משלם כופר, ותם פטור מן הכופר] וזה וזה חייבין מיתה:

תנו רבנן [מכילתא דרבי ישמעאל משפטים - מסכתא דנזיקין פרשה י]: '*ממשמע שנאמר* [שמות כא,כח וכי יגח שור את איש או את אשה ומת] *סקול יסקל השור* [ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי] *- איני יודע שנבילה היא, ונבילה אסורה באכילה? מה תלמוד לומר 'לא יאכל את בשרו'?*

*מגיד לך הכתוב: שאם שחטו לאחר שנגמר דינו - אסור באכילה* (דהכי משמע קרא: משבא שור לידי סקילה – יסקל, ושוב לא יאכל את בשרו)*.*

*אין לי אלא באכילה, בהנאה מנין?*

*תלמוד לומר: 'ובעל השור נקי'*'.

מאי משמע?

*שמעון בן זומא אומר: כאדם שאומר לחבירו "יצא איש פלוני נקי מנכסיו, ואין לו בהם הנאה של כלום"*'.

וממאי ד'לא יאכל את בשרו' להיכא דשחטו אחר שנגמר דינו שאסור באכילה? אימא דהיכא דשחטו לאחר שנגמר דינו שרי באכילה הוא, והאי 'לא יאכל את בשרו' להיכא דסקליה מסקל, (ואתא 'לא יאכל') דאסור בהנאה הוא, כדרבי אבהו (ו'נקי' מבעיא ליה לדרשה אחריתי: לחצי כופר ולדמי ולדות, כדלקמן), דאמר רבי אבהו אמר רבי אלעזר: כל מקום שנאמר 'לא יֵאָכֵל', 'לא תאכַל', 'לא תאכלוּ' - אחד איסור אכילה ואחד איסור הנאה במשמע, עד שיפרט לך הכתוב כדרך שפרט לך בנבילה, (שכתב לך בה 'לא תאכלוּ':) לגר בנתינה ולעובד כוכבים במכירה' (והוצרך הכתוב לפרש לך בה היתר הנאה: 'לגר אשר בשעריך [תתננה ואכלה] [דברים יד,כא]; אלמא 'לא תאכלו' - איסור הנאה הוי משמע)!?

אמרי: הני מילי (דמפיק קרא לאיסור הנאה בלשון אכילה) - היכא דנפיק ליה איסור אכילה ואיסור הנאה מקרא: מ'לא יאכל' (אגב דמורי לן נמי אאכילה - מפיק ליה בלשון אכילה); אבל הכא - דאיסור אכילה מ'סקֹל יסקל' נפקא, אי סלקא דעתך האי 'לא יאכל את בשרו' איסור הנאה הוא (אי להנאה גרידתא אתא) - נכתוב רחמנא 'לא יהנה', אי נמי (אפילו לדידך - לכתוב) 'לא יֵאָכֵל' (ותו לא); 'את בשרו' למה לי? (אלא - לאו לאשמועינן) דאף על גב דעבדיה כעין בשר (שחוטה בהכשר) – דשחטיה – אסור (באכילה ובהנאה, דהשתא אצטריך ליה לקרא לאפוקי בלשון אכילה).

מתקיף לה מר זוטרא: אימא: הני מילי (דאסור אם שחטו) -

(בבא קמא מא,ב)

היכא דבדק צור ושחט בו (דהיינו כעין סקילה באבנים), דעבדיה כעין סקילה, אבל היכא דשחטיה בסכין – לא.

אמרי: אטו סכין כתיבא באורייתא (שתהא שחיטתו חשיבא להתיר יותר משחיטת צור)? והתנן [חולין פ"א מ"ב]: '*השוחט במגל יד, בצור, ובקנה - שחיטתו כשירה*'!?

והשתא: דנפקא ליה איסור אכילה ואיסור הנאה 'מלא יאכל את בשרו' (כרבי אבהו להיכא דשחטיה, וכל שכן להיכא דסקליה) – 'בעל השור נקי' למה לי?

להנאת עורו; דסלקא דעתך אמינא 'בשרו הוא דאסור בהנאה, אבל עורו נשתרי בהנאה' - קמשמע לן: 'בעל השור נקי'.

ולהנך תנאי דמפקי ליה להאי 'בעל השור נקי' לדרשה אחרינא [כדבעינן למימר קמן] - הנאת עורו מנא להו?

נפקא להו מ'את בשרו' - את הטפל לבשרו; מאי ניהו? עורו!

והאי תנא 'את' לא דריש, כדתניא (דפירש מהן נחמיה): '*שמעון העמסוני - ואמרי לה נחמיה העמסוני - היה דורש כל 'את'ין שבתורה; כיון שהגיע ל'את ה' אלהיך תירא* [ואתו תעבד ובשמו תשבע (דברים ו,יג)]*'* (לא ידע מה לרבות) *- פירש; אמרו לו תלמידיו: רבי: כל אתין שדרשת מה תהא עליהן?*

אמר להם: כשם שקבלתי שכר על הדרישה - כך קבלתי שכר על הפרישה.

*- עד שבא רבי עקיבא ולימד: את ה' אלהיך תירא - לרבות תלמידי חכמים*.'.

תנו רבנן: '[בשור תם נאמר:] [שמות כא,כח: וכי יגח שור את איש או את אשה ומת סקל יסקל השור ולא יאכל את בשרו] *ובעל השור נקי: רבי אליעזר אומר: נקי מחצי כופר* (דלא תימא כשהמית משלם חצי כופר, כי היכי דבנזקין חצי נזק)*;*

*אמר לו רבי עקיבא:* (פשיטא דפטור:) *והלא* (אם חייב היה) *הוא עצמו אין משתלם אלא מגופו* (וזה שנסקל - ממה משלם?) *-* (יאמרו לו בעלים) *"הביאהו לבית דין וישלם לך* (וישלמו לך הימנו)*"!*

*אמר לו רבי אליעזר: כך אני בעיניך, שדיני בזה שחייב מיתה? אין דיני* (אין מדרשי זה שאני דורש) *אלא כשהמית את האדם על פי עד אחד או על פי בעלים* (שאינו נסקל; אבל ממונא אימא לשלם!? להכי אצטריך קרא)'.

* '*על פי בעלים*' - מודה בקנס הוא (פטור! וכי היכי דמפטר מקטלא - מפטר נמי מכופר, ולמה לי קרא)? (והוא הדין דהוה מצי למפרך אעד אחד: פשיטא דפטור)
* קסבר כופרא כפרה (לפיכך - אי לא מעטיה - הוה אמינא ליחייב בין בעד אח,ד בין על פי עצמו, כי היכי דתיהוי ליה כפרה).

תניא אידך: '*אמר לו רבי אליעזר: עקיבא - כך אני בעיניך, שדיני בזה שחייב מיתה? אין דיני אלא במתכוון להרוג את הבהמה - והרג את האדם, למצרי - והרג ישראל, לנפלים - והרג בן קיימא* (דפטור מסקילה כדתנן במתניתין (לקמן דף מד,א)).

הי אמר ליה ברישא?

רב כהנא משמיה דרבא אמר: 'מתכוון' אמר ליה ברישא (דראיה גדולה היא, דלהאי - ודאי אצטריך קרא; אבל המית על פי עד אחד כו' - ראיה קטנה היא, דאיכא לאותוביה 'מודה בקנס פטור'; ובעד אחד נמי איכא למימר 'פשיטא דלא מחייב, דהא תרי בעינן לאפוקי ממונא, ואפילו גבי מועד נמי פטור').

רב טביומי משמיה דרבא אמר: 'המית' אמר ליה ברישא.

רב כהנא משמיה דרבא אמר:: 'מתכוון' אמר ליה ברישא: משל לצייד ששולה דגים מן הים:

(בבא קמא מב,א)

משכח רברבי (ברישא) - שקיל (להו), (וכי הדר משכח) זוטרי - שקיל (הכא נמי: אף על גב דראייה גדולה אמר ליה ברישא - כי הדר משכח ראייה זוטרתי - אמרה ניהליה).

רב טביומי משמיה דרבא אמר: המית אמר ליה ברישא: משל לצייד ששולה דגים מן הים: משכח זוטרי (ברישא) שקיל (להו, סבר דלמא לא משכח אחריני), (וכי הדר) משכח רברבי (ולית ליה מנא כולי האי דליחזקינהו לכולהו) - שדי זוטרי ושקיל רברבי (הכא נמי: 'המית' אמר ליה ברישא, דאכתי לא הוה ידע ליה מילתא דעדיפא מיניה; כי הדר משכח הך - הדר ביה מקמייתא).

תניא אידך: '*בעל השור נקי': רבי יוסי הגלילי אומר:* (נגח את האשה ויצאו ילדיה) *נקי מדמי ולדות. אמר לו רבי עקיבא: הרי הוא אומר* [שמות כא,כב: ו]*כי ינצו אנשים* [ונגפו אשה הרה ויצאו ילדיה ולא יהיה אסון ענוש יענש כאשר ישית עליו בעל האשה ונתן בפללים] *- אנשים - ולא שוורים*.'.

שפיר קאמר רבי עקיבא!

אמר רב עולא בריה דרב אידי: איצטריך! סלקא דעתא אמינא 'אנשים - ולא שוורים הדומין לאנשים: מה 'אנשים' מועדין - אף 'שוורים' (דפטר להו קרא -) מועדין (הוא דפטר), הא תם מיחייב - כתב רחמנא 'בעל השור נקי' (למימר דלא דרשינן 'אנשים - ולא שוורים הדומין לאנשים' אלא): דפטור (תם פטור ומועד חייב).

אמר רבא: יציבא בארעא וגיורא בשמי שמיא [היתכן שמועד פטור ותם חייב; פירוש מילולי: [יציבא =] בסיס על האדמה וחיציו [= גיורא] נשארים בשמי השמים? הרי זה לא יתכן; וכן דין זה לא יתכן, שתם ישלם ומועד פטור]!?

אלא אמר רבא: איצטריך: סלקא דעתא אמינא 'אנשים - ולא שוורים הדומין לאנשים: מה 'אנשים' מועדין - אף 'שוורים' מועדין [שאינם משלמים], וקל וחומר לתמין דפטירי' [כך הייתי סובר; וכדי לבטל סברה זו] - הדר כתב רחמנא 'בעל השור נקי': תם פטור ומועד חייב.

אמר ליה אביי: אלא מעתה גבי בושת נמי (דקיימא לן (לקמן דף פז,א) 'שורו שבייש – פטור', ונפקא לן מ'כי ינצו אנשים יחדו איש ואחיו וקרבה אשת וגו' 'וקצותה את כפה' [דברים כה, יא-יב] – ממון, דהיינו בושת) נימא הכי: 'אנשים - ולא שוורים הדומין לאנשים: מה 'אנשים' מועדין [משלמים בושת] - אף 'שוורים' מועדין [שאינם משלמים בושת], וקל וחומר לתמין דפטירי, הדר כתב רחמנא 'בעל השור נקי': תם פטור ומועד חייב [בתשלום בושת]; וכי תימא: הכי נמי (דלרבי יוסי הגלילי משלם מועד ממון בושת), אי הכי ליתני [לשון הברייתא הייתה צריכה להיות] 'בעל השור נקי - רבי יוסי הגלילי אומר: פטור מדמי ולדות ומבושת'!

אלא אביי ורבא דאמרי תרוייהו: (להכי אצטריך דאי מדרבי עקיבא - הוה אמינא 'אנשים ולא שוורים' הכי מידרש:) אנשים: אֵין אסון באשה – יענשו; יש אסון באשה - לא יענשו (אנשים הוא דכי יש אסון באשה לא יענשו בדמי ולדות, דקם ליה בדרבה מיניה), ולא שוורים: דאף על גב דיש אסון – יענשו (בדמי ולדות, דליכא בה חיוב מיתה); הדר כתב רחמנא 'בעל השור נקי' – דפטור.

מתקיף לה רב אדא בר אהבה: אטו באסון תליא מילתא? בכוונה תליא מילתא! (ואפילו יש אסון באשה - יענשו אם נתכוין לחבירו

דסבירא ליה לרב אדא כרבי שמעון דאמר במסכת סנהדרין, ב'אלו הן הנשרפין' (דף עט,א) 'נתכוון להרוג את זה והרג את זה - פטור ממיתה וחייב ממון', ולית ליה דתנא דבי חזקיה דאמר 'לא חלקת בו בין מתכוין לשאין מתכוין לחייבו ממון אלא לפוטרו ממון'; 'ולא יהיה אסון' [שמות כא,כב] דקרא - בחבירו קדריש ליה: אם אין אסון בחבירו - אפילו יש אסון באשה – יענש; וכיון דאנשים אהיכא דיש אסון נמי יענשו, אשתכח דאמעיט שוורים בין ביש אסון בין בשאין אסון, ו'בעל השור נקי' למה לי!?)

אלא אמר רב אדא בר אהבה: אנשים כי נתכונו זה לזה - אף על גב שיש אסון באשה - יענשו כי נתכונו לאשה עצמה - לא יענשו; ולא שוורים, דאפילו נתכונו לאשה עצמה – יענשו [כך הייתי סובר]; כתב רחמנא 'בעל השור נקי' – דפטירי.

וכן כי אתא רב חגי מדרומא, אתא ואייתי מתניתא בידיה כוותיה דרב אדא בר אהבה.

תניא אידך: '*בעל השור נקי' - רבי עקיבא אומר: נקי מדמי עבד*'.

(בבא קמא מב,ב)

ונימא רבי עקיבא לנפשיה (כדאקשי ליה לרבי אליעזר לעיל [מא,ב: **ובעל השור נקי:** רבי אליעזר אומר: נקי מחצי כופר; אמר לו רבי עקיבא: והלא הוא עצמו אין משתלם אלא מגופו - "הביאהו לבית דין וישלם לך"! אמר לו רבי אליעזר: כך אני בעיניך, שדיני בזה שחייב מיתה? אין דיני אלא כשהמית את האדם על פי עד אחד או על פי בעלים]): 'והלא עצמו אין משתלם אלא מגופו - הביאהו לבית דין וישלם לך'?

אמר רב שמואל בר רב יצחק: כשקדם בעליו ושחטו (קודם שנגמר דינו אצטריך ליה קרא למפטריה); מהו דתימא לישתלם מיניה - קא משמע לן: הואיל ובר קטלא הוא, אף על גב דשחטיה - לא לישתלם מיניה.

אי הכי - לרבי אליעזר נמי 'כשקדם ושחטו'? (אמאי מותיב רבי עקיבא לרבי אליעזר לעיל 'הביאהו לבית דין', ולא אסיק אדעתיה דמצי לשנויי ליה 'כשקדם ושחטו' - אי לית ליה טעמא אחרינא?)

הכי נמי; וסבר דלמא אית ליה טעמא אחרינא דעדיף מהאי, ונימא [רבי אליעזר] ליה [לרבי עקיבא].

ורבי אליעזר נמי - לישני ליה 'שקדם ושחטו'?

אמר לך (רבי אליעזר): התם הוא: דנתכוון להרוג את הבהמה והרג את האדם (שקדם ושחטו לא אצטריך קרא דהתם), דשור - לאו בר קטלא הוא כלל (כי הרגו שלא בכוונה), דסלקא דעתא אמינא – ניחייב, אצטריך קרא למעוטי (אצטריך למפטריה מכופר, ואי לא מיעטיה - הוה אמינא עיקר חיובו כופר הוא); אבל הכא - דמעיקרא בר קטלא הוה (תחילת דינו נפטר מממון ולא חלה עליו תשלומין דאיכא למימר "הביאהו לבית דין") - (הלכך: כי קדים ושחטו - נמי) לא צריך קרא אף על גב דשחטיה (בלא קרא מיפטר ולא צריך קרא)

ולרבי עקיבא נמי - ודאי הכי הוה (קושיא היא)?

אלא אמר רב אסי: האי מילתא - מפי דגברא רבה שמיע לי, ומנו? - רבי יוסי ברבי חנינא: סלקא דעתך אמינא הואיל ואמר רבי עקיבא 'אף תם שחבל באדם משלם במותר נזק שלם' - משתלם נמי [דמי עבד] מעלייה (ואף על גב דמקטיל, דהא לגבי חבלת אדם - אין תורת תם עליו, ואינו נפטר בטענת "הביאהו לבית דין), כתב רחמנא 'בעל השור נקי'.

אמר ליה רבי זירא לרב אסי: והא תבריה רבי עקיבא לגזיזיה (דאשמעינן בהדיא דאין משתלם אלא מגופו, ואכתי איכא למימר 'הביאהו לבית דין?'), דתניא: '*רבי עקיבא אומר: יכול ישלם מן העלייה? תלמוד לומר:* [שמות כא,לא: או בן יגח או בת יגח] *כמשפט הזה יעשה לו: מגופו משלם ואינו משלם מן העלייה*'!?

אלא אמר רבא: אצטריך: סלקא דעתא אמינא 'הואיל ומחמירני בעבד (לגבי מועד) יותר מבן חורין: שבן חורין יפה סלע – נותן סלע, שלשים - נותן שלשים, ועבד יפה סלע נותן שלשים, משתלם נמי דמי עבד מן העלייה' - כתב רחמנא 'בעל השור נקי'.

תניא כותיה דרבא [השוה למכילתא דרבי ישמעאל משפטים - מסכתא דנזיקין פרשה י, דברי רבן גמליאל]: *'בעל השור נקי' - רבי עקיבא אומר: נקי מדמי עבד: והלא דין הוא: הואיל וחייב בעבד וחייב בבן חורין; מה כשחייב בבן חורין - חלקת בו בין תם למועד* (דמועד משלם כופר ותם פטור) *- אף כשחייב בעבד נחלק בו בין תם למועד! ועוד, קל וחומר: ומה בן חורין, שנותן כל שוויו, חלקת בו בין תם למועד – עבד, שאינו נותן אלא שלשים* (אפילו שוה מאה מנה)*, אינו דין שנחלוק בו בין תם למועד!? לא מחמירני בעבד יותר מבן חורין: שבן חורין יפה סלע - נותן סלע, שלשים - נותן שלשים, ועבד יפה סלע נותן שלשים. יכול יהא חייב? תלמוד לומר: 'בעל השור נקי' - נקי מדמי עבד*'.

תנו רבנן: '(במועד כתיב:) [שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו] *והמית איש או אשה* [השור יסקל וגם בעליו יומת]*; אמר רבי עקיבא: וכי מה בא זה ללמדנו? אם לחייב על האשה כאיש - הרי כבר נאמר* [שמות כא,כח: ו]*כי יגח שור את איש או את אשה* [ומת סקול יסקל השור ולא יאכל את בשרו ובעל השור נקי]*? אלא להקיש אשה לאיש: מה איש: נזקיו ליורשיו - אף אשה: נזקיה ליורשיה* (ולא לבעלה)'.

וסבר רבי עקיבא לא ירית לה בעל? והתניא: '[במדבר כז,יא: ואם אין אחים לאביו ונתתם את נחלתו לשארו הקרב אליו ממשפחתו] *וירש אותה* [והיתה לבני ישראל לחקת משפט כאשר צוה ה' את משה] *מכאן שהבעל יורש את אשתו*  ('שארו' זו אשתו) *- דברי רבי עקיבא* (והא ליכא למימר דלדידה ניתיב ירושה דידיה, דהא 'ממשפחתו' כתיב! אלא הכי קאמר: 'ונתתם את נחלתו לקרוב אליו ממשפחתו'; ו'שארו' - שהיא אשתו - הוא יורש אותה)';

אמר ריש לקיש: לא אמר (נזקיה ליורשיה) אלא בכופר, הואיל ואין משתלם אלא לאחר מיתה (הלכך לא זכתה בו מחיים), והוה ליה 'ראוי' (ולא מוחזק), (וקיימא לן ביש נוחלין (בבא בתרא דף קיג.)) ואין הבעל נוטל בראוי כבמוחזק (דאין הבעל יורש את אשתו בראוי לבוא לאחר מיתתה כבמוחזק לה מחיים);

מאי טעמא (אין כופר משתלם אלא לאחר מיתה, אף על גב דכתיב 'והמית'? נימא דכיון שאמדוהו למיתה - לישתלם מחיים)? - אמר קרא [שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו] והמית איש או אשה - השור יסקל וגם בעליו יומת (שור אינו בסקילה עד שימות הניזק, דכתיב 'והמית איש... והשור יסקל'); (פסוק ל) אם כופר יושת עליו [ונתן פדין נפשו ככל אשר יושת עליו]'.

ובנזקין - לא אמר רבי עקיבא? והתניא: '*הכה את האשה ויצאו ילדיה - נותן נזק וצער לאשה, ודמי ולדות לבעל* (התורה זכתה לו כדכתיב '[ישית עליו] בעל האשה' (שמות כא)*); אין הבעל - נותן ליורשיו; אין האשה - נותנת ליורשיה (נזק וצער); היתה שפחה* (כלומר: היתה משוחררת מעוברת ממשוחרר) *ונשתחררה*

(בבא קמא מג,א)

*או גיורת* (עוברת מגר, ומתו שניהם) *– זכה* (פטור מן הכל, שהוא קודם)'. (הואיל ואין לה יורשין - כל הקודם בשלה זכה, וזה שישנו בידו קודם לכל אדם;

אבל ישראלית מעוברת מישראל - אפילו אין להם בנים - יש לה יורשין לירש חלקה, ויש לו יורשין לירש חלקו;

ודוקא נשתחררה קודם חבלה, אבל היתה שפחה כשחבל בה - חייב בכל, אפילו בדמי ולדות, ויתן לאדוניה: דדמי ולדות שפחה אינם אלא לבעלים שלה, כדאמרינן לקמן ב'שור שנגח את הפרה' (דף מט.), דאמר ליה 'חמרתא מעברתא אזקת מינאי').

אמר רבה: בגרושה (עסקינן, ומשום הכי נותן ליורשיה: שגירשה אחר החבלה);

וכן אמר רב נחמן: בגרושה.

אמרי: גרושה נמי תיפלוג בדמי ולדות!?

אמר רב פפא: התורה זכתה דמי ולדות לבעל, אפילו בא עליה בזנות; מאי טעמא? אמר קרא [שמות כא,כב: וכי ינצו אנשים ונגפו אשה הרה ויצאו ילדיה ולא יהיה אסון ענוש יענש] כאשר ישית עליו בעל האשה [ונתן בפללים] (אבועל הקפיד).

(למה להו לרבה ולרב נחמן לאוקמה בגרושה? לוקמה מר כדאית ליה ומר כדאית ליה ב'יש נוחלין':) ונוקמה לרבה כגון שגבו (בית דין) מעות (מן המזיק לשלם נזק וצער ואף על פי שנתחייב לה מחיים - לא עדיף ממלוה בשטר), ולרב נחמן כגון שגבו קרקע, דאמר רבה: גבו (יורשין) קרקע (במלוה שהלוה אביהם) - יש לו (לבכור פי שנים, דהוה ליה כמוחזק: דהאי קרקע אשתעבד ליה לאבוהון); גבו מעות - אין לו (פי שנים, דלאו הני מעות הניח אביהן, והוי ראוי); ורב נחמן אמר: גבו מעות - יש לו (דכמוחזק דמי, שהרי מעות הלוה אביהם, ומעות נטלו), גבו קרקע - אין לו (דקרקע לא הניח אביהם, והוי 'ראוי'; והכא נמי: לוקמא רב נחמן כגון שגבו קרקע דהוי ראוי)?

אמרי: הני מילי (דאפלוג רבה ורב נחמן ב'יש נוחלין') לבני מערבא (דשלחו 'בכור נוטל פי שנים במלוה, ולא ברבית'; ואוקימנא) אליבא דרבנן (דפליגי עליה דרבי, דאמרי 'אין בכור נוטל פי שנים בשבח ששבחו נכסים לאחר מיתת אביהן' דאי רבי - אפילו ברבית נמי שקיל פי שנים, דשבחא דממילא הוא; ופרשוה רבה ורב נחמן להא דבני מערבא, דאמרי לרבנן 'בכור נוטל פי שנים במלוה'; מר - בגבו מעות, ומר - בגבו קרקע); כי קאמרי הכא (בגרושה, ולא מוקמינן לה בהכי) – כרבי (דאמר 'בכור נוטל פי שנים בשבח', דכמוחזק דמי, וכל שכן במלוה, דכמאן דגביא דמי; לא שנא גבו קרקע ולא שנא גבו מעות; הלכך: אי לאו דגירשה – שקיל, דבעל כבכור; ומיהו בכופר - אפילו רבי מודה ד'ראוי', הוא דהואיל ואין בו שום חיוב מחיים - לא הוי כשבחא דממילא).

אמר רבי שמעון בן לקיש: שור שהמית את העבד שלא בכוונה - פטור משלשים שקלים, שנאמר [שמות כא,לב: אם עבד יגח השור או אמה] כסף שלשים שקלים יתן לאדוניו והשור יסקל: כל זמן שהשור בסקילה - הבעלים משלמין שלשים שקלים, אין השור בסקילה - אין הבעלים משלמין שלשים שקלים! (שור שלא בכוונה - פטור מסקילה, כדתנן במתניתין (לקמן דף מד,א) '*נתכוין להרוג את הבהמה* כו' - וילפינן לה בגמרא 'כמיתת בעלים כך מיתת השור')

אמר רבה: שור שהמית בן חורין שלא בכוונה - פטור מכופר, שנאמר [שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו והמית איש או אשה] השור יסקל וגם בעליו יומת; (פסוק ל) אם כופר יושת עליו [ונתן פדיֹן נפשו ככל אשר יושת עליו]' - כל זמן שהשור בסקילה - בעלים משלמין כופר, אין השור בסקילה - אין בעלים משלמין כופר. (ורבי אליעזר, דאמר לעיל (דף מא,ב) 'אין דיני אלא במתכוין להרוג כו' פליג עליה: דמדאיצטריך קרא למפטריה בתם שלא בכוונה - מכלל דמועד שלא בכוונה - בר כופר הוא; ועוד: מתניתין בהדיא תנא לקמן דפליגי עליה, דקתני 'מועד שלא בכוונה פטור ממיתה וחייב בכופר; ורבה - אקרא סמיך, ומוקמינן למתניתין דלקמן כוותיה, דהאי דקתני מתניתין 'פטור' - מכופר ומסקילה קאמר.)

איתיביה אביי: '*"המית שורי את פלוני או שורו של פלוני" - הרי זה משלם על פי עצמו*' [כתובות פ"ג מ"ט] (במועד אוקימנא בפירקא קמא; קתני מיהת '*"המית שורי את פלוני" - משלם על פי עצמו*') מאי? לאו כופר (ואף על גב דאין השור בסקילה, שהרי הודה, ואמרו 'כמיתת בעלים כך מיתת השור', ואדם בהודאתו אינו נהרג)?

לא, דמים (הא דקתני 'משלם' - לאו בתורת כופר, דניבעי כפרה, דאפילו לא משלם נמי, כגון אי לית ליה נכסי - לאו בכלל עונש הוא, דאין כופר בלא סקילה דשור; אבל היכא דאית ליה נכסי – על כרחך משלם דמים, דלא גרעה מיתה מנזקין: דאילו אזקיה - אף על גב דאינו בסקילה - בעי לשלומי ליה פחת דמיו, הכי נמי משלם דמיו ליורשיו).

אי דמים - אימא סיפא: '*"המית שורי את עבדו של פלוני" - אינו משלם על פי עצמו* (דשלשים של עבד קנס הן)', ואי דמים (כלומר: ואי סלקא דעתא יש תורת נזקין להיכא דקטליה, ועל כרחך כי היכי דבן חורין - במקום שאין כופר - משלם דמיו, עבד נמי במקום שאין קנס משלם דמיו) - אמאי (קתני) 'לא'?

אמר ליה: יכילנא לשנויי לך רישא דמים וסיפא קנס, מיהו שנוייא דחיקא (בתרי טעמא) לא משנינא לך; אידי ואידי דמים,

(בבא קמא מג,ב)

מיהו בן חורין (דאשכחן ביה) דמשלם כופר על פי עצמו, והיכי דמי: דאי אתו סהדי ואסהידו ביה דקטל ולא ידעי אי תם הוה אי מועד הוה, ואמר מריה דמועד הוא - (דהכא ודאי) דמשלם כופר על פי עצמו (דכופרא כפרה ולא קנסא דליפטר משום 'הודאת עצמו'); היכא דליכא עדים (כלל - הוא דפטרנא מכופר, משום גזירת הכתוב, דאין השור בסקילה; והכא הרי השור בסקילה בהעדאת העדים! דאי נמי תם הוי - בר סקילה הוא! הלכך היכא דליכא עדים כלל - דאינו בר כופר) - משלם דמים, (אבל) גבי עבד שאינו משלם קנס על פי עצמו, והיכי דמי: דאי (נמי) אתו עדים ואסהידו ביה דקטל (עבד), ולא ידעי אי תם הוה [השור] אי מועד הוה, ואמר מריה "מועד הוא" - לא משתלם קנס על פי עצמו (דפטור מקנס אף על גב דהשור בסקילה ואפילו תם, כדאמרינן לקמן: 'כל שחייב מיתה בבן חורין - חייב בעבד') - (מיהו 'מודה בקנס פטור', הלכך) היכא דליכא עדים (כלל) - לא משלם דמים (אפילו דמים לא משלם).

מתיב רב שמואל בר רב יצחק: '*כל שחייב בבן חורין - חייב בעבד, בין בכופר בין במיתה*' [תוספתא בבא קמא פ"ד ה"ח [ליברמן]]; כופר בעבד מי איכא? אלא - לאו דמים (וקתני '*כל שחייב בבן חורין חייב בעבד*' וכיון דאמרת בן חורין על פי עצמו משלם דמים - אמאי קתני לגבי עבד אינו משלם על פי עצמו)?

איכא דאמרי: הוא מותיב לה והוא מפרק לה, איכא דאמרי: אמר ליה רבה:

(הכי פירושא דברייתא דקתני '*כל*': לאו במודה מפי עצמו קאי, אלא בהעדאת עדים, כסתם 'כל' באי לבית דין, והעדאת עדים ליכא מידי דמחייבת בבן חורין דלא מיחייב בעבד;) הכי קתני (והכי קאמר): 'כל שחייב בבן חורין בכוונה על פי עדים כופר (כלומר: כל שחייב בבן חורין כופר, כגון בכוונה ועל פי עדים) - חייב בעבד קנס (חייב נמי בעבד בכוונה על פי עדים קנס שלשים, דהא השור בסקילה), וכל שחייב בבן חורין שלא בכוונה על פי עדים דמים (וכל שחייב בבן חורין דמים, והיכי דמי? כגון שלא בכוונה על פי עדים) - חייב בעבד שלא בכוונה על פי עדים דמים (אבל על פי עצמו - אף על גב דבבן חורין משלם דמים - בעבד פטור, כדאמרן: הואיל ומצינו חילוק בעל פי עצמו בין כופר דבן חורין לקנס דעבד; אבל בעדים שלא בכוונה - לא אשכחן חומרא בכופר מבקנס, דהכא והכא פטור; הלכך לגבי דמים - תרוייהו כי הדדי נינהו).

אמר ליה רבא: אי הכי (דשורו שלא בכוונה על פי עדים, דליתיה בתורת כופר, משלם דמים) - (כיון שיש דמים למיתת אדם במקום שאין כופר וקנס) אשו [ששרף אדם] שלא בכוונה על פי עדים נשלם דמים (אשו נמי - דליתיה בתורת כופר - לשלם דמים שלא בכוונה, דהא ישנה בתורת נזקין)!? (ומיהו בכוונה פשיטא לן דפטור, דקם ליה בדרבה מיניה).

ומנא ליה לרבא דלא משלם?: אילימא מדתנן [בבא קמא פ"ו מ"ז]: '*היה גדי כפות לו* (לגדיש) *ועבד סמוך לו ונשרף עמו – חייב* (אגדי ואגדיש, ופטור על העבד, דהיה לו לברוח)*; עבד כפות לו וגדי סמוך לו ונשרף עמו* (ונשרפו עמו) *– פטור*' (וקסבר רבא האי 'פטור' - אעבד וגדי קאמר: אעבד משום דאין תשלומין לעבד אלא במקום קנס בשור המועד, ואגדי - משום דהיה לו לברוח; אבל משום ד'קם ליה בדרבה מיניה' לא פטר ליה, דקסבר 'אשו משום ממונו' ואין כאן חיוב מיתה) – [אין לומר שרבא למד כך:] האמר ריש לקיש (בפרק 'כיצד'): כגון שהצית בגופו של עבד (דאיכא עליה חיוב מיתה, ואפילו אגדיש נמי פטר ליה), (משום) דקם ליה בדרבה מיניה!

ואלא מהא, דתניא [תוספתא מסכת בבא קמא (ליברמן) פ"ו ה"לא]: '*חומר באש מבבור: שהאש מועדת לאכול בין דבר הראוי לה בין דבר שאין ראוי לה* (ליחכה נירו וסכסכה אבניו)*, מה שאין כן בבור*'; ואילו 'שהאש משלמת שלא בכוונה (דליכא דרבה מיניה) דמים, מה שאין כן בבור (דפטר ביה מיתת אדם, דכתיב 'שור ולא אדם')' לא קתני [וקשיא לרבא]!

דלמא תנא ושייר.

אלא רבא גופיה אבעויי מבעיא ליה: (הא דאותיב לעיל אשו שלא בכוונה: לאו דפשיטא ליה דלא משלם, ובתיובתא מייתי לה, אלא בלשון בעיא אייתי לה, והכי קאמר ליה רבא לרבה: 'אי הכי - דשור שלא בכוונה, שאין כופר - יש דמים) אשו שלא בכוונה (מאי?) מי משלם דמים או לא?: מי אמרינן: גבי שור - הוא דבכוונה משלם כופר, שלא בכוונה משלם דמים, אבל אשו - דבכוונה לא משלם כופר - שלא בכוונה נמי לא משלם דמים (חדא: דאין כופר באש, ועוד: דקם ליה בדרבה מיניה)? או דלמא: כיון דגבי שורו שלא בכוונה, אף על גב דליכא כופר - משלם דמים, גבי אשו נמי: אף על גב דבכוונה לא משלם כופר - שלא בכוונה מיהת משלם דמים?

ולא ידעינן, תיקו.

כי אתא רב דימי אמר רבי יוחנן: [שמות כא,ל: אם כֹּפר יושת עליו ונתן פדיֹן נפשו ככל אשר יושת עליו] 'כופר' [היה צריך להיות 'כופר יושת עליו';]; מה תלמוד לומר 'אם כופר'? - לרבות כופר שלא בכוונה (אף על גב דאין השור בסקילה, ופליגא אדרבה) ככופר בכוונה.

אמר ליה אביי: אלא מעתה - עבד נמי [דכתיב בו: [שמות כא,לב: אם עבד יגח השור או אמה כסף שלשים שקלים יתן לאדניו והשור יסקל], מה תלמוד לומר: 'אם עבד'? - לרבות עבד שלא בכוונה כעבד בכוונה (לקנס); וכי תימא הכי נמי - והאמר ריש לקיש: שור שהמית את העבד שלא בכוונה - פטור משלשים שקלים!?

אמר ליה [רב דימי לאביי]: גברא אגברא [ריש לקיש לרבי יוחנן] קא רמית?

כי אתא רבין אמר רבי יוחנן: 'עבד'; מה תלמוד לומר 'אם עבד'? - לרבות עבד שלא בכוונה כעבד בכוונה.

ולריש לקיש נמי, נימא: מד'עבד - אם עבד' לא דריש, 'כופר - אם כופר' נמי לא דריש?

אמרי: לא, 'עבד - אם עבד' לא דריש, 'כופר - אם כופר' דריש; ומאי שנא? 'עבד - אם עבד' לא כתיב במקום תשלומין (אלא גבי נגיחה: 'אם עבד יגח', ולגופיה אצטריך: לחלק בין עבד לבן חורין), 'כופר - אם כופר' כתיב במקום תשלומין (דסברא דלרבויי אחריני אתא לתשלומין, דלגופיה לא אצטריך, דהוה ליה למכתב 'כופר').

וכן בבן או בבת:

תנו רבנן [דומה למכילתא דרשב"י על אתר]: '(שמות כא,לא) *או בן יגח או בת יגח* [כמשפט הזה יעשה לו] *- לחייב על הקטנים* (סקילה) *כגדולים;*

*והלא דין הוא* (ולא צריך קרא)*: הואיל וחייב* (מיתה) *אדם באדם* (באדם ההורג את האדם)*, וחייב שור באדם* (מיתה)*: מה כשחייב אדם באדם לא שנא בין קטנים לגדולים* (לא חלקת בין נהרגים קטנים לגדולים, דכתיב 'כי יכה כל נפש אדם' - אפילו קטנים במשמע) *אף כשחייב שור באדם - לא תחלוק בו בין קטנים לגדולים? ועוד: קל וחומר הוא: ומה אדם באדם, שלא עשה בו קטנים כגדולים* ( שלא עשה רוצח קטן כגדול, דכתיב (ויקרא כד) 'ואיש כי יכה': איש - ולא קטן) *- חייב בו על* (הנהרגין) *הקטנים כגדולים,*

(בבא קמא מד,א)

*שור באדם - שעשה בו קטנים כגדולים* (שור קטן ההורג כשור גדול ההורג, דהא שור בן יומו קרוי 'שור', דכתיב (ויקרא כב,כז) 'שור או כשב כי יולד') *- אינו דין שחייב* (בו סקילה) *על הקטנים כגדולים* (על תינוק קטן כעל אדם גדול)*!?*

*לא! אם אמרת אדם באדם, שכן חייב* (בנזקין) *בארבעה דברים* (שהשור פטור מהן) *- תאמר בשור שאינו חייב בארבעה דברים?* (ונזק לא חשיב, דהא שור נמי נזקא משלם,) [ולכן בא הפסוק:] *תלמוד לומר: 'או בן יגח או בת יגח' - לחייב על הקטנים כגדולים* ('בן' ו'בת' - קטנים משמע, דלעיל מיניה כתיב 'והמית איש או אשה')*;*

*ואין לי אלא במועדין* (דקרא במועד כתיב)*, בתם מנין?*

*דין הוא: הואיל וחייב באיש ואשה וחייב בבן ובת: מה כשחייב באיש ואשה, לא חלקת בו בין תם למועד* (לענין סקילה) *- אף כשחייב בבן ובת לא תחלוק בו בין תם למועד; ועוד: קל וחומר: מה איש ואשה, שכן הורע כחם בנזקין* (דאם הזיקו משלמין)*, לא חלקת בו בין תם למועד - בן ובת, שיפה כחם בנזקין* (דחרש שוטה וקטן פגיעתן רעה: החובל בהן - חייב, והן שחבלו באחרים - פטורין)*, אינו דין שלא תחלוק בהן בין תם למועד?*

*אמרת? וכי דנין קל מחמור* (תם ממועד) *להחמיר עליו* (על הקל, דנימא: כי היכי דחמור חייב - קל נמי חייב? דקדרשת תם ממועד במה מצינו, דקתני: '*חייב באיש ואשה וחייב בבן ובת*' במועד, דהא חיוב דבן ובת במועד הוא דכתיב, וקאמרת מה חיוב דאיש ואשה (במועד) - עשה בו תם כמועד, אף בן ובת נעשה בו תם כמועד, ואשתכח דקא ילפת תם ממועד; דאי לא אשכחת חיוב דבן ובת במועד לא הוה ילפת ליה בתם מאיש ואשה, דהא במועד גופיה: אי לאו דרבינהו קרא - לא מצית לאתויינהו מדינא לעיל)*? אם החמיר* (הכתוב בבן ובת באיש ואשה) *במועד* (כתב לך), *החמור* (שהרי חמור הוא לענין כופר)*, תחמיר בתם הקל* (אנן מדינא בתם הקל - בתמיה)*? ועוד* (כלומר וקל וחומר דדרשת נמי בסיפא פריכא הוא)*: אם אמרת באיש ואשה שכן חייבין במצות, תאמר בבן ובת שפטורין מן המצות?* (לישנא אחרינא: וכי דנין קל וחומר בן ובת שפטורין מן המצות מאיש ואשה? וזה שמעתי, וראשון מצאתי, וכשר הוא מן האחרון: דהיכי פשיטא ליה הך קולא והך חומרא דקמתמה? וכי דנין כו' - והא תנא אשכח חומרא בבן ובת דיפה כחן בנזקין מאיש ואשה?)

*תלמוד לומר: 'או בן יגח או בת יגח'* ('יגח' 'יגח' תרי זמני)*: נגיחה בתם נגיחה במועד, נגיחה למיתה נגיחה לנזקין* (דריבה לה נגיחה: למועד ולתם, למיתה ולנזקין)'.

משנה:

שור שהיה מתחכך בכותל ונפל על האדם; נתכוין להרוג את הבהמה והרג את האדם; לכנעני והרג בן ישראל; לנפלים והרג בן קיימא – פטור.

גמרא:

אמר שמואל: פטור ממיתה (דהא לא נתכוין, דאמרינן לקמן (ע"ב) '*כמיתת בעלים*' - אם הרג – '*כן מיתת השור*' שהרג) וחייב בכופר (דדרשינן [לעיל מג,ב] 'כופר - אם כופר', להביא שלא בכוונה);

ורב אמר: פטור מזה ומזה (כדדריש רבה לעיל [מג,א]: 'השור יסקל וגו' [שמות כא,כט]: כל זמן שהשור בסקילה - בעלים משלמין כופר); ואמאי? הא תם הוא (אפילו למאן דדריש 'אם כופר' - הני מילי למועד שלא בכוונה, והאי - תם הוא בחיכוך זה)?

כדאמר רב (לקמן ב'שור שנגח את הפרה' (דף מח,ב)): 'במועד ליפול על בני אדם בבורות' - הכא נמי: במועד להתחכך על בני אדם בכתלים.

אי הכי - בר קטלא הוא!? בשלמא התם (גבי שור שנפל על האדם בבור איכא לתרוצי כדמתרצינן התם: דהאי דלא קטלינן ליה בנגיחות ראשונות, כגון) דחזא ירוקא (שראה עשב בתוך פי הבור ובא לאוכלה), ונפל (שלא בכוונה על זה); אלא הכא (הואיל ומועד לכך) - מאי איכא למימר (מאי 'שלא מתכוין' איכא)?

הכא נמי (דחזינן ליה) במתחכך בכותל להנאתו (ולא להפילו עליו).

ומנא ידעינן?

דבתר דנפל קא מתחכך ביה.

(בבא קמא מד,ב)

ואכתי צרורות נינהו (ואין כופר כתוב אלא בנגיחה, דהוי גופו ממש)?

אמר רב מרי בריה דרב כהנא: דקאזיל (כותל) מיניה מיניה (על ידי דחיפתו וגלגולו כל שעה עד שמפילו עליו, ומיהו אינו מתכוין להרוג).

תניא כוותיה דשמואל ותיובתא דרב: (דומה לתוספתא בבא קמא פ"ד מ"ו) '*יש חייב במיתה ובכופר, ויש חייב בכופר ופטור ממיתה, ויש חייב במיתה ופטור מן הכופר, ויש פטור מזה ומזה;*

*הא כיצד?*

*מועד בכוונה* [לשון התוספתא: 'שור מועד שהמית' ואין גירסה 'בכוונה'!] *- חייב במיתה ובכופר;*

*מועד שלא בכוונה - חייב בכופר, ופטור ממיתה* (דדרשינן 'כופר - אם כופר' והיינו 'כוותיה דשמואל')*; תם בכוונה - חייב במיתה ופטור מכופר; תם שלא בכוונה - פטור מזה ומזה;*

*והנזקין* (שור) *שלא בכוונה* (ולא הרג)*: רבי יהודה מחייב ורבי שמעון פוטר.*'

מאי טעמא דרבי יהודה?

יליף מכופרו: מה כופרו שלא בכוונה - חייב (מרבויא ד'אם כופר') - אף הנזקין נמי שלא בכוונה חייב;

ורבי שמעון יליף מקטליה דשור: מה קטליה שלא בכוונה – פטור, אף נזקין שלא בכוונה – פטור;

ורבי יהודה נמי נילף מקטליה?

דנין תשלומין מתשלומין ואין דנין תשלומין ממיתה.

ורבי שמעון נמי נילף מכופרו?

דנין חיוביה דשור (תשלומי נזקיו מחמת הבור באין) מחיוביה דשור (קטליה), לאפוקי כופר דחיוביה דבעלים הוא (כפרת נפשו).

נתכוין להרוג את הבהמה והרג את האדם [לכנעני והרג בן ישראל; לנפלים והרג בן קיימא] - פטור:

הא נתכוין להרוג את זה והרג את זה – חייב! מתניתין דלא כרבי שמעון, דתניא: '*רבי שמעון אומר: אפילו נתכוין להרוג את זה והרג את זה – פטור*';

מאי טעמא דרבי שמעון?

דאמר קרא [שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו והמית איש או אשה] השור יסקל וגם בעליו יומת: כמיתת בעלים כך מיתת השור: מה בעלים עד דמיכוין ליה - אף שור נמי עד דמיכוין ליה (רבי שמעון אית ליה הך סברא גבי רוצח, ב'אלו הן הנשרפין' (סנהדרין דף עט,א)).

ובעלים גופייהו מנלן?

דאמר קרא [דברים יט,יא: וכי יהיה איש שנא לרעהו] וארב לו וקם עליו [והכהו נפש ומת ונס אל אחת הערים האל] - עד שיתכוין לו;

ורבנן (ורבנן פליגי עליה, ואמרי: אף בעליו נמי: מתכוין להרוג את זה והרג את זה – חייב) - האי 'וארב לו' מאי עבדי ליה?

אמרי דבי רבי ינאי: פרט לזורק אבן לגו (לתוך חבורת אנשים, ויש שם כנענים וישראלים, ואיכא למימר 'לכנענים נתכוין').

היכי דמי?: אילימא דאיכא תשעה כנענים ואחד ישראל ביניהם - תיפוק ליה דרובא כנענים נינהו (ולא איצטריך קרא למפטריה)!? אי נמי פלגא ופלגא (חמשה כנענים וחמשה ישראלים) - (לא איצטריך קרא למפטריה, דרחמנא אמר (במדבר לה,כד) ושפטו העדה והצילו העדה, דהא) ספק נפשות להקל?

לא, צריכא דאיכא תשעה ישראלים ואחד כנעני (דאי לאו קרא - הוה אמינא 'זיל בתר רובא', ולישראל איכוין; ואף על גב דדלמא לאו להאי איכוין - נתכוין להרוג את זה והרג את זה - חייב!): דאף על גב דרובא ישראלים נינהו, (קא משמע לן קרא:) כיון דאיכא חדא כנעני בינייהו (דהואיל והוה ליה כנעני קבוע ביניהן) - הוי ליה 'קבוע', וכל 'קבוע' - כמחצה על מחצה דמי, וספק נפשות להקל. (ולכל מילי דקיימא לן 'קבוע - כמחצה על מחצה דמי' - מהאי קרא נפקא לן.)

משנה:

שור האשה, ושור היתומים (שאין להן אפוטרופוס), שור האפוטרופוס (של יתומין, אלא שעל אפוטרופוס לשומרו), שור המדבר, שור ההקדש, שור הגר שמת ואין לו יורשין - הרי אלו חייבין מיתה.

רבי יהודה אומר: שור המדבר, שור ההקדש, שור הגר שמת - פטורין מן המיתה, לפי שאין להם בעלים.

גמרא:

תנו רבנן: '*'שור' 'שור' - שבעה* (שבעה 'שור' כתובין בפרשה בנוגח אדם) – [אחד לגופו ועוד ששה] *להביא 1)שור האשה* (דלא תימא 'בעל השור' כתיב לשון זכר) *2)שור היתומים 3)שור האפוטרופוס 4)שור המדבר 5)שור ההקדש 6)שור הגר שמת ואין לו יורשין. רבי יהודה אומר: שור המדבר, שור ההקדש, שור הגר שמת ואין לו יורשין - פטורין מן המיתה לפי שאין להם בעלים*.

אמר רב הונא: פוטר היה רבי יהודה אפילו נגח ולבסוף הקדיש, נגח ולבסוף הפקיר! ממאי? - מדקתני תרתי (שור הפקר תרי זמני): '*1)שור המדבר 2)ושור הגר שמת ואין לו יורשין*': '*שור הגר שמת*' מאי ניהו? דכיון דאין לו יורשין - הוה ליה שור הפקר: היינו 'שור המדבר' היינו 'שור הגר שמת ואין לו יורשין'!? אלא - לאו הא קמשמע לן (הא דהדר תנא שור הגר לרבי יהודה): דאפילו נגח (דאף על גב דנגח בחיי הגר ומת) ולבסוף הקדיש, נגח ולבסוף הפקיר (והוי ליה הפקר - פטור)!? שמע מינה.

תניא נמי הכי [מכילתא דרשב"י שמות כא,כט]: '*יתר על כן אמר רבי יהודה: אפילו נגח ולבסוף הקדיש, נגח ולבסוף הפקיר – פטור, שנאמר* [שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם] *והועד בבעליו* [ולא ישמרנו] *והמית* [איש או אשה - השור יסקל וגם בעליו יומת] ('והועד בבעליו' היינו בבית דין, דאין העדאה אלא בבית דין) *עד שתהא מיתה והעמדה בדין שוין כאחד.*'

וגמר דין לא בעינן? והא 'השור יסקל' - גמר דין הוא!?

אלא אימא 'עד שתהא מיתה והעמדה בדין וגמר דין שוין כאחד'.

משנה:

שור שהוא יוצא ליסקל והקדישו בעליו - אינו מוקדש; שחטו - בשרו אסור; ואם עד שלא נגמר דינו הקדישו בעליו – מוקדש; ואם שחטו - בשרו מותר.

(לאו ארישא קאי, אלא מילתא אחריתי היא [בספרי המשניות כאן תחילת משנה ט, והרישא היא משנה ח]:) מסרו לשומר חנם ולשואל, לנושא שכר ולשוכר (עד שלא נגח) - נכנסו תחת הבעלים (מתחייבין בנזקין כבעלים): מועד משלם נזק שלם ותם משלם חצי נזק.

גמרא:

תנו רבנן:

'*שור שהמית:*

*עד שלא נגמר דינו:*

*מכרו* (ואפילו לרבנן דלא דרשי 'בבעליו' דנהוי מיתה והעמדה בדין כאחד, ומיחייב קטלא) -

(בבא קמא מה,א)

*מכור* (הוא לרדיא)*, הקדישו - מוקדש* (ונפקא מיניה דאי מיתהני מיניה מעל)*, שחטו - בשרו מותר;*

*החזירו שומר לבית בעליו - מוחזר* (ואף על גב דשקלי ליה בי דינא - הוי שומר פטור, דהא כשהחזירו - שור מעליא הוא)*;*

*משנגמר דינו:*

*מכרו - אינו מכור, הקדישו - אינו מוקדש* (דלאו ברשותיה דמריה קאי לאקדושיה)*, שחטו - בשרו אסור; החזירו שומר לבית בעליו - אינו מוחזר.*

*רבי יעקב אומר: אף משנגמר דינו, החזירו שומר לבעליו – מוחזר*'.

לימא בהא קמיפלגי: דרבנן סברי 'אין אומרין באיסורי הנאה "הרי שלך לפניך"' (ונפקא מיניה לגזל חמץ ועבר עליו הפסח והחזירו - אינו מוחזר), ורבי יעקב סבר 'אומרין באיסורי הנאה "הרי שלך לפניך"'!?

אמר רבה: דכולי עלמא 'אומרין באיסורי הנאה "הרי שלך לפניך"' דאם כן (דלרבנן אין אומרין) - נפלוג (רבנן) לענין חמץ בפסח (ולימרו דחייב! - ואנן קיימא לן ב'הגוזל עצים' (לקמן דף צח,ב) דלרבנן אומר לו "הרי שלך לפניך", דקתני: 'גזל חמץ ועבר עליו הפסח והחזירו, וכן שור עד שלא נגמר דינו - אומרין לו "הרי שלך לפניך", אבל משנגמר – לא; והא סברא לרבנן הוא דשמיעא להו, וקתני דבחמץ בפסח מודו דאמרינן באיסורי הנאה "הרי שלך לפניך"; אלא דכולי עלמא אמרינן באיסורי הנאה "הרי שלך לפניך" היכא דאיסורא ממילא אתא ליה, כגון חמץ בפסח, ולא מצי אמר ליה "האי - לאו מידי הוא")!

אלא הכא - בגומרין דינו של שור שלא בפניו קמיפלגי: דרבנן סברי 'אין גומרין דינו של שור אלא בפניו', דאמר ליה "אי אהדרתיה ניהלי הוה מערקנא ליה לאגמא; השתא אתפשתיה לתוראי בידא דלא יכילנא לאשתעויי דינא בהדיה"; ורבי יעקב סבר: 'גומרין דינו של שור שלא בפניו', דאמר ליה "סוף סוף מיגמר הוו גמרי ליה לדינא" (הלכך הוה ליה הזיקא דממילא ולא בידים).

(אבל הכא, משום הכי אמרי רבנן 'אינו מוחזר': דאמר ליה "אתפסתיה לתוראי כו'", והזיקא דבידים הוא שהביאו לבי דינא. והאי דנקט "אי אהדרתיה ניהליה" - לאו משום דחיובא דלא אהדריה הוא, דאם כן בחמץ בפסח נמי לימא ליה "אי אהדרתיה ניהלי הוה אכילנא ליה"! ועוד: לרבי יעקב נמי: נהי דגומרים דינו של שור שלא בפניו - נימא ליה "אי אהדרתיה ניהלי - הוה שחיטנא ליה"! אלא אדלא אהדריה לא מחייבי ליה רבנן, דהא קמהדר ליה השתא ואמרינן באיסורי הנאה "הרי שלך לפניך; אלא חיוביה משום דהוליכו לבית הדין בידים, והכי קאמר ליה: "לא היה לך להוליכו לבית הדין, דאי הוה בידי - הוה מערקנא ליה מינייהו".)

מאי טעמא דרבנן?

[שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו והמית איש או אשה] השור יסקל וגם בעליו יומת: כמיתת הבעלים כך מיתת השור: מה בעלים בפניהם (כדכתיב 'עד עמדו לפני העדה למשפט' (במדבר לה,יב)) - אף שור בפניו.

ורבי יעקב?

בשלמא בעלים - בני טענה נינהו, אלא שור - בר טענתא הוא?

מסרו לשומר חנם ולשואל [לנושא שכר ולשוכר - נכנסו תחת הבעלים: מועד משלם נזק שלם ותם משלם חצי נזק]:

תנו רבנן: '*ארבעה נכנסו תחת הבעלים, ואלו הן: שומר חנם, והשואל, נושא שכר, והשוכר.*

*הרגו תמין - נהרגין ופטורין מן הכופר; מועדין - נהרגין ומשלמין את הכופר;*

*וחייבין להחזיר דמי שור לבעליו - חוץ משומר חנם*';

אמרי: היכי דמי? אי דנטריה (שמירה מעולה) - אפילו כולהו נמי ליפטרו (מדמי שור בר משואל דהא אנוסין הם)!? ואי דלא נטריה - אפילו שומר חנם ניחייב!?

אמרי: הכא במאי עסקינן? - דנטריה שמירה פחותה (דלת שיכולה לעמוד ברוח מצויה) ולא נטריה שמירה מעולה: שומר חנם כלתה לו שמירתו (דאין עליו להתחזק בשמירתו, ודי בכך, ולאו פשיעה היא; הלכך לגבי בעלים פטור מדמי שור, דהא סגי ליה בשמירה פחותה, ובעי כפרה), הנך לא כלתה שמירתן (שחייבין היו להתחזק בשמירתו: שיהא שמור לבעליו ופשיעה היא, מידי דהוה אגניבה ואבידה).

אמרי: כמאן?: אי כרבי מאיר (דאמר במתניתין: מועד לא סגי ליה בשמירה פחותה, ומשום הכי נמי קתני 'משלמין כופר')

(בבא קמא מה,ב)

דאמר (בבבא מציעא ב'השואל', דף צה,ב) 'שוכר - כשומר חנם דמי' - ליתני 'חוץ משומר חנם והשוכר'!? ואי כרבי יהודה (היכא דשמרו שמירה פחותה - אמאי משלמים כופר? האמר רבי יהודה מועד סגי ליה בשמירה פחותה), דאמר 'שוכר - כנושא שכר דמי' - ניתני 'חוץ משומר חנם; וכולן במועדין פטורין לענין כופר'?

אמר רב הונא בר חיננא: הא מני? - רבי אליעזר היא, דאמר (במתניתין [להלן]) '*אין לו שמירה* (למועד) *אלא סכין*' (ואפילו שמירה מעולה, וכל שכן האי דשמירה פחותה נטריה, ומשום הכי משלמין כופר), ולענין שוכר סבר לה כרבי יהודה, דאמר 'שוכר - כנושא שכר דמי'. (ולענין דמי שור נמי חייבין, דעליהן לשומרו שמירה מעולה הואיל ונושאי שכר הן, ובדנטריה שמירה מעולה - לא מצי מוקים לה אפילו לרבי אליעזר: דאף על גב דלענין כופר חייבין - דלא סגי ליה בשמירה מעולה - לענין דמי שור לבעלים – פטורין, דהא נטרוהו, ומאי הוה להו למיעבד?)

אביי אמר: לעולם כרבי מאיר, וכדמחליף רבה בר אבוה ותני: '*שוכר - כיצד משלם? רבי מאיר אומר: כשומר שכר; רבי יהודה אומר: כשומר חנם.*

*אמר רבי אלעזר: מסר שורו לשומר חנם: הזיק – חייב, הוזק – פטור*'; אמרי: היכי דמי? אי דקביל עליה שמירת נזקיו - אפילו הוזק נמי ליחייב!? ואי דלא קביל עליה שמירת נזקיו - אפילו הזיק נמי ליפטר?!

אמר רבא: לעולם שקיבל עליו שמירת נזקיו, והכא במאי עסקינן? - כגון שהכיר בו שהוא נגחן; וסתמא דמילתא (שור נגחן, כי מקבל איניש נטירותיה עליה - למה שהוא מוחזק מקבל עליה:) דלא אזיל איהו ומזיק אחריני קביל עליה; (אבל) דאתי אחריני ומזקי ליה לדידיה - לא אסיק אדעתיה (שהרי אין שור מתיצב לנגדו מפחדו).

משנה:

קשרו בעליו במוסרה ונעל בפניו כראוי (היינו שמירה פחותה: דלת שיכולה לעמוד ברוח מצויה: לקמן ב'הכונס' (דף נה,ב)) ויצא והזיק: אחד תם ואחד מועד – חייב, דברי רבי מאיר.

רבי יהודה אומר: תם חייב ומועד פטור, שנאמר (במועד:) 'ולא ישמרנו בעליו' [שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו ולא ישמרנו והמית איש או אשה השור יסקל וגם בעליו יומת] (מיעט הכתוב לשמירה מועטת, כדמפרש בגמרא), ושמור הוא זה;

רבי אליעזר אומר: אין לו שמירה (למועד) אלא סכין (ואפילו שמרו שמירה מעולה והפיל הכותל ויצא – חייב).

(ושלש מחלוקות בדבר:

לרבי מאיר: בשמירה פחותה – חייב, ובמעולה – פטור;

ולרבי יהודה בפחותה נמי פטור,

ולרבי אליעזר: במעולה נמי חייב.)

גמרא:

מאי טעמא דרבי מאיר?

קסבר סתם שוורים לאו בחזקת שימור קיימי (אין אדם משמר שורו כלל, אלא מניחו ויוצא) ואמר רחמנא: תם ניחייב, דניבעי ליה שמירה פחותה; הדר אמר רחמנא 'ולא ישמרנו' גבי מועד - דנבעי ליה שמירה מעולה; ויליף נגיחה לתם נגיחה למועד (מגזירה שוה, דלבעי נמי תם שמירה מעולה).

רבי יהודה סבר: סתם שוורים בחזקת שימור קיימי (אין לך אדם שאינו משמר שורו שמירה פחותה); אמר רחמנא: 'תם נשלם' (וחייב הכתוב בתם) דניבעי ליה שמירה מעולה; הדר אמר רחמנא 'ולא ישמרנו' גבי מועד, דנעביד ליה שמירה מעולה; הוי 'ריבוי אחר ריבוי', ואין ריבוי אחר ריבוי אלא למעט: מיעט הכתוב לשמירה מעולה; וכי תימא 'נגיחה לתם נגיחה למועד' (נילף נגיחה - נגיחה דתם נמי לסגי ליה בפחותה)? - הא מיעט רחמנא 'ולא ישמרנו' - לזה ולא לאחר.

והא ('לא ישמרנו') מיבעי ליה ללאו (כלומר: לגופיה: דאם לא שמרו שמירה מעולה – ליחייב, ודרשינן ביה ריבוי אחר ריבוי, ומיעוטא דתם מנא ליה)?

אם כן נכתוב רחמנא 'ולא ישמור'; מאי 'ולא ישמרנו'? לזה (מיעטתי לפחותה), ולא לאחר.

תניא: '*רבי אליעזר בן יעקב אומר: אחד תם ואחד מועד ששמרו שמירה פחותה – פטור*'; מאי טעמא? סבר לה כרבי יהודה, דאמר 'מועד בשמירה פחותה סגי ליה', ויליף נגיחה לתם ונגיחה למועד.

אמר רב אדא בר אהבה: לא פטר רבי יהודה אלא צד העדאה שבו, אבל צד תמות במקומה עומדת (דלא סגי ליה בפחותה, ומשלם חצי נזק).

אמר רב: מועד לקרן ימין אינו מועד לקרן שמאל.

אמרי: אליבא דמאן (כלומר: הא - ודאי לענין תשלומין לא אצטריך ליה לרב לאשמועינן דלימין נזק שלם ולשמאל שלא הועד לה משלם חצי נזק, דהא כי האי גוונא טובא תנן: דאפילו מועד לאדם אינו מועד לבהמה, וכל שכן מועד לקרן ימין שהוא צד חזקה שבו - אינו מועד לשמאל! אלא ודאי רב - לענין שמירה אשמועינן [ואליבא דמאן])?:

אי אליבא דרבי מאיר - האמר (כי הדדי נינהו:) אחד תם ואחד מועד שמירה מעולה בעי?

(לא גרסינן 'אי אליבא דרבי מאיר פשיטא'; ואי גרסינן - הכי מפרש: אי אליבא דרבי מאיר: ולענין שמירה - לא אשמעינן רב, דהא אין חילוק בשמירתו; אלא לענין תשלומין אשמעינן? - פשיטא! דהא כי האי גוונא טובא תנן!)

אי אליבא דרבי יהודה (ואשמועינן רב דאם שמרו שמירה פחותה, ויצא והזיק בקרן ימין שהועד לה – פטור, דמועד בשמירה פחותה סגיא ליה, ואם נגח בשמאל – חייב, דתם לא אמעיט לשמירה פחותה) - מאי אריא 'קרן שמאל' (דאי נגח בה חייב חצי נזק)? אפילו (כי נגח) בימין נמי אית ביה צד תמות ואית ביה צד מועדת (לחציו פטור ולחציו חייב, דהא 'צד תמות במקומה עומדת', ואשתכח דהכא נמי חצי נזק משלם, ומאי נפקא לן מדרב)!?

אמרי: לעולם כרבי יהודה, ולא סבירא ליה דרב אדא בר אהבה (אלא לגמרי פטר ביה רבי יהודה, ואשמעינן רב:), והכי קאמר: כי האי גוונא הוא דמשכחת ביה צד תמות ומועדת ( ולענין שמירה: דאם שמרו שמירה פחותה והזיק בקרן ימין - פטור לגמרי, ואם בשמאל משלם חצי נזק),

(בבא קמא מו,א)

אבל מועד לגמרי - לא משכחת ביה צד תמות כלל (דליחייב חצי נזק).

רבי אליעזר אומר: אין לו שמירה אלא סכין:

אמר רבה: מאי טעמא דרבי אליעזר? - דאמר קרא [שמות כא,כט: ואם שור נגח הוא מתמל שלשם והועד בבעליו] ולא ישמרנו [והמית איש או אשה - השור יסקל וגם בעליו יומת] - שוב אין לו שמירה לזה.

אמר ליה אביי: אלא מעתה, דכתיב [שמות כא,לג: וכי יפתח איש בור או כי יכרה איש בר] ולא יכסנו [ונפל שמה שור או חמור] - נמי שוב אין לו כיסוי לזה? וכי תימא הכי נמי – והתנן [בבא קמא פ"ה מ"ו]: '*כסהו כראוי, ונפל לתוכו שור או חמור ומת – פטור*'!?

אלא אמר אביי: היינו טעמיה דרבי אליעזר: כדתניא: '*רבי נתן אומר: מניין שלא יגדל אדם כלב רע בתוך ביתו ואל יעמיד סולם רעוע בתוך ביתו? שנאמר:* [דברים כב,ח: כי תבנה בית חדש ועשית מעקה לגגך] ולא תשים דמים בביתך [כי יפל הנפל ממנו] (הכי נמי האי 'לא ישמרנו' - לא יקיימנו הוא).

הדרן עלך שור שנגח ארבעה וחמשה