

וזה אמרתו מה ראה ר' חייה לכתוב ואמא  
לא כתה רבינו טעמה — אלו בקש ר' לומר  
כל מה שהיה שנו ארכון מייל ואיתיקון  
וזלא ר' עקרן הדברים תיקן וכונן כללות  
ולישאנא קיטא דאפיילו חדא מילתא מינמר  
מינמר מיניה טעמי גולדות ונפלאות ותילו  
תילו דנסיעתא דשמייא איתמרא משנתינו  
ואתא רבני חייה פשט בכיריות פרטיו ואנפי  
להנהו עיקרים וכלי רוחבה דעתמי דפשיטין  
ומרווחין בבריאות עיקר דילחון במתני ועל  
מא סמאכיהון כי אמרין אילפא תלא נפשיה  
בקראסא דספניתא אמר אי איכא דבאי מינאי  
מילתא ברבי חייה ובדר' אוושעה ולא פשיטנא  
לייה ממתני נפילאנא מן קראסא וטכיננא  
בימה אלמא כל מא דאות כדבי ר' חייה ובדי  
ר' אוושעה ואינון בריאות את למופשתיה מן  
מתני". וכבע אילפא להראות חכמו משום  
(דזהה) [הזהן] מעשה דיליה בהדי ר' יוחנן  
דמפרש בתעניות. וכך אתה ההוא סבא תנא  
לייה האומר לנו שקל ל(קודש) [גבנן] בשכת  
אוקמה כר' מאיר דאמיר מצוה לקיים דברי  
המות.

מה שאלתם, "מה ראה רבי חייה לכתחוב [את התוספתא], ומדוע לא כתב רבי יסודותיה?"  
 אילו היה רבי מנסה לומר\* את כל החומר שהיה קיים, היה אורך מריד, והיה נשכח! במקומות זה, רבי תקן<sup>ט</sup> את עיקרי הדרורים, כגון הכללים, [ב]לשון קצר<sup>י</sup>, שאיפלו מלא אחת יכול להיות מקור לעקרונות יסודים\* ונפלאים, ושפע[ל] הלכות ואגדות<sup>טט</sup>; מפני שמשנתנו חוכרה בעזרה מן

או בא ר' חייה, וערוך בבריותות\* את הפרטיהם והצדדים השונים של אלה עקרונות וככלים. רוב העקרונות שהתבהרו והורחבו בבריותות, יסודם במשנה, ונסמכו עליה<sup>11</sup>. ובכן אומרים<sup>12</sup>:

אלילפא התאזרן בראש תורן הספינה  
ואמר: "אם יש אדם שישאל  
אותך דבר על מאמר ר' חייה ור'  
אושעיה<sup>13</sup>, ולא יוכל לענות לו  
ממשנתנו, אפילו את עצמי מן התורן  
ואטבע בים".

ובכן רואים שככל לימוד\* של ר'  
חייה ור' אושעיה, שהם בריאות, אפשר  
לדוק אותם מהמשנה.

הקטע הזה בתלמוד על אילפא הוא הוכחה לדברי רשי'ג. עכשו הוא ממשיך לדzon בקטע ביתר פירוט.

אלפא\* רצה להראות את חכמו, מפני אותו מקרה\* עם ר' יוחנן, המפורש [שם במסכת] תענית.

בתגובה לאתגר אילפא, בא ז肯 אחד ושנה לו [הילכה מן התוספתא]: "הוזמר\* שקל לבני בשבת [זהם וראייט לחתם טלע\*], נותנים להם טלע...". אילפא העמיד את התוספתא[!] כר' מאיר, שאמר\*: "מצווה לקיים דברי המת".

לא אבטל אותן: לפי התשובה השנייה הוזת, ר' חייה באמת חי אחריו רבוי, אבל רבוי לא מינה אותן ראיישיבה, בגין שהאחריות המשירה הייתה מונעת את ר' חייה מקיים מצוות. רובתוינו סוברים: לפי לין (הקדמה, עמ' 9), משתמש רשות ר' בבעליו זה אמרין רבנן" כאשר מיצג חלק אגדה בתלמידו.

**רבנן:** אף על פי שכבר אמר רשות' ש"ל ידו לנו [אם ערך אותה] בימי רבי או אחוריו, ננראה שהתחכו נזקן לומר שאין לו ראייה מפורשת. עתה הוא מביא הוכחה ממשנית. עוד יש לומר, אולי מחלוקת רשות' בין חלק ההלכה שבתלמוד לבין חלק האגדה, דהיינו שגם שוג מגדירה בתלמוד א"א להביא ראייה

ההטופטהא: מלולו: "בריותות". לא ברור מדוע לא משתמש רשות'gan כאן בביטוי "תוספהא", אלא אם כן הוא רוצה לכלול את הספרוא וספריו שגם נזכרים בספר החילודן. מכאן עד סוף הפרק, מעדיף רשות'gan את המלה "בריותות".

**ונוסח הזרפתים**: מושמע שזו הופטהה היתה קיימת בימי רבי. ותולמודו: כמובן שאין הכוונה כאן לתלמיד ירושלמי או בכלוי. כונתו היא כמו שביארנו לעיל פ"ב עמי' 18 ביאור ד"ה תלמוד יערין שם.

ולומר: כאן (ע' לעיל עמ' 33 ועמ' 43) רואים שוב בכירור את ההבדל בין נוסחאות טפוז וצרפפת בעניין חחיבת המשנה, בנוסח ספרד מופיע; "לכתחוו ולחברו", שפירושו ההכרחי הוא: "לכתחוו", לעומת נוסח הזרפתים מופיע רק "לאמר".

**טודדים:** מלולו: "גָדוֹלִים".  
**ביבירות:** זאת אומרת באotton בריאות שנקתו על ידי ר' חייה, שהן התוספתא. כמו שנראה لكمן, גם בריאותות אחרות נכתבו על ידי ר' אוושעה, אבל לא בכלל בתוספתא.  
**ר' חייה ור' אוושעה:** הם חיבורו את התוספתא בהדורות רבי, רbecם. בריאותות ר' חייה הן התוספתא.  
**שכל לימוד:** מלולו: "בֵבֶית".  
**אלילפא:** לא ברור לי לאיזו מטרה מספר לנו דש"ג את כוונת אלילפא. וגם אני מבין, מה השיקנות של הספרו הבא.

**האומר:** שהוא בצוואתו.  
**סלע:** שהוא יותר משקל.  
**שאמר:** במשנה<sup>יב</sup>.