

מִדְבָּר בְּדַבָּר

שְׁנִין הַזָּמִינִי בְּדַרְךָ קָעוֹן

גלוון 152 פרשת תולדות תשפ"ג

נדירים לג-لت

רב אחא בר אויא שאל את ר' אשיש אמר ככרי עלייך ונתחנה לו במתנה לבאותה הנוטן לא מעלה כי אינה אסורה עלייך וגם המקובל לא מעלה כי הוא אומר רצית התר ולא אישור, אמר ר' אשיש שהמקובל מועל כשיוציא אותה. שהמוציא מעות הקדרש לחולין וחושב שהוא של חולין הוא מועל וכן עמוד במשנה הנודר הנהה מהחייבו תורם את תרומותיו ומעשרותיו לא דעתו, יוכל להזכיר בשביב קני ובין זכות וולדות וכן חטאות אשומות, וכיול למדדו מודרש הלוותות ואגדות, אך לא למדדו מקרה אף יכול ללמד את בניו ובנותיו מקרה. גمرا הסתפקו האם הכהנים הם שליחי ישראל או שליחים של הקב"ה, וכן ממי שנדר הנהה מהחייבו, שאם הכהן הוא שלוחינו א"כ יאסר. ואם הוא שליח של הקב"ה לא נאסר. ולכואורה יש להוכיח ממשנתינו מקרים עליון קני ובים, ואם נאמר שההוא שלוחינו אף יכול להזכיר עליון הרי הוא מהנהו, אך יש לדחות שלא כתוב מקרי עליון קרבותו אלא רק קרבותו אלו, כמו שאמר ר' יוחנן הכל צרכי דעת הרץ ממחוסרי כפירה שהרי אדם מקרי עליון ובנותיו הקטנים שכחוב ועת תורת הזה בין גדול בין קטן, אך לר' יוחנן קשה שכחוב זאת תורה היולדת ומשמע אפיקו קטנה והרי אינה יכולה לולדת שהרי שנה רב כי לפני ר' י"נ שגי נשים ממשותה ממקום קרבתה מעברת ומינקה, קרבתה שמא תחverb וחותמות, וש לומר שמה שכחוב תורה היולדת בא לרבות בין פחתה בין שוטה, וכור' יהודה ש Adams מביא קרבן עשר על אשתו וכן כל קרבותו שהיא חיבת, שכן כתוב בכחוב ואחריות דעתך לך מקדמת דנא,

דף לו ורב שניי בר אשיש מוכחה מביריתא שאם היה המדריך כהן יכול לזרוק עליון דם חטאתו ואשםו, א"כ הכהן שליח של הקב"ה, וש לדחות שמדובר בדם חטאתו ואשםו של מצורע שכחוב זאת תהיה תורת המצורע בין גדול ובין קטן, וכואורה יש להוכיח ממשנה שאומרת שכחנים שפיגלו במקדרש בזיד חיבת, קיבים משמע שבשוגג פטורים אך חל פיגול שליחי הקב"ה מובן שחיל פיגול, אך אם הם שלוחינו אף חל פיגול שהמשלח יכול לומר שחל אפלו בשוגג.

יש ריבוי מהפסוק לא יחשב לו שחל אפלו בשוגג.

יש להוכיח שותה לא מודרך בחתאת הלב על חבירו אין חיל קרבן להילך על חבל על חבירו כמו הפירוש חטא חבל על חבירו לא עשה כלום, ויש יהודה, ור' אמר שאם הפירוש חטא חבל על חבירו אין חיל קרבן בשותה ואפיקו בפקחת תענשחה שוטה אמר ר' ירמיה בשם ר' אחיה בשם ר' יוחנן שמי שאכל חלב והפריש קרבן ונשטה ואח"כ התפקיד פסול כיוון שהקרבן נדחה, אך קשה שאדם יביא פסה על חברו כמו שהוא מביא על בניו ובנותיו הקטנים, ור' אמר שאם הפירוש פסה על חברו לא עשה כלום, ור' זירא מחלוקת מה קונה שמה שלמדו משה לבית אבות שדים מביא על ילדיו הקטניםינו אינו מדאוריתא, ששנינו במשנה האומר בנוינו הרני שוחט הפסח על מי שעלה מכם ואשון לירושלים כיוון שנכנס ראו ורבו זכה בחלקו ומזכה לאחיו עמו, ואם נאמר שששה לבית אבות הוא מדאוריתא א"כ אין יכול לזכות להם אחר שחיתה, וא"כ מה שאמר אביהם כך זה כדי לזרום במצוות, וכן שנינו בברייתא בנות לבנים ונמצאו בנות זריזות ובנים שלפים.

עמוד בסתפקו אם התורם משלם על חבירו צריך דעת בעלים או לא, שזה

יכול לו וזכרים לאדם שלא מדובר או שזה מצוה שלו ונוח לו לעשותה, ולכואורה יש להוכיח מדברי המשנה תורם תרומותיו ומעשרותיו לדעתו, ואם מדובר משל בעל הכרוי על של בעל הכרוי ולדעת התורם מי עשה אותו שליח ואם זה לדעת בעל הכרוי הרוי הוא מהנהו שעושה את שליחותו, אלא מדובר משלו על של בעל הכרוי, ואם זה לדעת בעל הכרוי א"כ הוא מהנהו, אלא מדרעת התורם שתורם משלם על של חבירו ואם נאמר שחייב דעת א"כ הוא מהנהו א"כ מוכח שאין צריך דעת בעלים, וש לדחות שמדובר משל בעל הכרוי על של בעל הכרוי וכדברי ר' אמר שמדובר אמר כל הרוצה לתורם.

ר' ירמיה שאל את ר' זירא בתורם משלם על של חבירו טובת הנהה של מי, האם נאמר שלולא הפירות של התורם הכרוי לא היה מתוקן, או שנאמר שלולא הכרוי לא היה חל תרומה על הפירות של התורם, אמר ר' זירא שכחוב בפסקוק את כל תבואה זענ"ג נתת, שהולכים אחר הכרוי, והוכיח ר' ירמיה ממשנתינו שהמדריך תורם תרומותיו לדעתו ואם נאמר שטובת הנהה היא של בעל הכרוי א"כ הוא מהנהו, אמר ר' זירא שמדובר שתורם משלם בעל הכרוי על של בעל הכרוי וכדברי ר' אמר כל הרוצה לתורם מוסף יבא יתרותם, וש להוכיח מדברי ר' אמר בשם ר' יוחנן שהמקדייש טובת הנהה שלו.

שנינו במשנה שהמדריך לא לימד מקרה אף יאסר במדרש, ולכואורה כמו שבסמקרה אסור שהוא מהנהו א"כ יאסר במדרש, ושמואל מעד ממקום שנותנים שכר על לימוד מקרה אף לא על מדרש אף לכואורה מה החילוק,

דף לג המודר מاقل מחבריו אסור להשאילו נפה וכברוה, ויש להוכיח כי הוא נדר רק מاقل, ור' מבר שמדובר באמר הנהת מאכלך עלי, אך לכואורה כוונתו שלא ילועס חיטים تحت על מכתו, ומבר שמדובר באמר הנהת המביא לידי מאכלך עלי.

רב פפא אומר שחק וחומור לצורך הבאת פירות ואפילו סתם סל אסור, אך יש להסתפק בסוס לרוכב עלייו וטבעת להיראות בה, וכן יש להסתפק אם מותר לקדר דרך שדהו כדי לאכול, ויש להוכיח מה ששנינו שמשאליל לו חלק טלית נזימים וטבעת, ואם מדובר בסתום שלא להראות בהם וככ"ז יכול להשאיו, אלא משמע שאפילו להיראות בהם וככ"ז יכול להשאיו, ויש להוכיח שמדובר שלא להיראות ואגוב שכחוב ברישא לא ישאיו נפה וכברוה כתבו בסיפה שיכول להשאיל חלק טלית נזימים וטבעת.

משנה דבר שאין עושים בו אוכל נשפ"ס אם משכרים כמו זה אסור במודר מاقل. גمرا ממשמע שלא ישיאל נפה וכברוה גם באין עשו להשכיר, ואמר רב אריא בר אהבה שזו כדעת ר' י"א.

משנה המודר הנהה מהחייבו יכול לשקלו לשקלו ללשכה ולפרוע חובו וליחזיר לו אבידתו, ואם זה מקום שנותנים שכר על כך תיפול הנהה להקדש. גمرا משמעו במשנה שפריעת חוב זה כהברחת Ari ולבן מותר, עמוד ב ואמר רב הושעיא שזה כדעת הנן בסוף כתובות, שנינו שהן סובר שמי שהליך למדיינית הים ופונס אחר את אשתו איבד את מעתו, ובני כהנים גודלים סוברים שישבם כמה הוזיא ויטול, ור' דוסא בן הרוכינס סובר כמותם, ור' יוחנן בן זכאי סובר חנן שהנינה מעותיו על קרן הצבי, ומברא ובא שמדובר שליח על מנת שלא לפרווע וללבו"ע המודר יכול לפרווע, ר' בא לא ביאר כרב הושעיא שעדיף להעמיד את משנתינו לכ"ע, ורב הושעיא לא תירץ כרבא שיש לגור גם כשהתנה שלא לפרווע אגב מקום שלא התנה כן.

בחלקו ר' אמי ור' אסי בדברי המשנה במחזיר אבידתו אם מודבר ורק כשנוכסי המחזיר אסורים על בעל אבידה שהוא מחזיר לו דבר שהוא שלו, אך אם נכסה בעל האבידה אסורים על המחזיר לא יחזיר לו כיוון שהנהה ממנו את הפרוועה של רב יוסף, או שמדובר גם כשנוכסי בעל אבידה אסורים על המחזיר בכ"ז יחזיר שלא פרוטה של רב יוסף שאינה מצואה,

דף לד לכואורה יש להוכיח מדברי הסיפה של המשנה שבמקומות שנותנים שכר תיפול הנהה להקדש, ולפי הצד שמחזירים גם כשנוכסי בעל אבידה אסורים על המחזיר זה מובן שרך במקומות שנותנים על כך שכר הנהה תיפול להקדש, אך לפי הצד שכשנוכסי בעל אבידה אסורים על המחזיר לא יחזיר א"כ מה שיר' לומר שהנהה תיפול להקדש, ויש לומר שבסיפה מדובר כשנוכסי המחזיר אסורים על בעל אבידה, לישנא אחרינא ר' אמי ור' אסי נחלקו בלשון אחרת, שאם נכסה בעל אבידה אסורים על המחזיר לכ"ע מותר שלא פרוטה של רב יוסף שאינה מצואה, אך נחלקו במקורה שמכחיזר אסורים על בעל אבידה של לא יחזיר, כי הוא מהנה אותו או שהוא מחזיר לו דבר שהנהה להקדש, או שמדובר שכרה שנקרא במקורה או שהוא מחזיר לא שוכר תיפול הנהה להקדש, אבל אבידה א"כ המשנה מחדשת שבמקומות שנוטלים שכר יחזיר והנהה תיפול להקדש, אך לפי הצד שבמקורה שנקרא מחזיר אסורים לא יחזיר לא שיר' לומר שבמקומות שנוטלים שכר מחזירים.

עמוד ב רב אמי שאל את ר' ירמיה שאל תבואה של הפקר ואמר ככר זו הקדרש אם נטלה לאכלה הוא מעלה לפני כולה ואמ' נטלה להורישה לבניו מעלה רק לפי טובת הנהה שיש לו בה, ורב חייא בר אבini שאל את רבא במקורה שאמר ככר עילך ונתחנה לו במתנה האם התקoon ככר ממש שיר' אם היא ברשותו הוא אסור, או שהוא התקoon שעילך היא הקדרש, אמר רבא שפשות שנאסר למרות שהוא אמר לו שזה מתנה עבورو, אמר רב חייא שא"כ מודיע אמר ככר עילך האם בא להוציא שאם יגנוו ממוני היה מותר, אמר רבא שהוא התכוון שוגם אם הוא יזמין עליה זה אסור עלי.

דף לה רב חייא בר אבין הוכיח מה שמנינו בברייתא שאחד אמר לחייב השאלני פרתק ואמר לו קולם פרתוי אם קנית לי לך, נכסי עילך אם יש לי פורה אלא זו, וכן אמר לו השאלני קרדומך ואמר לו קולם קרdomosala זה, וنمצא שיש לו, קנית, או שאמר לו נכסי עילך אם יש לי קרdomosala זה, וنمצא שיש לו, אסור בו בחו"ו, ואם מות או שונתנה לו במתנה מותר, ורב אחא בר רב איקא מעמיד שוניתנה לו המתנה ע"י אחר, ורב אשיש מדייק מלשון הברייתא שכחוב שוניתנה לו ולא כתוב שוניתנה לו.

רבא שאל את ר' י"נ אם יש מעילה בקונומות, ור' י"נ הוכיח ממשנתינו שמוקום לענין מעילה, ונחלקו בזיה כבירו ש侃נומות הם כהקדש גם ואכליה בין הוא בין כבירו מעלה לפיך יש לה פדיין, ואם אמר ככר זו הקדרש ואכליה הוא מעלה וחייבו לא מעלה לר' י"מ, ולהחכמים בכל מקורה לא מעלה שאין מעילה בקונומות.

