

## "ישיבישע בלאט" "לאמדעט" ב"דף היומי" בש"ת ומ"מ

### דף סז:

1. **תמשוך ותהוי חטאת העוף**, וקשה הא הוי עקירה בטעות ואינה עקירה, כל שלא ידע שהיא עולה ונתכוון לעוקרה לשם חטאת כשעשאה למטה?

### התשובות

1. כן הקשה **הקרבן אורה**, ועי' **אור שמח פסוהמ"ק ז' ו' שיישב** ותוכן הדברים דהכא אין שייך עקירה בטעות, דאדרבה ע"י עקירה זו מתכשר הקרבן דהרי שינה מקומו ולכן הוי שינוי השם, **ובאחרונים תירצו** דלהמשכה סגי בזה שלא חשב לעולה וא"צ את המחשבה החיובית לחטאת, וממילא לא מפריע מה שהיה בטעות, ע"ע דם זבחים טהרת הקודש ועולת שלמה על התוס' ד"ה בתרי'.

### הערות, הארות, ומראי מקומות

**במשנה, לא אם אמרת בחטאת ששינה לשם עולה, שכן שינה את שמה לדבר שיש בו מעילה**, ובנתיבות הקודש למד שכוונתו למה שמבואר לקמן בגמרא שהחטאת נמשכת להיות עולה, ועי' בחי' הגרי"ז שפירש דכאן במשנה עדיין לא נחית לדין נמשכת וכוונתו שהוי כקדשים שמתו שיצאו מידי מעילה.

**תוד"ה והרי**, הקשו דכאן משמע דהמעילה מה"ת וקשה לרבה במעילה ד: דס"ל שהוא מדרבנן, עי' תירוצם, וע"ע בשיטמ"ק מה שהביא לתרץ ובמרומי שדה.

**אמר רבא ונימא ליה וכו' בשינוי בעלים**, וקשה דלא דמי שינוי בעלים לשאר שינויים דיוצר שינוי בקרבן גופו, עי' שפ"א ח"י הגרי"ז, וע"ע דם זבחים.

**תוד"ה בשינוי**, כתבו דיכול ר"א להקשות מאשם מצורע שקבל כל דמו בכלי לשם שלמים, ועי' מקדש דוד יב' ו' ובחידושי הגרי"ז אי קבלה זו חשוב מעיקר דיני הקרבן שהוי שינוי, ועי' קרבן אורה.

**רש"י ד"ה נחית**, עי' ח"י הגרא"מ הורוויץ, ובעולת שלמה.

**אי הכי חטאת העוף נמי וכו'**, עי' רש"י שהקושיא רק לפי הה"א ולא כמסקנה שמהני רק להוציאה מידי מעילה, ועי' שיטמ"ק מה הוקשה לו שהוצרך לפרש כן, וע"ע מה שהביא דברי מהר"ם שהנ"מ תהיה לענין הקטרה שאם עלו לא יירדו, ועי' ח"י הגרי"ז וכן בחי' בנו הגרי"ד שהביאו עוד נ"מ.

**תוד"ה חטאת**, עי' בדבריהם שכתבו דכל ענין המשכה הוא בקרבנות העוף שאינם מתפרשים או בלקיחת בעלים או בעשיית כהן, ועי' קרבן אורה שהקשה דכאן איירי גם בנתפרשו כבר, ועי' טהרת הקודש, וע"ע אחיעזר יו"ד כה' ט', וע"ע שיטמ"ק.

**רב אשי אמר וכו'**, עי' רש"י, ובבאור דבריו עי' קרבן אורה ומקדש דוד כח' ב', ובשיטת התוס'

עי' חזו"א קמא לג' ב-ד, ע"ע שיטה בשם מוהר"פ, קרבן אורה, וח"י הגרא"מ הורוויץ.

**בדין המשכה**, ע"ע חולין כט: וברמב"ן שם, עי' משך חכמה ויקרא ה' י' שהביא מקור לדין זה, וע"ע מקדש דוד כח' ב'.

### ע"ב

**תוד"ה בתרי**, במה שפירשו שם את המשנה השנייה, ע"ע בראשונים שם שפירשו באופן אחר.

**תא שמע חטאת ועולה סתומה ומפורשת וכו'**, ברש"י פי' שהיו ג' קינין, ובתוד"ה חטאת הקשו למה לו להזכיר את הקן הראשונה, עי' פנים מאירות וצאן קדשים מה שתירצו, וע"ע רש"י ותוס' עירובין לז', אמנם הראב"ד והר"ה שם בפירוש המשניות ביארו דהכא איירי ב-ב' קינין בלבד, וע"ע רמב"ם שם בפיה"מ וברשב"ץ.

**האשה שאמרה וכו'**, גם כאן יש ב' מהלכים עיקרים בבאור המשנה, והשאלה בטעות הכהן אי היתה במה שעשה כל הקינין חציה למעלה חציה למטה ולא חילק בין חובה לנדבה, או במה שעשה קן שלם למעלה וכן שלם למטה וטעה שסבר שמקריבים תור כנגד בני יונה ולהיפך, עי' רש"י ורא"ש, ורמב"ם (פיה"מ ופסוהמ"ק י' א') ראב"ד רז"ה ורשב"ץ, עי' מהר"י קורקוס ומרכבת המשנה שם ברמב"ם, ועי' שיטמ"ק סח. מה שהקשה על רש"י מנין שבנדבה א"א לנדור קן אחד של תורים ובני יונה, ותי' הגרי"ז שאיירי בנודר להביא קן'.

**משני מינין תביא ארבע**, עי"ש בקינין פירוש הראב"ד והר"ה אי איירי בזכורה מה פירשה או לא, ונ"מ מה תביא.

**קבעה נדרה וכו'**, נחלקו רש"י עם הראב"ד והר"ה מה הכוונה קבעה נדרה האם להביא יחד עם חובתה, עי' שיטמ"ק, ובראב"ד והר"ה פירשו דקבע להביא נדרה ממין פלוני ועכשיו שכחה מאיזה מין, וע"ע דעת הרמב"ם בפיה"מ ובסוהמ"ק, וע"ע במפרש שם בקינין שהביא פירוש בשם רבי יצחק ברבי יהודה.

### "החיזוק היומי"

הנה מצינו שמבדילין בעולת העוף ואין מבדילין בחטאת, וביאר ה"שם משמואל', דהנה עולה מצינו שבאה על הרהור הלב והיינו שהרהורי עבירה שבאו מהמוח הם נכנסו לליב, ולכן יש להבדיל את הראש היינו המוח, מהגוף שבו הלב, אבל בחטאת אדרבה היא באה על חטא בשוגג, שהוא נעשה ע"י גופו ללא שהפעיל את מחשבתו, ולכן בזה אדרבה לא יבדיל, שבא לומר לאדם שלא יפריד את מעשיו ממחשבתו ולא יעשה ללא מחשבה.

**לע"נ הג"ר חיים בן-ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשעח'**  
להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל שלח  
בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"ג מידי יום.

קו "ישיבישע בלאט" לשמיעת השאלות והתשובות מידי יום - 0795255901