

"ישיבישע בלאט"

"לאמדעס" ב"דף היומי" בשו"ת ומ"מ

ריאה הסמוכה לדופן אין חוששין לה, ועי' רמב"ן ורא"ש אי גם כשיש בה סירכא אין חוששין לה.

אי איכא ריעותא בדופן תלינן בתר דופן, ועי' תוס' ורא"ש, רמב"ן ורשב"א, אי גם כשיש צמחים בריאה תלינן בדופן כשיש בה ריעותא, ועי' ברמב"ן עוד פרטי דינים בזה.

בדיק להו בפשורי, ועי' רש"י רא"ש ורשב"א ג' אופנים לפרש באיזה אופן מצריך בדיקה זו.

בשלמא הכא תלינן בדופן וכשירה, כן גרס רש"י, ועי' בעל העיטור ורמב"ן איזה גירסא היתה לפניו שתיקנה, ונ"מ בזה האם הבדיקה של רבי נחמיה בפישורי היתה להקל או להחמיה.

והוא דסביך בבישרא, ועי' רש"י שבא למעט סביך בעצמות, וכ"כ הרמב"ם ז' ד' עי' בנו"כ שם, ובראב"ד שם חולק וס"ל דגם בעצם סותם, ועי"ש ברמב"ם מה הדין בדבוקה בעצם ובבשר יחדו.

תודה אמר, מדבריהם נראה שלדעת רב נחמן דפליג ארבינא אף סירכא שאינה סבוכה לדופן כל שהיא במיצר החזה אינה טריפה, ומדברי הרא"ש איך שהביא תשובת ר"ש שלום גאון נראה דלכו"ע צריך סריך רק נחלקו אי צריך גם סביך או לא, ועי' מהרי"ט ח"ב ט', ופר"ח לט' מ' ובלב אריה, ובעיקר מה שהוכיחו התוס' כדבריהם מקושיית רב יוסף לרבינא, עי' מהר"ם מהרש"א רא"ש ותפארת יעקב.

למעוטי קרום שעלה מחמת מכה בריאה, ובבאור הקושיא והתי' עי' רשב"א במשה"ב לה, ועי' תפארת יעקב.

העלתה צמחין מהו וכו' כשרה, ועי' תוד"ה העלתה היאך מסתדר על הנאמר לעיל העלתה צמחין חוששין לה, ועי' ראש יוסף וברמב"ם ז' ה' כס"מ לח"מ ומרכבת המשנה. ובענין צמחין שיש בהם מים סרוחים, עי' ברי"ף ורמב"ם שם ה"ו שטריפה, ועי' בעל המאור רא"ש ור"ן וברמב"ן והרשב"א, ועי"ש עוד האם כשמוציא את הליחה צריך לבדוק את הסימפון.

ע"ב

טיכרי, עי' רש"י, ועי' שו"ת הרמ"א ה-ז מו"מ בין הרמ"א למהרש"ל בבאור הטיכרי, ועי' ש"ך לז' ח'.

מחט שנמצאת בריאה, ועי' תפארת יעקב שהקשה דהו"ל למימר 'ריאה שנמצא בה מחט', דהלא על הריאה אנו דנים? עי' תירוצו.

מחט שנמצאת בריאה, והאם צריכה בדיקה? עי' רא"ש וראשונים שצריך, ועי' ב"י לו' שהביא דעות שאין צריך.

לא דכו"ע חסרון מבפנים לא שמיה חסרון, כן גרס רש"י, ועי' ב"י לו' שהביא בעל העיטור שמקיים את הגירסא לכו"ע שמיה חסרון, וע"ע במהר"ם ש"ף.

והכא בהא קמיפליגי, ועי' חת"ס מה שכתב בבאור מחלוקתם.

ההיא מחטא דאישתכח בחיתוכא דריאה, בבאור הסוגיא עי' ברש"י והתוס', עי' רשב"א מה שהקשה עליהם, ובלב אריה יישב דבריהם, וע"ע רמב"ן.

והאמר רב נחמן האי סימפונא דריאה וכו', והא דמקשה על רב אמי ולא על אמוראי דלעיל? עי' שיטמ"ק ועי' תפארת יעקב.

ההוא לחבירו איתמר, באיזה אופן איירי? עי' רש"י, ועי' ברא"ה ובבדק הבית לג' א', וע"ע שיטמ"ק.

אילו אישתכח בבישרא וכו', עי' רש"י, וע"ע ברא"ש, וע"ע רשב"א ור"ן אמאי אין לחוש שניקבה שניקבה את שאר האיברים, ובביאור קופא לבר וקופא לגיו, נחלקו רש"י והרא"ה, עי' רשב"א ובב"י מא', ועוד נחלקו התוס' והרשב"א אי חילוק זה נאמר גם בריאה.

לע"נ הג"ר חיים בן-ציון בה"ג רבי משה זצ"ל נלב"ע טו' כסלו תשעה' להנצחות והארות 0527652935, או 7652935@gmail.com לקבלת הדף במייל שלח בקשה לכתובת זו, והדף יישלח אליך בל"ג מידי יום.