

שם: _____ זמן: _____

ב"ה, יומן ראשון טז' שבט תש"ע

מבחן שבועי מסכת סנהדרין מו – נג (46)

- א. האם המטה מרגיש בכבוד או בזיהון שעושים לו אחר מותו, ומאי נפקא מינה בהאי מילתא (פרט)? 2) האם יש לפשטוט ספק זה מחזקתו, או מהספר שאלות, ומדוע? ומהיכן פשטיין למסקנה סוגין? 3) האם שרי להלן מת לכבוד החיים, ומדוע? 4) איך נתקינה ברכת אליהו לאליהו שהיה פי שנים ברוחו, ואמאי הובא בסוגין? 5) מי נחשב דחוי מקרבן, ומדוע? ומה הדין היבא דעתה מעיקרה ולבסוף נראה, או נראה ונראה ונראה וחזר ונראה?

- ב. רשות שמות, האם המיטה ביפורה על עונו? ומאי נפקא מינה בהאי מילתא? 2) מתי חל חיוב האבלות, ומה הדין היבא דברמן הראו לחלות האבלות, לא חלו עליו דין האבלות (פרט)? 3) האם שרי לבחן לעבור מעל קבר, ומדוע (פרט)? 4) האם מותר להנوت מעטר הקבר (פרט), ומדוע? 5) אלוי איסורי הנאה נאסרים בהזמנה, ואלו אין נאסרים בהזמנה, ומדוע? ומאי חשיב הזמנה?

- ג. מהיכן ולפנין דמות גופיה אסור בהנאה, ומה דין ערו? 2) מה דין כפה לעניין מודרט, ומדוע? ובאיוז אופן אמרינן שדינה שונה (פרט)? 3) האם שרי ליתן מעות בכיס שהזמין לתפילין, והאם היבא דבר בו התפילין הדין שונה? 4) החוץ אבנים לקבר, האם נאסרו או לאו, ומדוע? 5) גבו בגדים לצורך מות, והותירו, מה יעשו בהן, ומדוע? והאם אופן שגבו מעות הדין שונה?

ד. 1) "היו אביו ואמו מזוקין בו כלים וכו'", האם כלים אלו נאסרו בהנאה (פרט), ומדוע? 2) מה דין תפילין מעור בהמה טמאה, או מעור בהמה טהורה שלא עובר לשמה, ומדוע? ומה דין תפילין שעשאן מזוהב, ומדוע? 3) מי גוטל נכסיו הרוגי מלכות, ומהיכן יಲפינן לה? 4) אמא ברכ יואב ואחו בקרנות המזבח? 5) במה קיל דוד את יואב, ובמי נתקימה הקללה, ומדוע?

ה. 1) באיזה אופן הרג יואב את אבנر, ואמאי הרגו, והאם בדין הרגו, ומאי טעםא נענש אבנר שנגרם לו שיירג? 2) מי הרג את עמשא, ואמאי הרגו, והאם בדין הרגו? 3) אמאי נהרג יואב, והיכן נגמר, ואלו שבחיהם נאמרו על יואב, ואיזה דברי גנאי נאמרו על יואב?

ו. 1) כמה מיתות נמסרו לבית דין, ומה סדר חומרתן, והאם יש נפקא מינה בסדר חומרתן? 2) מה הם שבעה הסוגים שמובירין על הכתם, ולצורך מה מובירין על הכתם, והאם הסדר מעכבר בהן, ומדוע? 3) האם סדר יום הכיתופרים מעכבר, ומדוע? 4) באלו דברים נאמר רמוצה לעשונן על הסדר, ואם לא עשאן כסדרן יצא? 5) מהו סדר לבישת בגדי כהונה, ומהיכן ילפינן לה, והאם סותר הוא להמבואר במשנה, ומדוע?

ז. 1) מהם החומרות שיש לדון על פיהם איזו מיתה חמורה יותר מאתרו? 2) Mai טעמא דרבנן בסדר חומרת המיתות בית דין לפי שיטתם? 3) Mai טעמא דר' שמעון בסדר חומרת המיתות בית דין לשיטתו? 4) במה תלייא שורש פלוגתת ר' שמעון ורבנן גבי סדר החומרות דרשיפת סקילה, והרג וחנק?

ח. 1) מה הם שני המחלקות דר' שמעון ורבנן דתלה ר' יוחנן זו בזו, ומהיכן ידע לדבריו, ומאי אתי לאשטעין בתליה זו? 2) מהיכן הוכיה ר' שמעון לשיטתו גבי שריפת בת כהן? 3) מה ילפין בסוגין מרכטיב "ובת" איש כהן" כי תחול לזנות" את אביה "היא מחללה"? ואילו
דמאן קיימה הר' בריאות?

ט. 1) מהיכן סלקא דעתך לדרש דברת כהן שחייב שבת דיןה בשריפה, ואילו דמאן קיימת, ומאי טעם בא דינה היה בשריפה, והאם דין אביה
שונה, ומורודע? 2) מה דין בת כהן שנישאת למי שאינו כהן, לענין אכילת תרומה (פרט), ולענין להנשא לכהונה, ולענין שריפה אם זונתה,
ומורודע? 3) במאן אתי דברי ר' אליעזר דאמר "את אביה בשריפה ואת חמיה בסקילה", ומה הביאור לדבריו?

י. 1) במאן פסק רב נחמן ממשmia דרב, ומה תמה עליו ר' יוסף, ואמאי דוקא הכא תמה להאי תמייהה? 2) מה דעת ר' ישמעאל גבי שריפת בת
כהן, ומהיכן ילוף לשיטתו? 3) מה דעת ר' עקיבא בשריפת בת כהן, ומהיכן ילוף לשיטתו? 4) מה דין בועל בת כהן וזוממי בת כהן, ומהיכן
ילפין לה, והאם יש מקור נוספים שאפשר למליך האי דיןא, ואם יש, אמאי הוצרכו תרוייהו? 5) מה דרש ר' ישמעאל מרכטיב "ובת", ומרכטיב
"את אביה היא מחללה"? ומהיכן ר' עקיבא דרש להנך דרישות?

יא. 1) מה הם ההכוונות שעושים לנידון קודם השריפה, ומאי טעם באבדין להו? 2) כיצד נעשית השריפה, ומונLEN דאף באולן זה חשוב שריפה,
 ומהיכן ירעין דלהבי כוונת התורה? 3) כיצד מתו עדת קורת, ומהיכן ילפין לה, ומה גرم להם שימושו? 4) אמאי מתו בני אהרון, ובאיזה מותו,
 ומהיכן ילפין לה, והאם היה להם טומאת מת, ומורודע?

יב. 1) מה היה המעשה עם אימרתא בת טלי, ומה פסק בדינה רב חמא בר טוביה, והאם כדין עשה, ומודיע? 2) מה דעת ר' אלעזר בר צדוק באופן השריפה, ומהיכן הוביח שיטתו, ומה השיבו לו? 3) כיצד נעשה מיתה הסיפק, ומודיע נעשה דוקא באופן זה? 4) באיזה אופן נאמר "בחווקותיהם לא תלכו"? 5) מי הם הנרגגים בסיפק, ומהיכן ילפינן להו? 6) מה דין קטן הבא על הקטנה, או על הגדולה? ומה דין האשה, ומהיכן ילפינן לה? 7) מה ילפינן מרכתייב "אשת רעה"?

יג. 1) מונלן דaicca מיתה חנק בעולם? 2) מנין שמיתה הנואף והנואפת היא בחנק (פרט)? 3) הוכח מהיכן ילפינן לכל הנסקלים שמיתתן בסקלילה!
4) כמה חטאות חייב הבא על אמו, או על אשת אביו, או על בלהתו, ובאיזה אופן מיררי (פרט)?

יד. 1) במאי קמפליגי רבנן ור' יהודה גבי אשת אביו אליבא דבריותא? 2) מהו איסור קדושה, ואיסור מצוה, ומה דין, ומודיע? ומה הקשו מהאי דין באסוגין, ובאיזה יש לישב? 3) כיצד ביאר אבוי את שיטת ר' יהודה דמתניתין? ומה הקשו עליו? 4) כיצד ביאר רב אחא בריה דרב איקא את שיטת ר' יהודה דמתניתין, והאם דבריו נתקבלו, ומודיע?

בהצלחה

תשובות ל מבחן טנהדרין מז' נג

- .א) 1) הגמ' הסתפקה בהאי מילטה. ונפקא מינה לענין הספר,adam המת מרגיש בכבודו, והרי ההספד הוא לכבודו, וכופין היורשין לשלם דמי הספרן, ואם אמר דאיינו רוצה להספד, אין סופדין לו. אבל אם אין מרגיש בכבודו, על כרחך דההספד הוא לכבוד החיים, ואני יכול לומר שלא יספדו לו, ומיאידך אם אין רוצים להספידו, אי אפשר לומר כפותם. וכן איכא נפקא מינה, לענין כפירה, adam המת מרגיש בבודיגו, כל היכא דיש לו בזין יש לו כפירה, אבל אם אין מרגיש, אין לו כפירה בבודיגו.
- 2) אין לפחות מחזקתו דהוי בזין למלה, משום דיש לומר דעשה כן ליטר האחרים ואיכא ביה משום קידוש השם ואיכא כפירה, והתרצטו העם לא להתכבד בספר כדי שיתכפר לאחzo. וכן אין להוכיח מהא דעתן דוד שלא הספר את שאלת ההלכה, דיש לומר דכל ישראל לא מחל על הספר אלא מפני שנתייראו מודו. ועוד כתבו התוס' דבזין דמלך שני. ופשו מהא דאמירין דסימן יפה למלה שתובזה אחר מיתתו, כגון שלא נספד ונזכר בראווי, או שהיה גוררתו או שגשים מולפים על מיתתו, דיש לו כפירה. ומוכח בכך לאחר מיתתו מרגיש בבודיגו, دائ' לאו היכא לא היה מתכפר לו בהכי.
- 3) למאי דסבירין דין המת מרגיש בכבודו, אמרין דשתי להלן לכבוד החי, דוקא בהלה לבזין דומיא דתליה על העץ, איכא איסור. אבל למאי דמסקין דין המת מרגיש, לכואורה אין ראייה דאיך לכבוד החי שרי להלן.
- 4) מסקין דעת כרחך דהו על ידי שריפה את צערת נעמן, [וזאת בן השונמית]. דין לומר שהוא היה הוא על ידי המת שנגע בעצמותיו וקם, דהא אמרין עליה דركם ולביתו לא הילך, ואילו שם הרבקה היה ראי שף ליר לבתו. והוכיחו מינה בסוגין שאין לקבור רשע אצל צדיק, ומשום היכא אותו רשות שהודה נביא שקר קם לחיה כאשר נגע בעצמות אלישע.
- 5) מומר הו דחווי, משום דכתיב מעם הארץ. וכן שיטה משום דכתיב "לצונו". ולדעת רשי' אף ישן חשיב דחווי [ולכואורה היו משום דלא הו לרצונו]. והתוס' הוכיחו דישן לא חשיב דחווי. וכן אמרין דקרבן אנשי עיר הנדחת חשיב דחווי משום זבח רשעים תועבה. והיכא דנראח ונדרחה וחור ונראה, אמר ר' יוחנן דכין דנדחת נדחה, ור' יוסף סייע לדבריו מעיר הנדחת. וכתבו התוס' دائ' היכא דלא נראה מעולם חשיב דחווי.
- .ב) 1) מות כאורה, כולל עולם מודו דין מיתתו כפירה. ובנהרג על ידי מלכות, כולל עולם מודו מיתתו כפירה. ובנהרג על ידי בית דין, לדעת רבא, הוי כנהרג ומיתתו כפירה. ולדעת אבי בין דין מיתתו כפירה, אבל בשנקבר והתעלל בשרו, יש לו כפירה. ולדעת רבashi לא בעין יעכל בשור, אלא סגי עראה דחיבוט הקבר פורתה. ונפקא מינה לענין קרבן שהפריש, האם חשיב שעטה חור ונראה, דהא עתה לא הו זבח רשעים. וכן נפקא מינה לענין אבלות, adam מיתתו לא כפירה, אין מتابלים עלי.
- 2) בגם' מבואר דהאבלות חלה משעת סתימת הגולל. ולשטי' היו דף המונח על גבי הקבר. ולהתו' היו אבן שמנחים מעל הקבר לטמין. וכתבו התוס' דהיכא דין עוזין גולל, משיטותם הקבר בהוויתו חלה האבלות. וכל אבלות שלא חלה בזמןה, שוב אינה חלה, דהויאל ונדחו ידחו. אבל נCKER ברגל, כיון דאיך ברגל נהוגים מקצת דין אבלות, לא חשיב שנדרח, ושפיר נהוג אבלות אחר הרגל.
- 3) בגם' בברכות מבואר דשתי לקרה מלכי ישראל. וכתבו התוס' לדעת רשי' דגולל הוא כיסוי הקבר, צריך לומר דכין דין דשתי היו מגלח על טומאות גולל, אף הכהן שרי להטמאות בטומאות גולל. ועוד כתבו, דוקא אם הגולל מוגלה יש לו טומאה, ומאי דשתי היו רק היכא דהגולל טמון דבכהאי גוננא ליכא טומאה. ואי נימא דגולל הינו מציבה, לקבר גופיה ליכא טומאה, ומשום היכי שרי.
- 4) מעפר מחובר מסקין דין איסור, משום דבר הוקש לעובדה זהה, וכשם דבעובדה זרה, וילפין לה בגוירה שוה שם שם" מעגלת ערופה. אלא אם כן נCKER שם שלא לדעת בעל החצר.
- 5) משמשי עבודה זרה לא נאסרו בהזמנה. ובאייר רשי' דהינו משום ד אסור לישראל לעובדה, אמרין דלמא הדר ביה והאי הזמנה לאו מיד' היא. ועובדת זרה גופה, כתבו התוס' דאיך בהזמנה נארתת. ולענין עגלת ערופה, לדעת אבי נאסרה בהזמנה, והינו משום דהיא גופה עצם המצעה. ולדעת רבא, אף היא אין הזמנה אסורתה, אלא ירידה לנחל אסורתה. ולענין ממשמי מות, לדעת אבי הוי בעגלה ערופה דנאстро בהזמנה, משום שלא דמי לעובדה זרה, והתמים כיון דין דמי דלמא הדר ביה. ולדעת רבא הוי בעבודה זרה, משום דעדיף למליך ממשמשין ממשמשין, והזמנה למסקנת התוס' הוי על ידי שנוטלו ואומר זה יהיה למלה.
- .ג) 1) מות גופיה ילפין מעגלת ערופה דנאסר בהנאה. ועורו נמי אסור בהנאה, שלא גרע מתחמיישו, ומכל מקום עבדו ביה רבנן חומרא דאיך יטמא, כדי שלא יעשה אדם שטיחין מעור אבי ואמו.
- 2) טמא מודرس משום דפעמים ישבים עליו או מkapלים אותו ומণחים עליו הראש. ובאופן שנותנו לספר תורה וכרכו בו הספר תורה, כולל עולם מודרו שנטהר מודרס משום דהיהם אומרים לו עמוד ונעשה מלאתינו. ומכל מקום טמא מגע מدرس הוואיל ונגע בו בעצמו בהיותו טמא מدرس. ולדעת אבי, סגי אף בנתנתו בלבד. וכתבו התוס' דמכל מקום בעין נמי שינוי מעשה, משום דין כי עולה מטומאתו אלא בשינוי מעשה.
- 3) לדעת רב חסדא, אם רק הניח בו תפילין דרך אكريאי, אין איסור לצור בו מועות. ורק אם הזמיןו וצר בו אפילו דרך אكريאי, איכא איסור. ולדעת אבי, אף היכא דרך הזמיןו אסור ליתו בו מועות. אמן אם לא הזמיןו, אפילו אם צר בו תפילין דרך אكريאי, אין איסור ליתן בו מועות.
- 4) אינם נאסרים, כהיכי דעתוי לאrigga לצורך מטה אינו נאסר, והינו משום דרך היכא דאפשר להשתמש כבר עתה לצורך מטה, נאסר על ידי הזמנה. אמן אם חבען לצורך קבורת אבי, איכא משום כבוד אבי, ולא יCKER בהן עלולתי.
- 5) לדעת תנא קמא, מותר המת לירושיו. ולאבוי הינו משום דרך שנצרך למתח נאסר. ולרבא הינו משום דהזמנה לאו מילתא היא, והמת מוחל על בזינו שבורו לטבות יורשו. ולר' מאיר, לא יגע בהן עד שבא אליו, ולאבוי הינו משום דמספקא לנו אם אף מה שלא צורכו נאסר. ולרבא, הינו משום דמספקא לה לא מוחל על בזינו לטבות יורשו. ור' נתן סבר דאין המת מוחלים לירושיו ונאסרו. ולתירוץ אחד בתוס' אין להם תקנה. ולתירוץ ב' בתוס' אפשר למוכרים והם יהיו מותרים, ובמועות יעשו דימוס על קבורי. והיכא דגבו מועות, ודאי דאפשר למוכרים ולעשות בהן דימוס לקבורי. ולר' מאיר ולתנא קמא, הדין בגדדים.
- .ד) 1) בבריתא מבואר adam הכלים לא נגעו במטה, אינם נאסרים בהנאה, ונאסרו בהנאה. ולדעת אבי, צריך למלר דהבא לא חשיב הזמנה, משום DAGGER מריריהו עבדו היכי. ומאי דאמירין דנענו במטה נאסרים, הינו דוקא במטהenkarta עמו, דאיתו לאחולפי בתכרכין. ולדעת רבא, הזמנה לאו מילתא היא, ולהיכי שרי בהנאה. אבל אם נגעו במטה, דחווי מעשה, נאסרו בהנאה.
- 2) עור בהמה טמאה פטול, משום דבעין מן המותר בפרק. ומעור בהמה טהורה שלא עובד לשמה, לדעת תנא קמא, בשר. ולרש' הינו משום דסביר דהזמנה לאו מילתא היא, ולהיכי לא קפדיין בעיבוד לשמה. ולדעת התוס' הינו משום דסביר דהזמנה מילתא היא, ולהיכי

סגי בהזמנה בועלמא ולא בעין עיבוד לשמה. ולדעת רשב"ג, פסול. ולרש"י היו מושום דעתך דזהזמנה מילתא היא, ולהכי קפדיין אף אעיבוד. ולחוטס' היו מושום דזהזמנה לאו מילתא היא, ולהכי בעין שיעבדן שלמן. ובציפן זהב פסולות, הלבנה לשמה מסניין.

3) לדעת תנא קמא, המלך נוטלים. והיו ינו מושום דבארא דאחר שאחאב הרוג את נבות על שעוזרו עליו שבירך אלוקים ומלה, ירד לכרכמו. ולדעת ר' יהודה, בניו יורשים אותו, ומה שאחאב ירד לכרכם נבות, היו ינו מושום שהיה בן אחיו, ולנבות לא נשארו בניהם כרי לירושן.

4) לדעת תנא קמא, ברח כדי שלא ירוג על ידי המלך, אלא ברעב (תוס') או על ידי בית דין ונכסייו יהיו לירושיו ולא למלה. ולדעת ר' יהודה דאף הרגע מלכות נכסיין לירישין, ברח מושום חי' שעזה. וביאר רשי' דהיו ינו עד שיזהר דבריו לשלהמה. ולחוטס' היו ינו עד שימוש ברעב (עיין ערוך לנ').

5) שהיה זב ומוצרע ומוחיק בפלך ונופל בחרב וחסר לחם. וכולם התקימו בזרעו של דוד, זב ברחבעם, ומוצרע בעזיהו, ומוחיק בפלך באסא, ונופל בחרב ביאיזיהו, וחסר לחם ביכניה. והיו ינו מושום דאמר לו יואב לשלהמה דאיינו יכול להרוגו אלא אם כן יקבל עליו הקלות שהתקל מאביו, לפי שטוף קללה חינם לשוב על המקלל. וכיון שלשה הרגו חזרו הקלות על זרעו.

ה. 1) יואב הרגו על ידי שאלה לו בערמה איך יבמה גידמת חולצת, וכיון שהתקופף להראותו, הכהו בדורבן חמישית שמרה וכבד תלימות בה. והרגו מושום דגואל הדם של עשאל היה, דאף שעשל היה רודפו, מכל מקום כיון שהיה יכול להציגו באחד מאיברו, יה אסור לו להרוגו. ומסקין שבדין הרגו יואב לאבנור. ונגרם מיתה לאבנור מושום דלא לימד זכות על דוד, כשתל את צפתה המים משאל, וכן בשקרע את בnf מעילו.

2) יואב הרוג לעמsha, כיון דסביר דמרד במלכות בהא שדור אמר לו להזעיק את איש יהודה עד שלשת ימים, ועמשא אחר המועד. ומסקין דשלא כדין היה, מושום דעמשא דרש אכין ורקין אין מצוות המלך יכול להבטל דברי תורה, וכיון דראם עסוקים במסכתא, לא הזעיקם.

3) מסקין דיוואב נהרג לפי שמרד במלכות בית דוד בהא דעתה אחר אדוניה, ואך אחר אבשלום בקש לנטוות ורק מפחד דוד או מפחד איצטגנינו של דוד לא נתה. ואך שהרגו לעמsha שלא כדין, מכל מקום אי אפשר להרוגו עליו, כיון שהיה הוא בשוגג דהא סבר דמורד במלכות היה. ונ开办 בביתו אשר במדבר. ונאמר עליו שביתו היה הפקר במדבר, וכן מנוקה מגול ועריות כמדבר, וכן שהיה פורס לעניין עיר או פמונני וצחנתא. ונאמר בגנותו שהרג במדבר שני אנשים צדיקים וטובים ממוני, והיו ינו עמשא ואבנור שדרשו אכין ורקין [עמsha גבי ויזעק את איש יהודה, ואבנור גבי נוב עיר הכהנים]. ואך שנאמר להם מפי המלך לא עשו. וויאב לא דרש אכין ורקין, וכן גרים להריגתו של אוריה אף שלא נאמר לו בפירוש, אלא רק על ידי איגרת.

ו. 1) נמסרו ארבע מיתות, ולרבנן סדרו חומרתן הוא: טלית, שריפה, חנק. ולר' שמעון, סדר חומרתן הוא: שריפה, טלית, חנק הרוג. ונפקה מינה למתחייב שני מיתות דנדון בחמורה.

2) רוק תפל, והיו ינו שלא טעם כלום כל אחד והוא אדון, מי לעיסת גרישין, מי רגלים, נתר [היו ינו מין אדונה]. בوريות [היו ינו מין עשב המעביר כתמים], קמוליא [כתב רשי' לא ידענא Mai haia]. ואשלך [נמצא בנקבי מרגליות העולות מן הים]. ובעין לכולחו בו הסדר, מושום דرك בכחאי גונא בכוחם להעביר הכתם. ולדעת רשי' נאמר הוא לעניין בדיקת הכתם האם דם הוא או צבע,adam לא עבר על ידי הני על ברוח דעתו הוא ואני מטמא. ולדעת Tos., אירוי לעניין ביטול הכתם, דאף דם ודאי לאחר שהעבירו עליו אלו הסמנים כסדרן,بطل הכתם ואני מטמא.

3) מבואר במשנה ביוםא דמעקב, והיו ינו מושום חומרה דיום הciporim דכתיב ביה חוקה. וכתבו התוס' דלמאן דאמר דלא נאמר חוקה אלא על העשה בגדי לבן בפניהם, רק בהני הסדר מעקב.

4) לעניין סדר חיליצה, דלבתיחילה הסדר הוא דקוראת וקורא חולצת ויורקת וקוראת. ואם לא עשו סדר יצאו. וכן אמרין לעניין תמיד דלבתיחילה בעין בסדר, אם לא עשה לא עיבב. אמנם מבואר ברשי' דהיו ינו דוקא אליבא דבר פפא דמנה לסדר יומה בהדי הנר שחותנה כתוב סדרן בדוקא.

5) לובש קודם המכניות, כדכתיב "מכנסי בד יהו על בשרו", ומשמעו דכשלובשן יהיה בשרו בלבד בלבד המכניות. [וברש"י יש משמעות דהיו ינו דוקא בכחן גדול]. ובמשנה הסדר הוא, כתונות מכניות מענפת ואבנט, חושן ואפור מעיל וציצ. ואמר רב סחרורה, דהסדר אינו כדכתיב, ופתחו בכתונות מושום דמכסיא לכלה גופיה.

.ז. 1) טלית חומרה, שכן ניתן למגדף ועובד עבורה זורה שפושט ידו בעiker. שריפה חומרה, שכן ניתנה לבת כהן שזונתה דעונה חמורה דהא מחלן נמי את אביה. סייף חמורה, שכן ניתן לאנשי עיר הנידחתה, דחוינן דההמיר בה הכתוב דאף ממונם אבד. חנק חמורה, שכן ניתן למבה אביו ואמו, שהזוקש כבודם לכבוד המקום. וכתבו התוס' דאין להוציא דחנק חמורה אף מסקילה, דהא מקלל אביו ואמו נידון בסקילה, אלא יש להוציא דשווים הם].

2) לרבען: טלית חומרה משריפה, שכן ניתנה למגדף דהו חמורה מכולהו, דהא פושט ידו בעiker הוא. וכן חמורה מסיף, כדחוינן דמסית עיר הנידחת נידון בסקילה [לשיטתו], ואילו המסתין שעונם קל ממננו נידונים בסיפ. וכן חמורה מהנק, דהא חזיןן דארוסה שזונתה שחומרה מנשואה שזונתה [דיהרי פוגמת עצמה ומשפחתה], אינה נידונה בחנק כנסואה, אלא בסקילה. שריפה חמורה מסיף, לפנין מגוזירה שוה, דנאמר אביה גבי שריפה דבת כהן ונאמר אביה גבי טלית דבת ישראל, ומה טלית חמורה מסיף, אף שריפה חמורה מסיף. וכן חמורה מהנק, דהא אפקה רחמנא נשואה בת כהן החומרה, מחנק לשפירפה. סייף חמורה מהנק, שכן אנשי עיר הנידחת דפושטין ידיהם בעiker, נידונים בסיפ.

3) שמעון: שריפה חמורה מסקילה, כדחוינן דאפקה רחמנא בת כהן אrosishe מסקילה לשפירפה. וכן חמורה מהנק, כדחוינן דאפקה רחמנא לבת כהן נשואה מהנק לשפירפה. וכן חמורה מסיף, מקל וחומר, דהרי חנק מושיר מסיף כדחוינן דהמסית בחנק והניסת בסיפ, וכשם שריפה חמורה מהנק, כל שכן שחומרה מסיף. טלית חמורה מהנק, כדחוינן דאפקה רחמנא אrosishe בת ישראל מהנק לטקילה. וכן חמורה מסיף, קל וחומר מהנק, וכדי אמרין גבי שריפה. חנק חמורה מסיף, דין המסית החומרה בחנק [לשיטתו], והניסת בסיפ.

4) רבנן סברו דמאי דאפקה רחמנא לבת כהן נידונית בשפירפה, היו ינו דוקא בנשואה, דבבת ישראל נידונית בחנק. אבל אrosishe שנידונית בסקילה, אף בבת כהן תידון בסקילה, דהא חמורה היא טפי מסקילה. וכן סברו דמסית עיר הנידחת בסקילה ולא בחנק. ומайдיך ר' שמעון סבר, דאף בת כהן אrosishe אפקה רחמנא לשפירפה, והיו ינו מושום דשריפה חמורה מסקילה. וכן סבר דמסית עיר הנידחת בחנק, ועל כרחך דחנק חמורה מסיף שבה נידונים הניסיתם.

1) נחלקו לענין בת כהן מאורסה שזינתה, דרבנן נידונת בסקילה, ולר' שמעון נידונת בשריפה. וכן נחלקו לענין כהן שבא על בתו, דרבנן נידון בסקילה, ולא בשריפה כיישראל שבא על בתו, ולר' שמעון נידון בשריפה כדין ישראל. ומרגלא בפומיה דר' יוחנן, והיינו דcken קיבל מרבותיו, דהני פלוגות תליא הא בהא, דכין דסבورو רבנן דכהן שבא על בתו בסקילה, והיינו משום דסקילה חמורה, סבירא להו נמי דבת כהן מאורסת שזינתה נידונת בסקילה. וכיון דסביר ר' שמעון דכהן הבא על בתו בשריפה, והיינו משום דשריפה חמורה, סבירא ליה נמי דבת כהן מאורסה שזינתה נידונת בשריפה. ואשמעין דמי שנתחייב שני מיתות נידון בחמורה.

2) ר' שמעון סבר דהקרא דבת כהן בשריפה סתמא כתיב, ומשמע דבין נשואה ובין אrosis. וילפין בנין אב, דעתם שנשואה יצאה להחמיר, דהא قول עולם מודע לשריפה חמורה מחנק, דילפין גוירה שוה "אביה אביה", דמה אביה האמור בסקילה חמורה מחנק, הוא הדין שריפה האמור באביה אביה אrosis להחמיר עליה יצא, ומהא ילפין דשריפה חמורה מטיקלה.

3) מדכתיב "ובת" ילפין, אלא רק נערה מאורסה אלא הוא הדין נשואה ובוגרת שדינה בשריפה, ואתה בר' שמעון נשואה בשריפה, ואתה בר' עקיבא דדרש וי"ו יתרה. ומדכתיב "איש כהן" ילפין, דאך דהיא התחללה מכהונה, בגין שנשאה לשראל שאינה אוכלת בתרומה, או אפילו נישאה לפטול קהן או לחול שפטלה מכהונה, מכל מקום כיון דהיא "בת איש כהן" דינה בשריפה. ומדכתיב "כי תחול לזנות" ילפין דרך על חילול של זנות אייכא שריפה, ולא על חילול שבת. ומדכתיב "את אביה" ילפין לגוירה שוה מבת ישראל דודוקא זנות עם זיקת הבעל מחייבת שריפה, ואתה בר' אלעוז דפנוי הבא על הפנויה נמי חשב זונה, ואי לאו "את אביה" הוי אמינה ד"לזנות" קאי נמי אפנואה. ומדכתיב "היא מחללת" ילפין, דאביה דכתיב את גוירה שוה, ולא לומר דאייריו בזינתה מבאייה, וזה דיא מחללה כתיב, ולא שהוא מהללה. וبرش"י כתוב ב' צדים, אי תנא דין פליג אדרשה "אדם היו נוהגים באביה קודש, עתה נוהגים בו חול". או לאו. והתוס' הוכיחו דעל ברוך שלא פליג.

1) מדכתיב "כי תחול" אייכא למימר דקאי נמי אחילול שבת, ואתה בר' שמעון דאמר שריפה חמורה, וסלקא דעתין דכין דריבת הכתוב בכחנים מעות יתרות, והוא הדין דחמיר בה לענין חילול שבת. ואף דאביה נידון רק בסקילה, היינו משום דاشטריא לגבי שבת גבי עבודה, אבל בת כהן שלא אשטריא גבה שבת, שפיר תיזון בחמורה.

2) היכא שנישאת לפטולי קהן בממור ונינתן, נפסלת מן הכהונה, כדכתיב "כי תהיה לאיש זר וגוו". וכן נפסלת לתרומה מהאי טעםאי. ואם אכליה בשוגג, חייבת קרן וחומש כורה שאכליה. ולענין שריפה, לתנא דידיין ילפין מדכתיב "בת איש כהן" דאך היא נידונת בשריפה. ר' מאיר סבר דדינה כורה ואינה חייבת אלא סקילה. וכן היכא דנישאת לחול, נמי נפסלה לכיהנה ולהתרומה, וילפין לה מדכתיב "לא יחול זרעו" דמ קיש ורעו לו, מה הוא פוסלה מכיהנה ומתרומה, כדכתיב "לא יחול" ומשמע תרי חילולי, כן בנו החול פוסלה מכיהנה ומתרומה. ולענין שריפה, נמי דינה כפסולי קהן. והיכא דנישאת לישראל, אינה אוכלת בתרומה כל עוד דיש לה ווע משישראל, אבל לא נפסלה לכיהנה, וכן חישבה בת כהן לעניןadam אכליה תרומה בשוגג אינה משלהמת חמוש. ודינה בשריפה, כדיילפין מ"בת איש כהן".

3) לר' יוסי בר חנינא, ATI כרבנן דארוסה בסקילה ונשואה בשריפה, וכוונת ר' אליעזר, וכל שדינה למטה מעונש הבא על ביתו, והיינו נשואה בת ישראל שזינתה לדינה בחנק, גבי כהן דינה כבא על בתו נידונות בשריפה. וכל שדינה מעל הבא על בתו, והיינו ארוסה בת ישראל שדינה בסקילה, בת כהן נמי דינה בסקילה כבא על כלתו. ולר' ירמיה, ATI בר' ישמעאל דארוסה בשריפה, ונשואה בחנק, וכוונת ר' אליעזר, דהבא עליה בשהיा ברשות אביה, דהינו ארוסה דינה בסקילה. ולרבא, ATI בר' שמעון, אלא דסבר ר' אליעזר דנשואה אינה בשריפה, אלא עולה רק לסקילה, וכוונת ר' אליעזר,adam זינתה ברשות אביה דהינו ארוסה, נידונת בשריפה, ואם זינתה ברשות חמיה, נידונת בסקילה. ולדעת רבינא, ATI כרבנן, ואיפוך, דזינתה ברשות אביה בסקילה, זינתה ברשות חמיה בשריפה.

1). 1) רב נחמן פסק כאוקימתא דר' יוסי בר חנינא בדעת ר' אליעזר. ותמה ר' יוסוף, דהכלcta למשיחא הוא. ומסקין, דודוקא הכא קשייה, כיון שלא נחלקו לדינא, אלא בכוננת דברי ר' אליעזר, ומה יש לפטוק הלהבה בהאי מילתא, הרי כшибא המשיח וחיו המתים, נשאל לר' אליעזר לבונונת. והתוס' כתבו בשם הר"ר חיים, דודוקא הכא דעתיך איסורא ואינו נפקא מינה השטה דין נון מיתו בית דין, קשייא לר' יוסוף, אבל בעולם לא קשייא ליה.

2) ר' ישמעאל סבר דודוקא ארוסה יוצאה מכלל בת ישראל לדון בשריפה. אבל נשואה כדרקימא קיימה ונידונת בחנק. ויליף לה מבניין אב, והרי כולם בכלל מות יומת הנואף והנוافت הוי, וכשם שבת ישראל שיצאה מכלל זה, הינו דודוקא ארוסה, כן נמי בת כהן שיצאה מכלל זה הינו דודוקא ארוסה.

3) ר' עקיבא סבר דבין ארוסה ובין נשואה יצאו לשריפה, ויליף לה מדכתיב יתורה דו"ו. ומכל מקום אין הפנויה בשריפה, משום דילפין מגוירה שוה אביה אביה דבעין זנות עם זיקת הבעל.

4) מדכתיב "היא" ילפין דرك היא בשריפה ואין בועלה בשריפה. וכ כתבו התוס' דהוא הדין דיש למעת מדכתיב "היא", ודרשין ולא זוממיה, אלאadam לא אהות, והיינו דין חזומים נידונים בשריפה. וכך אמר דר' ישמעאל שיצאה מכלל זה, הינו דודוקא ארוסה, להיכא דין הבועל נהרג, ומכל מקום דין חזומים בסקילה.

5) מדכתיב "יבת" דרש דאך בעלי מומין נידונת בשריפה. ור' עקיבא דרש לה מדכתיב "זהו קודש" דמכל מקום בקדושתן קיומו. ומדכתיב "את אביה היא מחללת" ילפיק,adam הוא נוהגים באביה קודש, נוהגים בו חול, ואם היו נוהגים בו כבוד, נוהגים בו בזון. וכ כתבו התוס' לעיל (ב), דגם ר' עקיבא ור' שמעון מודע דהכי הוא פשטייה דקרה, ורק סברו דאתי נמי למימר דבעין זנות עם זיקת הבעל.

יא) משקעים אותו בובל עד ארכובותיו, כדי שלא יתהפרק אנה ואנה ותייפול הפתילה על בשרו. ונותן סודר קשה בתור רר, וחונקו בסודר זה כדי שיפתח פיר, ובעין דודוקא קשה מבפנים כדי שייחנק, ורק מבחוון כדי שלא יהבל צווארו מבחוון וייחנק למות. ולדעת ר' יהודה, לא חונקים כלל, שמא ימות בחניקה זו, אלא פותחין את פיו בצעבת.

2) מסקין דמתיק פתילה של אבר וורקה לתוך פיר, והיא חמורת את בני מעיו ומota. וחזינן דחשיב שריפה, או מבני אהרון לחדר מאן דאמר דמתו באופן זה וכחטיב בהו "שריפה", ואו מעדרת קורח לחדר מאן דאמר שמו באופן זה וכחטיב בהו "שרופים". ולא ילפין מפרים הנשרפים דהו שריפה ממש, או מעדרת קורח או בני אהרון להאי מאן דאמר דנשרפם ממש, משום דכתיב ואהבת לרעך כמוך. [אם גם בלאו ילפotta דחשיב שריפה, הוא אמינה דמשום ואהבת לרעך כמוך, ניפויו ליה חבילות זמורות כדי שימות מהר]. ואיכא בגמ' טעם נסף דין ללימוד מפרים הנשרפים, עדיף ללימוד מادرם חוטא נשמה ופיגול.

(3) לדעת רב מתנה נשמתן נשפה וגופם קיים, ויליף לה מרכטיב "החטאים האלה בנפשותם". ולדעת ר' אלעזר אף גוף נשף. ומאי דרכטיב "בנפשותם" הינו דמותו על עסקי נפשותם, והינו על ידי מאכל ומשתה הנכנס בנפשותם על ידי קוחר, דהיינו דנהנו ממנה, קיבלו לדבריו.

(4) לדעת ר' אלעזר נשמתן נשפה וגופם קיים, והינו דמותו על עסקי נפשותם, והינו על ידי מאכל ומשתה הנכנס בנפשותם על ידי קוחר, דהיינו כהיב "ויתאכל אתם" והינו בלא גופם. ולדעת ר' מוגנה, נשף כל גופם, והוא דומיא דעתה דהתחל מתוכם עד שנשף כל גופם. ונענשו לפי שהוא מבקש רשותה. והיה להם טומאת מות, ובמובואר בסוגיא בסוכה. ולר' אלעזר דרך נשמתן נשפה, נחאה בפשיותו. ולר' מתנה שגם גופם נשף, צריך לומר ששילדן הייתה קיימת.

יב.) בת חhn שיזנזה הייתה, והקיפה רב חמא בר טוביה בחכילי זמורות ושפה. וטעה בהא דין השרפיה אלא על ידי פתילה של אבר. וכן בהא דבומן שאין כהן אין משפט, ואין דין דיני נפשות.

(2) מעירא סבר דהשרפיה היא על ידי הקפת חבילי זמורות, והביא ראייה מעשה שראאה בקטנותו שכך שרפו בת כהן, ודחו דבריו רקען היה ואין מבאים ראייה מן הקען. וחוזר והביא לאם ראייה מעשה שהיה בגדרתו, ואמרו לו דבית דין של צודקין היה, שדורשין מקרה ככתבו. וכ כתבו התוס' דלבסוף chor בו והודה לדבריהם שהשרפיה היא על ידי פתילה של אבר.

(3) לתנא קמא מתיוין את ראשו בסיף, והינו משום דכתיב בתורה "חרב", ועבדין דוקא בתהזה, משום דבריו מיבורו אי אפשר לעשות, וזה כתיב לפני חבר. וכן גיטרא אי אפשר לעשות משום ברורו לו מיתה יפה. ר' יהודה סבר, דכינן זה הוא חיקת הגויים להרוג באופן זה, חשב ניול, ואין להרוגו אלא על ידי שמנחים את ראשו על הסדן וקוץץ בкопץ.

(4) לדעת ר' יהודה נאמר הוא בכל אופן. ולדעת תנא קמא, לא נאמר אלא היכא דלא כתיב להדייה בתורה. אבל מה דכתוב להדייה בתורה, לאו מייניזו גמרין. וכ כתבו התוס' דהני מייל' בחוקות סתם, אבל בחוק הנעשה לשם עבדות כוכבים, אף דכתיב להדייה בתורה אין לעשותו.

(5) עיר הנדחת, דכתיב בה להדייה "לפי חרב". וכן רוצח, ובעד מפורש הוא דכתיב "נקם ינקם" והינו חרב כדתיב "והבאתי עליהם חרב נוקמת". ובשאר רוצחים לפנין מדכתיב "ואתה תבער הדם הנקי", דהוא שופכי דמים לעגלת ערופה, ומדבעין מיתה יפה לפנין דזהקש הוא רך לענין צואר, ולא לענין קופץ וממול עורף. [ולמאן דאמר חנק קל, אפשר ללמד בן חורין קל וחומר מעבר].

(6) קטן הבא על הקטנה פטורין זהא לאו בני עונשים נינהו. וקטן בן ט' הבא על הגדולה, חייבת. ואם היה פחות מבן ט', פטורה כדכתיב "איש".

(7) דרישין לקא, פרט לאשת אחרים, ולפנין מינה דין אישות לגוי.

יג.) לר' יונתן ולפנין מהא דנאמר מיתה בידי אדם ונאמרה מיתה בידי שמיים, מה מיתה בידי שמיים אין בה רושם, אף מיתה בידי אדם אין בה רושם, והינו חנק, דליך למיימר שרפיה, זהא אפקה רחמנא לבת חhn נשואה מחנק לשרפיה. ולר' יASHI, גمرا גמירי דיש מיתה חנק.

(2) לר' יASHI יlfenin מהא דלא פירשה התורה באיזה מיתה נידונות, ועל כרחך דהינו חנק דהיא הקללה שבכלם. ולר' יונתן, אף דחנק אינה המיתה הקללה, מכל מקום כל היכא דכתיב מיתה סתם הינו חנק, דבענין מיתה שאין בה רושם מיתה בידי שמיים, ועל כרחך אינה שרפיה, זהא אפקה רחמנא לבת חhn נשואה מחנק לשרפיה. וגם לר' ישמעאל דרך ארוסה בת חhn נידונות בשרפיה, מכל מקום לא יתכן נשואה לעולם יהיה דינה בשרפיה להחמיר עליה טפי מאורסה.

(3) יlfenin בגוראה שווה ד"ר מיהם בס" מאוב וידעוני, [ומוות יומת] יlfenin לה, מניון דחוקשו כולם לאוב וידעוני, דלמא לאשת איש הוקשו דמיותן בחנק. וכ כתבו התוס' דלאו דוקא לאשת איש, זהא לא בעין הקש, אלא לרוצח דמיותו בסיף.

(4) הבא על אמרו, לדעת תנא קמא חייב משום אמו ומשום אשת האב, ואם אביו חי, חייב אף משום אשת איש. ולדעת ר' יהודה, אין חייב אלא משום אם, וכן משום אשת איש, [ובגמ' ליקמן איכא מאן דאמר, דלי' יהודה אף אין עובר משום אשת איש]. ולר' יהודה דברירתיא, רק אם היא בחיבי לאביו, אין עובר אלא משום אמו, אבל אם היא מותרת לאביו, עובר נמי משום אשת האב. הבא על אשת אביו שאינה אמו, חייב משום אשת האב, ואפיקו היא רק אrosisת אביו, דמשעת לקיחת נקראת אשתו, וכשהאב בחיים עובר נמי משום אשת איש. והבא על כלתו, בין בחיבי בנו ובין אחר מיתה בנו, בין מן הנישואין ובין מן האירוסין, עובר משום כלתו, ומשום אשת איש [אם היא נשואה].

יד.) מסקין דנחalker בפלוגתא דר' עקיבא ורבנן גבי אי תפשי קידושין בחיבבי לאוין, דר' יהודה סבר דלא תפשי, ומשום הכל כי כל דאסורה עליו אפיקו באיסור לאו, ליבא בה משום אשת האב. ורבנן סבר דתפסי בה קידושין, ושפיר הרוי אשת האב.

(2) לדעת תנא קמא, איסור מצוחה הינו שנויות לרעריות, דאסורות משום מצוחה לשמעוע דברי חכמים, ואיסור קדושה, הינו אסורת להכהונה, דכתיב בהו קדושים היהו. ולר' יהודה, איסור מצוחה איסורי כהונה דכתיב בהו "אלא המזות", ואיסור קדושה הינו שנויות לרעריות, דאמרו חכמים קדש עצמן במותר לך. וקיים לך דחולצות דרבנן לה מדכתיב "יבמתו" דיש לך יבמה אחרת שעולה לחולץ ואני עולה ליבום. ואני מהתיכבת, אך דעשה דוחה לא תעשה, מכל מקום גורין אותו ביהה שנייה. ומקשין מינה, דחוין אך ר' יהודה מודה דחייב לאוין לא hei בחיבי כריתות, זהא ai hei בחיבי כריתות, פטורות אף מן החליצה. ותירצו, לדבריו דרבנן קאמר, ולהיה לא סבירא ליה. וכ כתבו התוס' דיש לישב דמאי דאמר ר' יהודה דחייב לאוין אין עובר משום אשת האב, הינו לאוין דשא, אבל שאר לאוין אין דין בחיבי כריתות. [עוד כתבו התוס', דאיינו מוכחה דחייב לאוין אשת האב, הינו לאוין חליצה].

(3) אבי ביאר דaicaca מיעוט "אמך היא" דرك משום amo אתה מהחייבו משום אשת האב. ומקשין עליה, דהכי נמי איכא למידרש "אשת אביך היא" דאיינו עובר משום amo, ואיכא סתירה בפסוקים. ועוד הקש, לרבות מי דרשו בה. אלא על כרחך לא אותו למעט, ו"אמך היא" יlfenin לעונש באמו שאינה אשת אביו. ואשת אביך היא" יlfenin לאשת האב לאחר מיתה. [ואיכא ב' גירושות בגמ' אם הקושיה היא מכח קל וחוואר, דלא יתכן דאשת אביו והיא amo התמעטה מתרי הקרויא ולא תתחייב כלל, או דהקוישה היא מסתירת הפסוקים].

(4) רב אחא ביאר, דמכתיב "ערות אמרך היא לא תגלה ערובה" יlfenin דרך משום ערוה אחת מהחייבו. ודחו דבריו, זהא גבי כללה נמי כתיב "ערות כלחר לא תגלה אשת בנק היא", ובמובואר במתניתין דחייב נמי משום אשת איש. אלא על כרחך, דכינן דחד גופה הוא, קרי ליה ערוה בלשון יחיד, ולא למיועטה אתה.