

הבריתא: וידין הוא – דבר זה נלמד מהגיגת, שהרי נאמרה חנינה לחדוז, ונאמרה ראייה לנכונה, מה חנינה האמורה להדרות היא דווקא בקרבן הרואוי לו להדרות, והיינו קרבן שלמים, שהדרות יכול לאכול ממנה, אף ראייה האמורה לנכונה היא דווקא בקרבן הרואוי לו ביוור, דהיינו קרבן עללה, שקרב כליל לה. וכן בדין – בקר מסתבר, שהראיה תהיה קרבן עללה, כדי שלא יהיה שולחן מלא בשלמי חנינה ושמיהה, והמובח שהוא שולחן רבפה, יהיה ריקם.

ומבריתא זו קשה על רבי יוחנן, שהרי משמע שבשא בעורה

ציריך להביא קרבן, כדי שלא יהיה המזבח יקם. מתרצת הגמרא:

אמר ליה רבי יוחנן, בערךן חרנגן – גם הבריתא עוסקת דווקא ביום

טוב ראשון, ולא בשאר ימות הרגל.

איתיביה – הוסיף ריש לקיש והקשה, שנינו בבריתא, רבי יוסי

ברבי יהודאה אומר, שלש רגלים בשנה נצטו ישראל לעלות ברגל

ולחראות בעורה, בוגג המצוז, וכחג השבעות, ובחג הפסובות. ואין

נראין בעורה לחצאיין, מושום שנאמר (שםות כ) יראה בלב ובודך.

וכן אין גראין כשם ריקנים – כשהוא בידם קרבנות, מושום שנאמר

(שם כט) ילא יראו פני ריקם. הרי שנינו שאסור להיראות

בעורה ריקנים. מתרצת הגמרא: אמר ליה רבי יוחנן, גם בראיתא זו

ציריך להביא קרבן.

מוסיפה הגמרא ומבררת: מא' 'הראין' – מהו שנקט התנא לשון

דריאין' ולא לשון ראייה, שמשמע שאין שייעור למצות ראיית

הപנים בעורה עצמה, ולא רק שאין שייעור לדמי קרבן הראייה. רבי

יוחנן אמר, בונת התנא היא שאין שייעור לראיית פנים בעורה,

שיכול אדם להראות פניו בעורה כמו פעמים שיריצה, ואינו עריך

להביא קרבן בכל פעעם. ורק ליש אמר, אין שייעור לראיית פנים

בקרבן, שיכול להיראות בעורה כמו פעמים שיריצה, אך בכל פעעם

ציריך להביא קרבן.

مبرרת הגמרא במה נחלקו: בערךן חרנגן – ביום טוב ראשון, בוגי

עלמא לא פלני – שניהם אינם חולקים לראיית הפנים בעורה

עריכה להחיות בכרבן. כי פלני בשבא להיראות בעורה בשאר ימות

הרגל, וכבר הזכיר קרבן ראייה ביום טוב ראשון. ואף בזה, כל

הבא דאתא ואיתבי – אם בא בשאר ימות הרגל והביא קרבן, בוגי

עלמא לא פלני דמקבלין מיניה – שמקבלים ממוני את הקרבן

ומקריבים אותו. כי פלני, דאתא ולא איתבי – בשבא בשאר ימות

הרגל ולא הביא קרבן, וזה נחלקו אם יכול להכנס או לא, רבי

יוחנן סבר לראיית פנים בעורה אין לה שייעור, דכל אלמת דאתה לא

ציריך לאיתבי – שלא בכל פעם שבא עריך להביא קרבן, ואם כבר

הקריב ביום טוב ראשון יכול להיראות בשאר הימים גם בלי קרבן.

וריש ליש אמר, ראייה פנים בקרבו אין לה שייעור, דכל אלמת

דאתו ציריך לאיתבי – שבכל פעם שבא עריך להביא קרבן, וכי יכול

לבוא ולהקריב כמה שיריצה, אבל بلا קרבן אינו יכול להיראות.

מרקשה הגמרא: איתיביה ריש ליש אמר ליה ריבוי יוחנן, נאמר בפסוק (שם ט) ילא יראו פני ריקם, הרי שאסור להיראות בעורה ברגל ריקם

בלי קרבן. מתרצת הגמרא: אמר ליה רבי יוחנן, פסוק זה עוסק רק

בערךן חרנגן – ביום טוב ראשון, ולא בשאר הימים.

איתיביה – עוד הקשה ריש ליש לרבי יוחנן מבריתא, שנינו,

נאמר ילא יראו פני ריקם. מלמדת הבריתא, מצוה והוא בובחים

להזכיר דווקא קרבן בהמה, שהיא נובחת בסכין, ולא קרבן עוף

שהוא נמלך בצעיפרון. מבררת הבריתא: אתה אומר שמצוות ראייה

היא דווקא בובחים, או – שאתה גם כשבמייא עוף או מנחה אין בא

מקרים מצוות ראייה, שהרי גם בעופות ומוחות הוא

ריבים. מшибה הבריתא: ודין הוא – דבר זה נלמד מהגיגת, שהרי

נאמרה בתורה מצויה להביא קרבן חנינה, שהוא נאכל להדרות,

וכמו כן נאמר מצויה להביא קרבן ראייה, שהוא לובזה – לערבי

שםים, ואם כן, מה חנינה האמורה להדרות באה רק מן הובכים,

שהרי נאמר בה (שם כט) ילא ילין חלב תגי עד בקר, הרי שהיא

באה מדבר שיש לו חלב, ולעופות ולמנחות אין חלב, אף ראייה

האמורה לנכונה, באה רק מהובכים.

מוסיפה הבריתא ושואלת: ומה הן בובחים – לאיזה קרבן מקריבים

את הבהמות של קרבן ראייה. מшибה הבריתא: לעולות. שואלה

הבריתא: אתה אומר עולות, או – אולי אין אלא שלמים. מшибה

הבריתא: וידין הוא – דבר זה נלמד מהגיגת, שהרי נאמרה חנינה לחדוז, ונאמרה ראייה לנכונה, מה חנינה האמורה להדרות היא דווקא בקרבן הרואוי לו להדרות, והיינו קרבן שלמים, שהדרות מותר לאכול ממנה, אף ראייה האמורה לנכונה היא דווקא בקרבן הרואוי לו ביוור, דהיינו קרבן עללה, שקרב כליל לה. וכן בדין – בקר מסתבר, שהראיה תהיה קרבן עללה, כדי שלא יהיה שולחן מלא בשלמי חנינה ושמיהה, והמובח שהוא שולחן רבפה, יהיה ריקם. וمبرיתא זו קשה על רבי יוחנן, שהרי משמע שבשא בעורה ציריך להביא קרבן, כדי שלא יהיה המזבח יקם. מתרצת הגמרא: אמר ליה רבי יוחנן, בערךן חרנגן – גם הבריתא עוסקת דווקא ביום טוב ראשון, ולא בשאר ימות הרגל. איתיביה – הוסיף ריש לקיש והקשה, שנינו בבריתא, רבי יוסי ברבי יהודאה אומר, שלש רגלים בשנה נצטו ישראל לעלות ברגל ולהראות בעורה, בוגג המצוז, וכחג השבעות, ובחג הפסובות. ואין גראין בעורה לחצאיין, מושום שנאמר (שםות כ) יראה בלב ובודך. וכן בדין – יראה בלב ובודך – כשהוא בידם קרבנות, מושום שנאמר (שם כט) ילא יראו פני ריקם. הרי שנינו שאסור להיראות בעורה ריקנים. מתרצת הגמרא: אמר ליה רבי יוחנן, גם בראיתא זו ציריך להביא קרבן. עתה מקשה הגמרא על ריש לקיש: איתיביה רבי יוחנן לרש לרש לרש לרש. נאמר (שם כד) שלש פעמים בשנה יראה בלב ובודך את פני הדון, והוא, והכתיב של תיבת יראה נתין להיקריא גם בណיקוד יראה, והיינו עריך להביא קרבן ראייה נתני הדון, אך מסורת היקריא דיא, והיינו קרבן ראייה נתני הדון, והיינו עריך להראות את פני הדון, והקיים בו הכתוב את הדון לראיית הדון, מה אני – והאדון ה' בא להראות את הדון בחתם, ואני מביא עימי קרבן, אף אתם יכולים לבוא להראות את השכינה בחתם, ואני עריך להביא קרבן בכל פעם, ולא כריש לkish שסובר שככל ראייה ציריך להביא קרבן. הגמרא חזרות בה מכח קושיא זו, ומבראת את מחלוקתם בדרך אחרת: אלא, כל היבא דאתא ולא איתבי – אם בא בשאר ימות הרגל ולא הביא עמו קרבן, דבוייל עלאמא לא פלני דעניל ומתחזי ונפץ – לדברי הכל יכול להכנס את הקרבן היא בשבא של האקריב קרבן. כי פלני, דאתא ואיתבי – מחלוקתם היא בשבא של האקריב קרבן, ובשאר ימות הרגל והביא קרבן, בוגי עלימא לא פלני – שניהם אינם חולקים לראיית הפנים בעורה עריכה להחיות בכרבן. כי פלני בשבא להיראות בעורה בשאר ימות הרגל, וכבר הזכיר קרבן ראייה ביום טוב ראשון. ואף בזה, כל היבא דאתא ואיתבי – אם בא בשאר ימות הרגל והביא קרבן, בוגי עלימא לא פלני דמקבלין מיניה – שמקבלים ממוני את הקרבן ומקריבים אותו. כי פלני, דאתא ולא איתבי – בשבא בשאר ימות הרגל ולא הביא קרבן, וזה נחלקו אם יכול להכנס או לא, רבי יוחנן סבר לראיית פנים בעורה אין לה שייעור, דכל אלמת דאתה לא ציריך לאיתבי – שלא בכל פעם שבא עריך להביא קרבן, ואם כבר הקריב ביום טוב ראשון יכול להיראות בשאר הימים גם בלי קרבן. וריש ליש אמר, ראייה פנים בקרבו אין לה שייעור, דכל אלמת דאתו ציריך לאיתבי – שבכל פעם שבא עריך להביא קרבן, וכי יכול לבוא ולהקריב כמה שיריצה, אבל بلا קרבן אינו יכול להיראות. מרקשה הגמרא: איתיביה ריש ליש אמר ליה ריבוי יוחנן, נאמר בפסוק (שם ט) ילא יראו פני ריקם, הרי שאסור להיראות בעורה ברגל ריקם בלי קרבן. מתרצת הגמרא: אמר ליה רבי יוחנן, פסוק זה עוסק רק בעורה פעמים שיריצה. מ_BRICKEN

– "אל קנא" – בעובדי העגל, כיוון שהם חשבו
שהעגל הוא "חכם" ו"גבר".
הסביר לכך הוא:

יהודי כשלעצמם אינו טועה בעבודה-זורה³¹, הוא יודע שהוא רק עז ואבן ומחייב כלל את העבודה-זורה, אפילו כשהוא עובר על החטא, כי "גם בשעת החטא היה באמנה אותו יתרוך"³², כאמור אדמור' הוזקן: יהודי אינו רוצח ואני יכול להינתק מALKOT³³. ודברי עובד העבודה-זורה "אללה אלקיין ישראלי" נאמרים רק ממשום ש"נכנס בו רוח שטוח"³⁴, ונפרד מן היהודי עצמו – "נכנס בו".

וזוהי טענה משה "למה ה' יחרה אף בעמק" – גם מצד "עמך"³⁵, מצד ישראל, אין כלל מקום ל"מתקנא", כי במהותם הם אינם מסוגלים כלל להחשב את העבודה-זורה כ"חכם" או "גבר" – ולפיכך "כלום מתקנא"³⁶ אלא חכם בחכם גבר בגבר", ודברים אלו גרמו לוינחם ה'...".

(מושיחת ש"פ תשא תשל"ב)

לאלהיהם. כשתקוף יצרו עליו (דג"ע).

(35) גם אלה שהם כמו (גחלים) עוממות (שער היחוד והאמונה פ"ז).
(36) אף שמצד המעשה והפעול של עז הי' ציל קנא – "לעפ' משנית" באוה"ת בראשית (ריט, ב) "הקנאה שנוגע בהעוצמות והעוצמויות", וא"כ נוגע בעיקר מה שבפנימיות ובעצמיות.

לא (ז) יחרה אף בו ביום הווה ועוכטים והסתתרתי פניהם מהם והיה לא אבל. אמר רב ברך לא בר מבוימי אמר רב, מפסיק והוא יש ללמד שבל מי שאינו בקשר פנים, כלומר שאין ח' מסתיר פניו מבניו, וכשצועק על צורת הבאות עליו בענה, סימן הוא שאינו מהם – אינו מזור ישראלי, שחריר על ישראל נאמר 'והסתתרתי פניהם מהם', וכן כל מי שאינו ב'זיה' לאבל', דהיינו שאין העובי כוכבים מעוניינים אותו ושוללים ממנו,

1 ועוד: בקשת עובדי העגל לעזרה לא הייתה בעניין
2 העושר, שהרוי, כפי שכבר הסביר רשי' לפניכן, היה
3 להם עoser מופלג, מבית מצרים, וייתר מכך מבית
4 הים.³⁰

5 ואת זאת אמר משה רבנו: "למה ה' יחרה אף",
6 אין כלל מקום לעניין של "מתקנא" בעגל, כי "כלום
7 מתקנא אלא חכם בחכם גבר בגבר" – הרוי האמת
8 היא שהקדוש-ברוך-הוא הוציאם ממצרים בכח גדול
9 וביד חזקה", ולא העגל ח"ז, לעבודה-זורה אין שם
10 חכמה או גבורה, ולכן אין שייך "למתקנא" בה!

2.

"יינה של תורה": מהות היהודית שלולת עבודה-זורה

11 מ"יינה של תורה" בפירוש רשי':

12 לכארה עדין יש להבין: אמן לגבי העבודה-
13 הזורה אין מקום "למתקנא", כי "כלום מתקנא אלא
14 חכם בחכם גבר בגבר", אבל מצד אלו שעמדו לעגל
15 ואמרו "אללה אלקיין ישראל אשר העלו מארץ
16 מצרים", לכארה יש מקום, ח"ז, לעניין של "מתקנא"

(30) בשלח טו, כב.

(31) תניא פ"ט.

(32) תניא פ"ד.

(33) ראה ד"ה באתי לגני השית' פ"ג. היום יומם ע' עג.

(34) ובממש"כ משאר עכירות – סוטה ג, א. וראה תניא שם ופ"ה.
ולהעיר מסנה' (קו, א. הובא בפרש"יblk (כה, ב)): ויתחו

המשך ביאור למ"ס' חגיגה ליום שני עמ' א

1 מוננותיו בשעת הוזל, ועתה צריך לקנותם ביזוק. אמר רבא, חיינו
2 דאמרי אינש' – זהו שרגילים בני האדם לומר, וזה לעילא לא
3 שכחיה – זו ליקנות בו תבואה בזול, איןנו מוציא לעני, אבל זה
4 לטליה – ליקנות בו בשעת הדחק מזון שהוא תולה בסלו, הרוי הוא
5 שכית, משום שיש הנותנים לו רק כשהוא בשעת הדחק ולא קודם
6 לבן.
7 הגמורא דורשת פסוק נוספת שנאמר בפרשת הקללות: נאמר דברים

המשך ביאור למ"ס' חגיגה ליום רביעי עמ' א

1 ואשומות הפתות מדבר, שלא ירבה בהם. מבררת הברייתא: אתה
2 אומר שמדובר בחתאות ואשומות, או – שאתה אין אלא בעולות
3 ישלמים. משיבת הברייתא: בשהוא אומר במקומות אחר 'אבוי' ביתה
4 בעולות אשלים לד' נדרי/, הרי עלות ושלמים אמורים, שמעלה היא
5 להרבות בהם, לא מה אני מקרים – אם כן, במה עמיד את הפטוק
6 'הקר רגליך מבית רעה', אלא ודאי שבחחות ואשומות הפתות
7 מדבר, שלא ירבה בהם.

מלשון המשנה שركע עלות ראייה הקורבות בחול המועד באות מן החולין, **הא ב'ום טוב מן המעשר** – אבל עלות ראייה הקורבות ביום טוב עצמו, יכול להביאן, יכול להביאן גם ממעשר שנין אם ירצה, **ואמאי –** מודיע עלות ראייה הקורבות ביום טוב באוט אוף מן המעשר, הרי עלות ראייה דבר שבחובקה היא, שחייב להביאה, וכל דבר שבחובקה אינו אלא מן החולין ולא מעוש.

וכי תימא – ואם תרצה לתרץ דהא קא משמע לנו – שהתננא מלמדינו בהז אגב דין המשנה, רעלות ראייה במועד באוט – מותר להזכיר רק בחול המועד, ואילו ביום טוב עצמו אין באוט – אסור להזכיר כלל, אם כן קשה, **במאן –** משנתנו כדעת מי היה, האם היא בדעת בית שמאי, דתנן במסנה (להלן י). **בית שמאי אומרים,** **מביайн שלמים –** מותר להביא שלמים ביום טוב, כיון שבשם נאכל לבעים והרי זה צורך אוכל נפש, **אין סומכין עליהם –** ואסור לסמוק על שלמים אלו, **אבל לא מבאים עולות ביום טוב כלל.** **ובית היל אומרים,** **מביайн ביום טוב שלמים וועלות, ואף סומכין עליהם ביום טוב.** **ועולת ראייה ביום טוב,** נמצא שמשנתנו בכיה שמא. מתרצת הגمرا: משנתנו כדעת בית הלל היה, ו וחמי מקפררא | ו וחמי קתני | – יש ללמד את המשנה באילו היה חסירה, וכך יש לשנות בה, **ועלות של נדרים ונברות, במועד באוט.** **ועלות ראייה שמבייא רק בחול המועד, אבל ביום טוב אין באוט.** **ועלות ראייה שמבייא לחות הרجل באה אפילו ביום טוב, ובכחה –** בין ביום טוב ובין בחול המועד, **אינה באה אלא מן החולין ולא ממעשר מעשר שני,** ככל דבר שבחובקה, **וישלמי שמחה אין אף מן המיעשר,** מושום שאם יש לוبشر אחר אינו חייב להזכיר שלמי שמחה, וכיון שבידו בסוף מעשר שני שציריך לננות בו אוכל לאוכלו בירושלים, יכול לנחות בכספי זה בהמה ולהזכיר שלמים, ויהיה לו ממנה בשער לשמחת הרجل. **וחגיגת –** שלמי **חגיגת הבאים ביום טוב תריאשון של פסח ובשאר הרגלים, בית שמאי אומרים,** אינים באים אלא מן החולין ככל דבר שבחובקה, **ובית היל אומרים,** יכול להביאם אף מן המעשר. מביאה הגمرا ראייה מבריתא שאכן שנינו בה בנותח זה: **תניא נמי חבי,** **ועלות נדרים ונברות, במועד באוט,** **יום טוב אין באוט,** **ועלות ראייה באה אפילו ביום טוב, ובכחה –** מן החולין, **וישלמי שמחה באין אף מן המעשר.** – מודיע נקט התננא דוקא **תגנית יום טוב תריאשון של פסח,** הרי שלמי **חגיגת קרבים בכל שלושת הרגלים.** מшибה הגمرا: **אמר רב אש, הא קא משמע לנו –** התננא בא להשミニינו בזה, **תגנית חמשה עשר אין –** רק החגיגת שבאה בט"ז בניסים, שודא שלמי היגיגה הבאים בכל רגל, היא אינה בא אלא מהחולין, אבל **תגנית ארבע עשר –** חגיגת שהיו מבאים ב"יד בניסים עם קרבן פטח, אם היו אוכליו של הפטח מרובים, כדי שייהי הפסח נאכל על השובע, לא – אין צורך להביאה דוקא מן החולין, יכול להביאה מן המעשר, מאחר שאין בה חובה מצד עצמה.

מקרה הגمرا על ביאורו של רב יוסף: אמר ליה אבוי לר' יוסף, **קשייטא שייעלו כל הבנים יהדי, ואין ציריך למלמד ואת מפסוק,** שהרי כולם חביבים לעלות, ובודאי שככל אחד ציריך לו זו עצמו לעלות, שהרי כי מיניהם משות ליה פושעים – לאלו מהם יאמר האב שיחיו עצלנים ויפשוו בקיום המוצה ויעלו למחר, ווי מיניהם משות ליה וויזין – ולאלו מהם יאמר שיחיו וויזים בקיום המוצה ויעלו היום. לכן מבאר אבי, אלא קרא למאי אתה – מה בא הפסוק 'כל זכור' למד בתיבת 'כל', ומה הביאור בדין הבריתא אין נראין לחצאי, הנולד מפסיק זה, **לבאתרים –** לדין שאמרו אחרים בבריתא, רתניא, אחרים אומרים, בעלי מלאכות שנודף מהם ריח רע מהמת מלאכם, כגון המטבח – האוסף בידיו צואת כלבים כדי לעבד בה עורות, **והמ猝ף נחת –** המזוק ומטהר את הנוחות במקום שמצואים אותה מהקרען, ותפוצרי – מעבד עורות, שאינם יכולים לעלות עם כל ישראל מפני שריהם רע, פטרון מן הראית, ואינם חביבים להתקבץ בחבורה לעצם ולעלות, **שנאמר כל בורך,** למד שرك מי שיבול לעלות ביחיד עם כל זבורך חייב בראיה, **יצאו אלו שאין יכולין לעלות עם כל זבורך,** שפטוריהם.

משנה

העולה לרוגל ציריך להביא שלשה קרבנות, עלות ראייה, שלמי כל אחד מהקרבנות הללו: **ועלות הראייה שמבייא העולה לרוגל בחולו של מועד, באוט מן החולין –** רק ממימות חולין, ולא ממעות השני, שככל קרבן שאדם מחויב בו אין בא אלא מן החולין. **וישלמי מן המעשר –** שלמי שמחה באים גם ממעשר שני. שלמי חגיגת שמקריב ביום טוב קראשון של פסח או בשאר הרגלים, בית שמאי אומרים, אינים באים אלא מן החולין. **ובית היל אומרים,** יכול להביאם אף מן המעשר. שלמי שמחה באים רק כדי שייהיה לו בשער קדשים לאוכל ולשומות בו. וכך, מי שיש לו בשער קדשים לשובע מקרבן אחר, אינו חייב להזכיר במועד שלמים לשם שלמי שמחה. לכן **ישראל יוצאי ידי חובתן** לשלים, ובשועלם לירושלים ברגל מבאים אותם, ובמיעשר בהמה שעישרו מבמותיהם והביאו ברגל, שבשרם של קרבנות אלו נאכל לבעים. **ויהבנין יוצאים ידי חובת שלמי שמחה אף בחפות ואשיות שמביאים עולי הרוגל לחובתם, ובכבודו בהמה טהורה שנולד בעדרו של ישראל לרוגל להזכיר, ובכחו ושוק של השלמים שמקריבים עולי הרוגל, שככל אלו נאכלים לכחנין. ואין צריכים להביא שלמים לשם שמחה, אלא בזמן שאין להם בשער לשבעה מקרבן אחר. אבל אינים יוצאים ידי חובת שלמי שמחה, לא בעופות שהביאו עולי רגלים לחטאתי, ולא במנחות הבאות מסויל חתים או שעורים, שאין שבע אל בא בשער בהמה.**

גמרא

הגمرا מבררת את לשון המשנה 'ועלות במועד באוט מן החולין'. מקרה הגمرا: **אלא עלות במועד הוא דבאות מן החולין –** משמע

ירבה בהשתדלות לקרב לבן של התלמידים לאבינו شبשימים שייהיו תמיימים עם הו' אלוקינו בראיהם בנפשם. ממכתב י"ב אדר ראשון, תש"ז

כאשר השמחה היא גדולה ביותר, או חודרת (לא רק את הראש והלב, אלא גם) את כל חלק הגוף, עד לחלק היותר תחתון – הרגל והעקב שברגל.