

תזכורת -
צרת ערוה -

ב"ה -
פטורה מחליצה וייבום

ב"ש
חייבת חליצה או ייבום

ואם עשה כב"ש וייבם אותה
זה איסור כרת (אשת אח)
והילדים ממזרים

ואם עשו כב"ה ושחררו אותה בלי כלום
מי שיתחתן איתה עובר על לאו
והילדים כשרים

(להלן נראה לר"ע הילדים ממזרים)

(וכן להלן נראה
שלר"ח ב"נ הילדים פסולים לכהונה)

ראיות מהנושא שלנו
(צרת ערוה)

1 ר"ח בן נרי
רצה לתקן שצרות ערוה
יעשו חליצה
כדי לצאת ידי שתי הדעות

אך רשב"ג אמר שזו בעיה
"מה מעשה להן לצרות הראשונות?"

לכאורה הכוונה
שאם נתקן שלא לעשות כב"ש
אז נשים שכבר התייבמו כב"ש
בניהם יחשבו ממזרים!

דחייה
רשב"ג לא חושש למשים שהתייבמו
(כי באמת לא עשו)
אלא לנשים שיצאו ללא חליצה
(כדעת ב"ה)
שמעתה יימאסו בעיני בעליהן
שיחשבו שחיו בחטא ללא חליצה

2 ת"ש
אמר ר' טרפון
(מתלמידי ב"ש)
תאבני מתי תבוא צרת הבת
לידי ואשאנה
לכאורה הכוונה שייבם אותה
כדעת ב"ש

לכאורה הכוונה שייבם אותה
כדעת ב"ש

דחייה
ללא חליצה
כדעת ב"ה

והחיזוק
לאפוקי מהרצון של ר"ח בן נורי
לתקן שכולן יעשו חליצה

אחרים
(בהמשך הבריייתא)
בתו היתה איילונית
שלא צריכה ייבום וחליצה
ולא פוטרת צרותיה (משנה ב')

3 ת"ש
רבן גמליאל ייבם את צרת בתו!
לכאורה כב"ש

דחייה
ר"ג היה מב"ה
אלא צריך להסביר את
ההיתר שלו מסיבה אחרת

1 גם משום
איילונית

לאחרים
פטורה
כי לא יכולה ללדת
(גם אם בעלה ידע מראש)

לת"ק
פטורה רק אם בעלה לא ידע
זוהי מקח טעות
ומעולם לא היו משואים

2 כי בעלה גרש את הערוה
(בת ר"ג) לפני שמת
וזוהי פותר מייבום וחליצה

ואילו לאחרים זה לא פותר אותה,
ולכן הסבירו שהיתה איילונית

3 התגלו בה מומין
וזוהי מקח טעות
ומעולם לא היו משואים

ואילו לאחרים
כיוון שראה את המומים ובכ"ז בא עליה
זה מראה שמחל ולכן כן נחשבים משואים
ולכן הסבירו שהיתה איילונית

ראיות
מתחומים אחרים

4 ר"ע ב' בשבט בשנה השלישית
הפריש גם מעשר עני
(כב"ש - שראש השנה ב' בשבט)
וגם מעשר שני
(כב"ה שראש השנה ב' 15 בשבט)

דחייה
ר"ע עשה רק כב"ה
אלא שהסתפק מה דעת ב"ה
(1 או 15)

5 מר זוטרא
מעשה ששמאי עשה כדעתו
ופתח פתח בגג ל סוכה
לתינוק בן יומו שצריך לאמו
(ודלא כב"ה שצריך לחנכו רק כשלא צריך לאמו)

6 מר זוטרא
מעשה שבית שמאי פתחו את הפתח
בין שתי מקוואות לרחוב הדופן
(ודלא כב"ה שמספיק פתח ברוחב שפופרת הנוד)

דברים בהם זה לא בולט לעין
ב"ש עושים כדעתם
(כי לא נראה אגודות אגודות)

7 דין מי
הזיתים

מי ששם זיתים בכלי
כדי לרכנם
יוצאים מי זיתים

ב"ה
שמן
ומכשירים לקבל טומאה

ולכן אין צורך
לעשות חור
לעשות חור

ומסופר על ר"א בר' צדוק שהציע זיתים רטובים
לר' יוחנן בן החורנית.
והסביר לו שלא ידאג שהם נטמאו,
כי למרות שהוא מב"ש, הוא עשה חור כב"ה.
מכאן שאמשי ב"ש אכן עשו כדברי ב"ש,
ורק הוא החמיר בזה כב"ה.

חוזרים לראיות
מהנושא שלנו

8 ר' יהושע
לא רוצה להכניס ראשו למחלוקות
וגם שחושש שאם יכריע כב"ה
אנשי ב"ש יפגעו בו
כי לפי ב"ה מה שב"ש עשו זה כרת
מכאן שעשו!

דיונים על
זה

הקדמות

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

איזה ילד נפסל
לכהונה?

ממה חשש ר' יהושע
הרי לדעתו מה שב"ש עשו
(כרת אשת אח)
לא יוצר ממזרים?

תשובה
זה לא עושה ממזרים
אך כן פוגם לכהונה
(כי זה כרת. זנות)

תשובה
שאלו אותו שתי שאלות:
1. האם הלכה כב"ה?
2. אם כן - האם הילדים שלהם
(לפי ב"ש - שעברו על לאו) -
פסולים לכהונה?
(וזהשאלה כללית:
מה המעמד של ילד מאיסור לאו?)

וענה
שלא נפגמים
והעיד שהיו משפחות כהנים
שמהם כהנים גדולים שהיו צאצאים
לצרות ששחררו כב"ה
(ואילו ר"ח ב"נ כן פוסל)

3 ת"ש
ברייאת מפורשת
בימי ר' דוסא בן הרכינס
נהגו כב"ש
וייבמו את צרות הבת
(ערוה) לאחים