

דף צב.

עין משפט א.ב.

חו"מ סימן רכו סעיף ב

ב. ראובן שמכר שדה לשמעון שלא באחריות וחזר ולקח משמעון באחריות, ובא בעל חוב של ראובן לטروف אותה ממנו אינו יכול לחזור על שמעון, שאף שלא קיבל עליו אחריות כלפי שמעון במכירתו הראשונה מ"מ אחריות עצמו קיבל, כדי שלא יהיה הוא המוכר והוא המוציא לעצמו. אבל אם בא בעל חוב של יעקב אבי וטרפה בדיון מיד ראובן^ל הרי ראובן חוזר וגובה כל הדמים משמעון.

עין משפט ג.ד.

חו"מ סימן קא סעיף א

א. הבא לפניו חובו אם יש לו מעות צורך ליתנם לו, ואני יכול לדוחתו לrackعוט או למטלטלין. ואם אין ידוע לנו שיש לו מעות אין משבייען אותו. ואפי' רואים שיש אצלו מעות והוא אומר שאיןם שלו אלא של פלוני לא משבייען אותו על כן, אבל מהרימים על כל מי שיודיע שיש לו מעות.

ב. אמר אין לו מעות ונמצא שקרן אינו נאמן יותר בחוב זה לומר שאין

ג. כתובות צ"א ע"ב, וכדאי"ל רבא שם בראש צ"ב ע"א דאחריות דעתמא לא קיבל עליה, אחריות דנפשיה מי לא קיבל?

ד. פירוש ששה זו בא לראובן בירושה מי יעקב אבי, ומקרה לשמעון שלא באחריות, חוזר וקנאה ממנו באחריות וטרפה ממנו בעל חוב של יעקב. סמ"ע ס"ק ז.

ה. בתרא צ"ב ע"ב, כתובות פ"ו ע"א, ב"ק מ"א ע"ב. וכתוב הש"ך בס"ק א' דגם בכתובותasha הדין כן, ועיין באבהע"ז סי' ק' סעיף א' בהגה"ה ובבית שמואל שם ס"ק ד' דרישות ביד היהומיים לשלקה בקרע, כן העיר הבהיר. ועיין בנתיבות בחידושים ס"ק א'.

ו. ובמקום דאין פסידא להו, אף שיש לו מעות יכול לדוחתו אצל קרע כ"כ בנתיבות בס"ק ב' מהאורם ס"ק ב'.

ו. כתוב הסמ"ע בס"ק ב' גם שלא ראו בידי מעות מהרימים כמו שכתבו הטור והמחבר בסעיף י'. ובא להשמע כאן דאף בראו בידי מעות ואומר שאיןם שלו אלא של פלוני אין משבייען אותו ובחרם סגי. ובספר פעמוני זהב כתוב שהגמ' כל מה שתחת יד האדם שלו כਮבוואר בס"י צ"ט סעיף א', מ"מ כאן יש לו קרעות ואין פסידא למלה, לשם שאינוadam לא יגיבו לו ב"יד מאותו ממון יפסיד.

את הספרים "דף הימי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתכמהיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 0584150477-02-5712225 או email: minchat.aaa@gmail.com

לו מעות, אלא צריך לטrhoה ולמכור המטלטלין או הקרקע ולהביא לו מעות.

הגה: **ה"ה אם נראה לביה"ד שהוא משקר ויש לו מעות ואיןו רוצה לשולם כופין אותו שישלם מעות**.

חו"מ פימן קז סעיף א

עין משפט ה.

א. מצוה על היורשים לפרוע חוב אביהם, וכופין אותם בכך כמו שכופין את אביהם^ט. ומדינה דגמי אין כופין אותם אלא בהניהם קרקעות ולא מטלטליין, אבל אחרי תקנת הגאנונים^י כופין אותם גם בהניהם מטלטליין ואפי' במלואה ע"פ, ואפי' קנאם אביהם אחר שלוחה ולא כתוב דיאקני, שהיורש במקום אביו עומד.

ב. כופין את היתומים לפרוע חוב אביהם גם ממלהה שהיתה לאביהם בידי אחרים בין גבו^ב קרקע בין גבו מעות.

אם ירשו קרקע ומטלטליין, והיורשים רוצים להגבות קרקע והמלואה רוצה מטלטליין, שומעין ליורשים^ל, אם לא שכח לו מפורש בשטר שיכול

ד. ב"י במחודשים סעיף ב.

ה. עין בסעיף ז'-ח. וד"מ סי' צ"ט סעיף ב.

ט. רמב"ם פ"א מהלכות מלוה הלכה ח' מכתובות צ"א ע"ב מקטינה דארעה, ושם פ"ז ע"א וכמש"כ בתוס' שם ד"ה פריעת בע"ח מצוה וכ"כ הרא"ש שם.

י. כ"כ הרא"ש בפ"ק דבר"ק סי' י"ט וכ"כ הר"ן בשם ר"ח, ורשב"א בתשובה ח"א סי' תתק"ד. ובתשובה הריב"ש סי' שצ"ב.

וכתיב הש"ך בס"ק א' דאם נתנו או מכרו הולה או היתומים המטלטליין שירשו אין גובין מהם בע"ח גם מדינה דגמי דמתנה קלוקחות, ואין קדימה במטלטליין כմבואר בס"י ק"ד סעיף ג' וכמ"ש הרא"ש בקידושין בפ' האומר פ"ג סי' י"ד. ובסעיף ג' בשו"ע איירי בקרקעות שאפי' מכורם היורש גובה מהם הבע"ח.

כ. כתוב הסמ"ע בס"ק ה' דה"ה לא גבו רק הניח שטרוי חוב על לוין שלו, הבע"ח מוציא מההיורשים השטרוי חוב וגובה מהן, דشرطות נחשבין כמטטלליין. וכתב הש"ך דה"ה שהבעל חוב יכול להוציא מדר' נתן מבעל חוב של בעל חוב שלו גם מטלטלי דיתמי.

וכתיב בכיראים ס"ק ב' דכתובה אינה גובה שחיבב היורש בעצמו למורייש.

ל. שלא תיקנו להכרחים ממטטללי, אלא כשאין להם קרקע, אבל כשיש להם קרקע דינו במקומו עומד שהמטטללי שליהם שיירשו אינם משועבדים לבעל חוב. טור.

וכתיב הש"ך בס"ק ד' דאפי' חפס מטלטליין לא מהני כשרוצים היתומים ליתן לב"ח קרקע.

את הספרים "דף היזמי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים בהסתמאותיהם של גדולי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרים" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

לגבות ממטლין בין בחיו בין במותו.

ג. אם לא ירשו כלום מאביהם, אין חייבים לפrouח חוב אביהם מנכסיהם
ואפי' מצוה אין בכך.

ירש קצת נכסים אין צורך לפrouח אלא ממה שירש. ואם אמר אני יורש
ואני משלם יבואר בס"י רע"ח אם שומעין לו.

עין משפט ו. **חו"מ סימן קיט סעיף א'**

א. רואבן שמכר כל שדותו לשמעון בבה אחת, וחזר שמעון ומכר שדה
אחד ללווי והיא בינוייה, ולא נשאר בינוייה אחרה ביד שמעון, ובא
בע"ח של רואבן לגבות, רצה גובה מבינוייה שביד לוי, רצה גובה ממה
שביד שמעון, אפי' לא נשאר בידו אלא עדית יכול לגבות ממנו.
במה דברים אמרים שיכول לגבות מלוי רק כשלוי לקח בינוייה, אבל
אם לקח עדית או זיבורית אינו יכול לגבות ממנו, שיאמר לו ^צ דיקדקתי

וכתב דכן מוכח מבעל התזרומות ודלא כהב"ח בס"י ק"ה סעיף ד' ע"ש.
מ. כן דעת הרמב"ם בפי"א הילכה ח', וכ"כ רוב הפוסקים.

ג. מריב"ש סי' תע"ח.

ס.adam נשארה עוד בינוייה אחרת ביד שמעון אין הבע"ח יכול לגבות הבינוייה של לוי
וכמו שמשים השוו, דיכול לדוחתו לבינוייה של שמעון. סמ"ע ס"ק ט.
ואם נתקללה הבינוייה שנשארה ביד שמעון יכול לגבות מבינוייה שביד לוי. כ"כ הנticות
בחדושים ס"ק א' מהביאורים.

ע. מימרא דרבא קמא ח' ע"ב, ובכתובות צ"ב ע"א.
והגם שם היו כולם אצל שמעון יכול לדוחות הבע"ח לגבות מזיבורית די אמר לו אם אין
אתה נטל זיבורית אחזר אותה לרואבן מכר או מנה וע"כ תגבה ממנה כי תהיה בני
חוירין, מ"מ לוי אינו יכול לדוחתו לבע"ח כיון שאין הזיבורית בידו להחזרה לרואבן,
ושיעבונו של בע"ח דהינו הבינוייה נמצאת בידו וע"כ יכול לטורפו. סמ"ע ס"ק ה.

פ. והטעם שיאמר לו הבע"ח אתה הרחקת שיעבודי של הבינוייה שמכרת לוי, ואין רצוני
לטפל עם לוי.

ואם נשאר ביד שמעון זיבורית ועדיית, הבע"ח אינו יכול לטורף מידו אלא זיבורית אפי'
אם כבר מת רואבן אז אינו יכול לומר איזורינו כמ"ש בסעיף ה' מ"מ שמעון עומד במקומם
ראובן, וכשם שם בא בע"ח לגבות מרואבן היה מגביהו זיבורית ולא מעידית גם לשמעון
יש לו זכות זו. סמ"ע ס"ק ר.

צ. זו תוספת ביאור של הסמ"ע בס"ק ז'. בדברי השו"ע.
ואפי' נתקללה הבינוייה שביד שמעון ונעשית זיבורית מ"מ אינו גובה מהשני כיון שדיקדק
בעת המכירה והולכים אחרי שעת הקניין וה"ה אם נשתבהה הזיבורית שלקה השני ונעשה

את הספרים "דף היומי עין משפט על הדף" ו"מנחת אשר", של הרב מ. אלחדר שליט"א אב"ד בירושלים מעוטרים
בhattcomotihem של גודלי ישראל, ניתן להציג בהוצאה "כתרם" בטלפון 02-5712225 או 0584150477 email: minchat.aaa@gmail.com

והנחה לך בינויית אצל שמעון.

הגה: י"א אדם לא נשאר בידי שמעון רק עדית גובה מזיבורית ק' שקנה לו.

א. ב. קנאם שמעון שלא בכת אחת מרואבן, וקנה זיבורית באחרונה ר', אף שמכר בינויית ללווי הבע"ח אינו גובה מלא כלל אלא גובה מזיבורית של שמעון.

דף צב:

ח"ו"מ סימן רכו סעיף א'

עין משפט א.

א. רואבן מכר שדה לשמעון שלא באחריות, ובא לו וחותימה מיד שמעון, אם רצה ש רואבן יורט לדין עם לו ואין לו יכול לומר לו הרי אין עלייך אחריות, שרואבן יאמר אין רצוני שהיה לשמעון תרעומת

בינויית, ושביד הראשון הבינויית נעשית זיבורית אפ"ה אינו גובה מהשני כ"כ בכיאורים ס"ק ג'. בנתיבות בחידושים ס"ק א'.

ק. המגיד משנה פ"י"ט ממלוה הלהכה ג' בשם הרמב"ן בכתובות צ"ב ע"א ורשב"א בב"ק ח' ע"ב.

ומה שכח גובה מזיבורית שביד לו היינו אם רצה הבע"ח לגבות מזיבורית אין לו יכול לעכב בעדו, והטעם כיון שלא היה בידי שמעון אלא עדית זיבורית, נמצא דשיעובodo דברע"ח היה על זיבורית שיש להם דין בינויית ביחס לעדית שעה דרצה מזה גובה וכו'. נמצא דלא פליג הילא ברמ"א על מה שכח המחבר. סמ"ע ס"ק ח'.

ר. אבל אם קנה שמעון עדית באחרונה, ומכר הבינויית לו, גובה הבע"ח מאייה מהם שירצתה. סמ"ע ס"ק י' וש"ך ס"ק ד' ודלא כמהרש"ל.

ואם קנה עדית באחרונה ומכר הבינויית לו, יכול לגבות מיון דשמעון מציע אמר ליה לא ניחה לי בתקנתא. סמ"ע ס"ק י'. וש"ך ס"ק ד'. בנתיבות בחידושים ס"ק ג' מביאורים.

ש. רmb"ס פ"י"ט מכירה הלהכה ט' מבב"ק ח' ע"ב וכאיכא דאמרי. והרש"ך בחד"ג סי' י' כתוב דלאו דוקא אם רצה רואבן אלא חייב לילך ולדונן עמו. והגאון באות א' כתוב דעתן מכירין אותו. והנפ"מ בזה שרואבן יורט לדין עם לי ולא שמעון, שאם עשה רואבן שדה זו אפוטיקי יכול רואבן לסלקו במעות, ועוד כששבחה הקrukע אינו גובה ממנו רק כפי חוכם. משא"כ כשהולוקה שמעון יהיה בעל דין עם לי אינו יכול לסלקו במעות, וגם גובה ממנו השבח אפי' יותר מחובבו ואיינו נותן לולוק רק הוצאותיו בלבד להרבה פוטקים בס"י קט"ז סעיף ב' ברמ"א. סמ"ע ס"ק ב'.

עליה שהפסיד בגלי.

הגה: אבל אם נתן במתנה **בלא אחريות**^א שאין תרעומת, יכול לו לדוחות לראובן שאין לו לרדת עמו לדין.

ת. והיינו שב"ד טוענין לו שהרי טוענין לולוק. וכ"ש כ舍מבר באחריות, שיש לו הפסד ששמעון יחזור עליו. סמ"ע ס"ק ג'.
א. אבל אם קיבל אחريות גם במתנה יש לו הפסד ויורד עמו לדין. סמ"ע ס"ק ד'.