מסכת שבועות פרק שלישי: שבועות שתים

מתוך "גמרא נוֹחָה"

על שם הורי **נ**פתלי **וח**נה **ה**ולנדר הכ"מ

(שבועות יט,ב)

משנה:

שבועות שתים שהן ארבע: שבועה "שאוֹכַל" ו"שלא אוֹכַל" (הן שתים המפורשות דכתיב (ויקרא ה,ד) 'להרע או להיטיב' דמשמע להבא, ו"לא אוכַל" = 'להרע', "אוכַל" = 'להיטיב'), "שאכלתי" ו"שלא אכלתי" (הן שתים הנוספות ממדרש חכמים, כדיליף לה רבי עקיבא לקמן בפירקין (דף כה.) מריבוי הכתוב).

"שבועה שלא אוֹכַל", ואכל כל שהוא – חייב, דברי רבי עקיבא.

אמרו לו לרבי עקיבא: היכן מצינו באוכל כל שהוא שהוא חייב, שזה חייב?

אמר להם רבי עקיבא: וכי היכן מצינו במְדַבֵּר ומביא קרבן, שזה מדבר ומביא קרבן (בשביל ביטול דיבורו)!? (וכיון דמשום ביטול דיבורו הוא - אף זה ביטול דיבורו: שהאומר "לא אוכל" - דעתו לאסור עצמו בכל שהוא.)

גמרא:

למימרא ד"שאוכַל" - דאכילנא משמע!? ורמינהי [ממשנה נדרים פ"ב מ"ב]\*: '"שבועה לא אוכל לך", "שבועה שאוכל לך (באיסור שבועה יהא עלי מה שאוכל משלך)" (דהכי משמע: מה שאוכל לך - יהא באיסור שבועה), "לא שבועה שלא אוכל לך (לא יהא עלי באיסור שבועה מה שלא אוכל משלך - הא מה שאוכל לך יהא באיסור שבועה)" (אמר אחד משלש לשונות הללו) – אסור (אסור לו לאכול משל אותו האיש שנדר הימנו, דהכי משמע "שבועה לא אוכל לך": שבועה עלי שלא אוכל משלך)'!?

\*תוספות ד"ה שבועות שתים ורמינהי שבועה שאוכל לך: משנה היא בפרק ב' דנדרים (דף טז.); אף על גבי דהתם קתני '**ה**שבועה שאוכל לך' והכא קתני 'שבועה' - דרך הגמרא לקצר המשנה שהביא, ואין חילוק בין 'שבועה' ל'השבועה' [במשניות קסטרו אמשטרדם בשנת וחיתה הגירסה 'שבועה' בלי ה בתחילה], דאהאי מתניתין דהתם נמי פריך ממתניתין דהכא בגמרא, ומשני כי הכא; ול"ג בסמוך 'ברייתא במסרבין בו לאכול' דאין לומר שהביא ברייתא משום דלא קתני 'השבועה', דלא הוה ליה למיפרך מברייתא כיון דמצי למיפרך ממתניתין! אלא גרסינן 'התם במסרבין'.

אמר אביי: לעולם דאכילנא משמע; לא קשיא: כאן במסרבין (מפצירין) בו לאכול, כאן בשאין

(שבועות כ,א)

מסרבין בו לאכול: מתניתין - בשאין מסרבין בו לאכול (הלכך "שאוכל" - דקא אכילנא הוא); ~~ברייתא~~ התם [על פי התוספות לעיל] במסרבין בו לאכול, וקאמר "לא אכילנא ולא אכילנא" - דכי קא משתבע - הכי קאמר: "שבועה שלא אוכל".

רב אשי אמר: תני (בברייתא): "שבועה שאי אוכל לך".

אי הכי מאי למימרא?

מהו דתימא לישניה דאיתקילא ליה (נכשל ולא נתכוין לומר "שאי") - קא משמע לן.

תנו רבנן: ''מבטא' [במדבר ל,ז] = שבועה (מפרש לקמיה); 'איסר' [במדבר ל,ג] = שבועה; איסור איסר [כמו במדבר ל,ג: 'לאסר אסר'] (איסרתו של איסר מה הוא?): אם אתה אומר 'איסר' = שבועה – חייב, ואם לאו – פטור'.

'אם אתה אומר 'איסר' = שבועה' (מאי קאמרת)? והא אמרת 'איסר - (לשון) שבועה הוא' (והדר תני 'אם אתה אומר')!?

אמר אביי: הכי קאמר: 'מבטא' = שבועה (האומר "מבטא ככר זו עלי" כאומר "שבועה שלא אוכלנו", ואם אכלו - הרי זה בעולה ויורד); 'איסר' - מיתפיס בשבועה ("איסר עלי ככר זו" הרי הוא כמי שנשבע על הככר וחזר ואמר על ככר אחר "הרי זה כזה": שהתפיס את השני בראשון); איסור איסר (ומהו איסורו של איסר זה)? אם אתה אומר מיתפיס בשבועה כמוציא שבועה מפיו דמי (אם תמצי לומר שהמתפיס בשבועה כמוציא שבועה מפיו דמי, ואם אכלו חייב קרבן) – חייב (אף זה האומר "איסר ככר זה עלי" חייב קרבן אם אכלו, שהאיסר - לשון התפסת שבועה הוא), ואם לאו (שהמתפיס בשבועה אינו כנשבע לענין קרבן ומלקות) - פטור (אף האיסר - אין בו לא קרבן ולא מלקות).

וממאי ד'מבטא' = שבועה? דכתיב (ויקרא ה,ד) או נפש כי תשבע לבטא בשפתים [להרע או להיטיב לכל אשר יבטא האדם בשבעה ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה] - איסר נמי דכתיב (במדבר ל,יד) כל נדר וכל שבועת איסר [לענת נפש אישה יקימנו ואישה יפרנו] אלא ממאי דאיסר מיתפס בשבועה הוא דכתיב (במדבר ל,יא) [ואם בית אישה נדרה] או אסרה אסר על נפשה בשבועה (משמע שאסרתו ותפסתו בדבר שנשבעה עליו כבר) - מבטא נמי, הכתיב (שם) לכל אשר יבטא האדם בשבועה!?

אלא אמר אביי: מבטא = שבועה מהכא (במדבר ל,ז) ואם היו תהיה לאיש ונדריה עליה או מבטא שפתיה אשר אסרה על נפשה, ואילו 'שבועה' לא קאמר (ולא כתיב 'בשבועה'); במאי אסרה עצמה (במה אסרה את נפשה)? – ב'מבטא' ( בלשון 'מבטא')!

רבא אמר: לעולם אימא לך מיתפיס בשבועה לאו כמוציא שבועה מפיו דמי (לא איסתפיק ליה לתנא למימר בהא 'אם אתה אומר', דפשיטא ליה דמיתפיס בשבועה - לאו כמוציא שבועה מפיו הוא), והכי קאמר: 'מבטא' = שבועה; 'איסר' נמי שבועה (לשון שבועה הוא); (היינו פירוש ד'איסור איסר 'אם אתה אומר' והכי קאמר:) אסריה דאיסר (איסור של איסר, שאמרתי לך שהוא שבועה) - (לא כל הלשונות שוות בו, שהרי) הטילו הכתוב בין נדר לשבועה: הוציאו בלשון נדר = נדר; בלשון שבועה = שבועה (אם אמירתו בלשון שבועה, כגון "איסר שלא אוכל ככר זה" - כן לשון הנשבעין: אומרים "שלא אוכל", אף האיסר שהוציאו בלשון זה - שבועה הוא, וחייב קרבן; ואם לאו, אלא הוציאו בלשון נדר: שאמר "איסר ככר זו עלי", שהוא לשון הנודרים "קונם זה עלי" - אף זה נדר ופטור מקרבן); היכן הטילו? (במדבר ל,יא) ואם בית אישה נדרה או אסרה אסר על נפשה בשבועה.

ואזדו לטעמייהו, דאיתמר: מתפיס בשבועה: אביי אמר: כמוציא שבועה מפיו דמי, ורבא אמר: לאו כמוציא שבועה מפיו דמי.

מיתיבי: 'איזה איסר האמור בתורה? האומר "הרי עלי שלא אוכל בשר ושלא אשתה יין כיום שמת בו אביו (כאשר אסרתי עלי בשר ביום שמת בו אבא לעולם)", "כיום שמת בו פלוני", "כיום שנהרג בו גדליה בן אחיקם", "כיום שראה ירושלים בחורבנה" – אסור'; ואמר שמואל: והוא שנדור ובא מאותו היום (שקיבל עליו כבר נדר שלא יאכל בשר ביום שמת בו אביו לעולם, וכן יום שמת בו פלוני, וכן יום שנהרג בו גדליה; וקסלקא דעתא השתא דהיינו 'מתפיס בנדר', וקתני: איזהו איסר האמור בתורה שהוא ב'לא יחל דברו'? האומר הרי עלי כו'; אלמא המתפיס בנדר - הרי הוא ב'לא יחל', כנדר עצמו! ומדמתפיס בנדר נדר - מתפיס בשבועה שבועה); בשלמא לאביי - מדמתפיס בנדר – נדר, מתפיס בשבועה – שבועה,

(שבועות כ,ב)

אלא לרבא קשיא!?

תוספות ד"ה אלא לרבא קשיא. אע"ג דרבא נמי מודה דמתפיס בנדר = נדר, דמשנה שלימה היא: מי שאמר "הריני נזיר" ושמע חבירו ואמר "ואני" (נזיר כ:), וכן בנדרים קאמר דבקרבן הוי נדר - מכל מקום פריך לרבא אמאי דמפרש איסר דקרא = מתפיס, ורבא משני: דלא קאי אאיסר דקרא:

אמר לך רבא: תריץ ואימא הכי: איזהו איסר? - נדר האמור בתורה: האומר "הרי עלי שלא אוכל בשר ושלא אשתה יין כיום שמת בו אביו", "כיום שנהרג בו פלוני"'. ואמר שמואל: והוא שנדור ובא מאותו היום (כלומר: האי תנא - לאו במתפיס בנדר איירי, אלא בעיקר נדר איירי, ואשמעינן שאינו חייב בנדר אלא אם כן פירשהו ואחר כך תלאו בדבר הנידר עליו כבר, כדיליף לה ואזיל מקרא, והכי קאמר: איזהו איסור נדר, אבל מיתפיס בנדר - לאו נדר הוא; והיכי דמי מיתפיס? כגון שלא פירש "הרי עלי שלא אוכל בשר ושלא אשתה יין" אלא אמר "הרי עלי יום זה כיום שמת בו אביו", "כיום שראה את ירושלים בחורבנה"); מאי טעמא? אמר קרא (במדבר ל,ג) איש כי ידור נדר לה' [או השבע שבעה לאסר אסר על נפשו לא יחל דברו ככל היצא מפיו יעשה] - עד שידור בדבר הנדור כיום שמת בו אביו.

פשיטא (כיון דטעמא משום דנדור ובא הוא עליו - מיתת אביו מה לי כאן? וכי משום דמת בו אביו מיגרע גרע איסוריה? הרי נדור ובא עליו)!?

'כיום שנהרג בו גדליה בן אחיקם' איצטריך ליה: סלקא דעתך אמינא: כיון דכי לא נדר נמי אסור - כי נדר נמי לא הויא עליה איסור, והאי לאו 'מיתפיס בנדר' הוא - קא משמע לן.

(הכי גרסינן: סלקא דעתך אמינא דכיון דכי לא נדר אסור כי נדר נמי לא מיתפיס בנדר הוא קא משמע לן; ואף רבי יוחנן כו'. ולא גרסינן 'כיון דמדרבנן הוא דאסור כי נדר חייל עליה איסורא ב'לא יחל'; לא גרסינן לה להא, דהא אי נמי מדאורייתא הוא, אמרינן (לקמן כה.) הנדרים חלים על דבר מצוה כדבר הרשות.)

ואף רבי יוחנן סבר לה להא דרבא (דאיסור שהוציאו בלשון שבועה = שבועה), דכי אתא רבין אמר רבי יוחנן: '"מבטא לא אוכל לך", "איסר לא אוכל לך" = שבועה'.

כי אתא רב דימי אמר רבי יוחנן: "אוֹכַל" ו"לא אוֹכַל" = שקר (כלומר שבועה להבא קרוי 'שבועת שקר'), ואזהרתיה מהכא (ויקרא יט,יב) לא תשבעו בשמי לשקר [וחללת את שם אלקיך אני ה'] (והכי קאמר: 'לא תשבעו בשמי כדי לשקר בשבועתכם לאחר זמן'; והמתרה בו צריך להתרות בו שהוא עובר באזהרת 'לא תשבעו בשמי לשקר'); "אכלתי" ו"לא אכלתי" = שוא (כל שבועה לשעבר שאינה אמת קרויה 'שבועת שוא', דלשון 'שוא' - לשון 'ולא כלום', כמו 'בחבלי השוא' (ישעיהו ה,יח) 'לשוא הכיתי את בניכם' (ירמיהו ב,ל); אף כאן יצאתה מפיו לבטלה), ואזהרתיה מהכא (שמות כ,ו) לא תשא את שם ה' אלהיך לשוא [כי לא ינקה ה' את אשר ישא את שמו לשוא] (והמקרא הזה צריך להתרות בו);

קונמות - (הרי זה) עובר ב'לא יחל דברו' [(במדבר ל,ג) איש כי ידור נדר לה' או השבע שבעה לאסר אסר על נפשו לא יחל דברו ככל היצא מפיו יעשה] (כלומר: 'לא יחל', דמשמע להבא - לאו לאזהרת שבועת להבא אתא, דשבועת להבא מ'לא תשבעו בשמי לשקר' נפיק, וכי אתא 'לא יחל' - לאזהרת נדרים אתא, לאפוקי מדרבין, דאמר 'אזהרת שבועת להבא אתא מ'לא יחל').

מיתיבי [לרב דימי]: ''שוא' ו'שקר' - אחד הן' מאי לאו - מדשוא לשעבר (כגון נשבע על דבר שאי אפשר: שהכל יודעים שאין שבועה זו כלום), אף שקר נמי לשעבר (כגון "אכלתי" ו"לא אכלתי", וההיא לא מיקריא 'שוא' לפי שאין הכל מכירים בה אם אמת אם שקר; ועל כרחך שבועת להבא – מ'לא יחל דברו'; אבל 'לא תשבעו בשמי לשקר' - שבועה לשעבר היא, והכי קאמר: לא תוציאו שבועה לשקר מפיכם)!? אלמא "אכלתי" ו"לא אכלתי" - שקר הוא.

מידי איריא? הא כדאיתא והא כדאיתא, ומאי 'דבר אחד הן'? - דבדיבור אחד נאמרו, כדתניא: 'זכור' [שמות כ,ז: זכור את יום השבת לקדשו] ו'שמור' [דברים ה,יא: שמור את יום השבת לקדשו כאשר צוך ה' אלקיך] - בדיבור אחד נאמרו, מה שאין יכול הפה לדבר ומה שאין האוזן יכול לשמוע

בשלמא התם: 'בדיבור אחד נאמרו' - כדרב אדא בר אהבה, דאמר רב אדא בר אהבה: (כלומר: להקיש זכור לשמור בקידוש היום - דנפקא לן מ'זכור את יום השבת' - זכרהו על היין,) נשים חייבות בקידוש היום דבר תורה (ואף על גב דשאר מצות עשה שהזמן גרמא נשים פטורות - בזו חייבות), דאמר קרא 'זכור' ו'שמור' (דאיתקש ל'שמור' בדיבור אחד): כל שישנו בשמירה (בשמירת לאוי שבת) - ישנו בזכירה (בקידוש), והני נשי - הואיל ואיתנהו בשמירה (דכל מצות 'לא תעשה' בין שהזמן גרמא בין שלא הזמן גרמא - נשים חייבות) - איתנהו נמי בזכירה, אלא הכא - למאי הלכתא מיבעי ליה? - אלא כשם שלוקה על שוא - כך לוקה נמי על שקר (להכי קאמר 'אחת הן': לענין מלקות).

כלפי לייא (כלפי היכן אתה פונה? זו היפוך היא: דאילו שקר אשכחן בה לאו שיש בו מעשה, כגון "לא אוִכַל" ואכל: שעבר על שבועתו על ידי מעשה, אבל "אכלתי" ו"לא אכלתי" - לאו שאין בו מעשה הוא)!?

אלא אימא: כשם שלוקה על שקר (בלאו שיש בו מעשה) - כך לוקה נמי על שוא (אע"פ שאין בו מעשה, דנפקא לן מ'לא ינקה ה'' (שמות כ,ו) כדלקמן (דף כא.): ה' הוא דלא ינקה, אבל בית דין של מטה מלקין אותו אם התרו בו, ומנקין אותו).

פשיטא (דהא כתיב קרא 'לא ינקה ה'')! האי לאו והאי לאו!?

מהו דתימא כדאמר ליה רב פפא לאביי (לקמן בשמעתין): (אימא) 'לא ינקה' כלל -

(שבועות כא,א)

קא משמע לן, כדשני ליה (לקמן).

תוספות ד"ה קמ"ל כדשני ליה: ואי תימא אם כן בלא דיבור אחד נאמרו דרשינן ליה מ'ה' לא ינקה אבל בית דין של מטה מלקין אותו'? וי"ל דהשתא הדר ביה ממאי דאמר 'בדיבור אחד נאמרו'; ומיהו בירושלמי ובסיפרי מוכח בהדיא דבדיבור אחד נאמרו, דקאמר התם 'שוא ושקר בדיבור אחד נאמרו, וכן 'מחלליה מות יומת וביום השבת כו'! וללישנא דבסמוך: ד"אכלתי" ו"לא אכלתי" שקר, ויליף מ'לשוא' 'לשוא' ב' פעמים - איצטריך שפיר הא דבלאו אחד נאמר, משום דאיכא למיפרך אדרשא ד'לשוא' כדפריך לקמן: ומאי שנא פירוש אפילו "אוכל" ו"לא אוכל" נמי? ומשני: בפירוש ריבתה תורה כו', והיינו 'דבלאו אחד נאמרו', כדפרישית בפרק קמא (דף ג: ד"ה בפירוש), ואיצטריך נמי דרשא ד'לשוא' 'לשוא' משום דלא נאמרו בדיבור אחד לענין שבועה אלא לענין עדות: דבדברות הראשונות כתיב 'לא תענה ברעך עד שקר' ובדברות האחרונות 'עד שוא', אבל השתא דכתיב 'לשוא' 'לשוא' ילפינן שפיר ממאי דבדיבור אחד נאמרו לענין עדות, דלא מרבינן אלא "אכלתי" ו"לא אכלתי".

ואיבעית אימא (הא דקתני 'שוא ושקר אחת הן' - לומר לך): כשם שמביא קרבן על שקר - כך מביא קרבן על שוא (ד"אכלתי" ו"לא אכלתי"), ורבי עקיבא היא, דמחייב (במתניתין) לשעבר כלהבא.

מיתיבי: אי זו היא שבועת שוא? - נשבע לשנות את הידוע לאדם;

שבועת שקר - נשבע להחליף (לשנות את האמת בשבועתו, היינו לשעבר, כגון "אכלתי" ולא אכל, "לא אכלתי" ואכל)?

אימא נשבע ומחליף (נשבע לעשות, ואחר כך החליף את דברו ולא עשה, או שלא לעשות - ועשה). [עד כאן הדיון בדברי רב דימי בשם רבי יוחנן.]

כי אתא רבין אמר רבי ירמיה אמר רבי אבהו אמר רבי יוחנן: '"אכלתי" ו"לא אכלתי" – שקר, ואזהרתיה מ-לא תשבעו בשמי לשקר [וחללת את שם אלקיך אני ה' (ויקרא יט,יב)] (הכי משמע: בשעת שבועה - לא תהא שקר, דהיינו: לשעבר); "אוכל" ו"לא אוכל" עובר ב'לא יחל דברו' [במדבר ל,ג: איש כי ידור נדר לה' [או השבע שבעה לאסר אסר על נפשו ו ככל היצא מפיו יעשה] ('לא יחל' - להבא הוא: דאילו לשעבר - כבר החל משנשבע); ואי זו היא 'שבועת שוא'? נשבע לשנות את הידוע לאדם (על האיש שהוא אשה)'.

אמר רב פפא: הא דרבי אבהו (הא דאמר רבי ירמיה לעיל אמר רבי אבהו דאמר משמיה דרבי יוחנן "אכלתי" ו"לא אכלתי" - שקר) - לאו בפירוש איתמר (לאו בפירוש אמר רבי אבהו בהאי לישנא), אלא מכללא איתמר (דשמעיה רבי ירמיה לרבי אבהו בחדא מילתא דאיירי בה רבי יוחנן בשבועת שקר, ואוקמה רבי אבהו ב"אכלתי" ו"לא אכלתי"; מההוא כללא אמר רבי ירמיה משום רבי אבהו אמר רבי יוחנן "אכלתי" ו"לא אכלתי" שקר), דאמר רב אידי בר אבין אמר רב עמרם אמר רב יצחק אמר רבי יוחנן (ומסקנא סיפא דשמעתא: 'וא"ר אבהו תהא ב"אכלתי" ו"לא אכלתי"'): רבי יהודה אומר משום רבי יוסי הגלילי: כל לא תעשה שבתורה: לאו שיש בו מעשה לוקין עליו, ושאין בו מעשה - אין לוקין עליו, חוץ מנשבע ומימר ומקלל את חבירו בשם (בשם המיוחד; והא מילתא - עיקרה בפרק קמא דתמורה, והתם מפורש טעמא דמימר ומקלל, והכא - נשבע לחודיה מפרש, משום גררא ד'מכללא איתמר דרבי אבהו').

תוספתא מכות פרק ד משנה ה: העושה עבודת כוכבים, המחתך המעמיד הסך המקנח והמגריד – עובר בלא תעשה; הנותץ אבן אחת מן ההיכל ומן האולם ומן המזבח - עובר בלא תעשה , שנא' (שם יב) ונתצתם את מזבחותם וגו' לא תעשון כן לה' אלקיכם; ר' ישמעאל אומר: המוחק אות אחת מן השם - עובר בלא תעשה, שנאמר 'ואבדתם את שמם מן המקום ההוא לא תעשון כן לה''; המאחר במוקדשין הממיר במוקדשים והמשייר חמץ בפסח והמקיים כלאים - עובר בלא תעשה , אבל אין לוקה עליהן את הארבעים לפי שאין בהם מעשה; זה הכלל: כל שיש בו מעשה – לוקה, וכל שאין בו

מעשה - אינו לוקה, חוץ מן הממיר והנשבע והמקלל את חבירו בשם:

'נשבע' מנלן? אמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בר יוחאי: אמר קרא: (שמות כ,ו) לא תשא את שם ה' אלהיך לשוא כי לא ינקה [ה' את אשר ישא את שמו לשוא] - בית דין של מעלה אין מנקין אותו, אבל בית דין של מטה מלקין אותו ומנקין אותו.

אמר ליה רב פפא לאביי: דלמא הכי קאמר רחמנא: לא ינקה כלל!?

אי כתיב 'כי לא ינקה' – כדקאמרת; השתא דכתיב 'כי לא ינקה ה'' - ה' הוא דאינו מנקה, אבל בית דין של מטה מלקין אותו ומנקין אותו.

אשכחן שבועת שוא, שבועת שקר מנלן?

רבי יוחנן דידיה אמר: 'לשוא' 'לשוא' שתי פעמים? - אם אינו ענין לשבועת שוא, תנהו ענין לשבועת שקר',

והוי בה רבי אבהו: האי 'שבועת שקר' - היכי דמי (דאיצטריך למילף מלשוא לשוא)? אילימא "שבועה שלא אוכל" ואכל - לאו שיש בו מעשה הוא! ואלא דאמר "שבועה שאוכל" ולא אכל - האי מי לוקה? והא איתמר '"שבועה שאוכל ככר זו היום" ועבר היום ולא אכלה: רבי יוחנן וריש לקיש, דאמרי תרוייהו 'אינו לוקה': רבי יוחנן אמר: אינו לוקה משום דהוה 'לאו שאין בו מעשה', וכל לאו שאין בו מעשה - אין לוקין עליו, וריש לקיש אמר: אינו לוקה משום דהוה 'התראת ספק (ספק אם יעבור על התראה אם לאו: שיכול לומר "עדיין יש שהות ביום", ואין המתרה יכול לכוין שיעבור היום בתוך כדי דבור של התראה)', והתראת ספק לא שמה התראה, ואמר רבי אבהו: תהא (הך שבועת שקר, דאמר רבי יוחנן דאיתרבאי מ'לשוא' 'לשוא') ב"אכלתי" ו"לא אכלתי".

ומאי שנא (הך מ'"אוכַל" ולא אכל' - הא בכולהו לאו שאין בו מעשה נינהו)?

אמר רבא: בפירוש ריבתה תורה שבועת שקר דומה לשוא (מדאפקיה בלשון 'שוא'): מה שוא לשעבר (נשבע לשנות את הידוע לאדם) - אף שקר נמי לשעבר (אף שקר, דלשעבר איתרבאי למלקות ולא לשקר דלהבא); (ומההוא כללא אמר רבי ירמיה משום רבי אבהו "אכלתי" ו"לא אכלתי" = שקר).

איתיביה רבי ירמיה לרבי אבהו: '"שבועה שלא אוכל ככר זו", "שבועה שלא אוכלנה", "שבועה שלא אוכלנה" (לקמן מפרש בפירקין למה לי למינקט תלת שבועות), ואכלהּ - אינו חייב אלא אחת (דאין שבועה חלה על שבועה, דכיון דנשבע שבועה ראשונה - הוה לה שבועה שניה לקיים את המצוה, ותנן במתניתין דפטור); זו היא שבועת בטוי שחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה קרבן עולה ויורד' – 'זו היא' למעוטי מאי? לאו למעוטי "אכלתי" ו"לא אכלתי" דלא לקי?

לא, למעוטי "אכלתי" ו"לא אכלתי" מקרבן: זו היא דעל שגגתה קרבן עולה ויורד, אבל (אבל שבועה לשעבר [כגון:]) "אכלתי" ו"לא אכלתי" – לא (ליתא בקרבן), ורבי ישמעאל היא, דאמר (במתניתין): 'אינו חייב אלא על העתיד לבא' - אבל מילקא לקי.

(שבועות כא,ב)

אימא סיפא (דקתני בתר דהך: 'איזו היא 'שבועת שוא'? נשבע לשנות את הידוע לאדם: אמר על עמוד של אבן שהוא של זהב כו'): 'זו היא שבועת שוא שחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה פטור' – 'זו היא' למעוטי מאי? מאי לאו - למעוטי "אכלתי ו"לא אכלתי" (דלא דרשנין 'לשוא' ב'אם אינו ענין'), דלא לקי?

לא! 'זו היא' דעל שגגתה פטור מקרבן, אבל "אכלתי" ו"לא אכלתי" - על שגגתה חייב קרבן, ורבי עקיבא היא, דמחייב לשעבר כלהבא (דמחייב קרבן על שעבר; ומיהו בשבועת שוא - מודה דלית בה קרבן, אף על גבי דדריש ריבויי ומיעוטי, ואתרבאי שבועת ביטוי לשעבר - אהני מיעוטא לשבועת שוא, שהוא ניכר דבר שאי אפשר, כדאמרינן לקמן (דף כו.): 'ומאי מיעט? - מיעט מצוה' דהויא שבועת שוא: דבמתניתין קאי, ותני 'נשבע לבטל את המצוה' - בשבועת שוא).

הא אמרת רישא רבי ישמעאל היא - רישא רבי ישמעאל וסיפא רבי עקיבא? כולה רבי עקיבא, ורישא לאו למעוטי "אכלתי" ו"לא אכלתי" מקרבן, אלא למעוטי '"אוכַל" ולא אכל' ממלקות (והכי קאמר: זו היא '"לא אוכל" ואכל' דחייבין על זדונה מכות, דהוה ליה לאו שיש בו מעשה, אבל '"אוכל" - ולא אכל' - לא לקי), אבל קרבן מיחייב!

ומאי שנא (כלומר: היכי משמע ממתניתין דלמעוטי '"אוכל" ולא אכל'? דלמא למעוטי נמי "אכלתי" ו"לא אכלתי", ותיקשי לך)?

מסתברא: קאי בלהבא ממעט להבא, קאי בלהבא ממעט לשעבר (בתמיה)?

שבועה שלא אוכל ואכל כל שהוא חייב ~~כו'~~:

איבעיא להו: רבי עקיבא (דאמר במתניתין: סתם אכילה דשבועה - בכל שהוא), בכל התורה כולה (בכל שאר איסורין נמי) כרבי שמעון סבירא ליה, דמחייב במשהו (דאמר: סתם אכילה שבכל התורה - כל שהוא)? דתניא: 'רבי שמעון אומר: כל שהוא (בכל האיסורין) למכות (בהתראה), ולא אמרו 'כזית' (הלכה למשה מסיני) אלא לענין קרבן (לענין קרבן דשגגת כרת)' (הלכך: הכא - אפילו לקרבן: דקרבן שבועה - על חילוף שבועה בא, וכיון דאכילה בכל שהוא היא - הרי אסר עצמו בשבועתו בכל שהוא, וכשאכל כל שהוא - החליף את שבועתו); ובדין הוא דבעי איפלוגי בעלמא (בשאר איסורין ולמלקות בפלוגתיה דרבי שמעון ורבנן), והאי דקא מיפלגי הכא - להודיעך כוחן דרבנן: דאף על גב דאיכא למימר 'הואיל ומפרש (ואם פירש שבועה ש"לא אוכל כל שהוא" ואכל כל שהוא) חייב (שהרי החליף שבועתו) - סתם נמי חייב (שיש לומר שהנשבע אין דעתו על אכילה של תורה, אלא אחר לשון בני אדם, ובכל שהוא נתכוין לאסור את עצמו)', קא משמע לן דפטרי (דקסברי: אין דעתו אלא על שיעור אכילה)? או דלמא בעלמא כרבנן סבירא ליה, והכא - היינו טעמא: הואיל ומפרש חייב - סתם נמי חייב (דסתם נמי כמפרש דמי שדעתו היתה על כל שהוא).

תא שמע דאמרו לו לרבי עקיבא: היכן מצינו באוכל כל שהוא חייב שזה חייב? ואם איתא (דכרבי שמעון סבירא ליה) - לימא להו: 'אנא בכל התורה כולה כרבי שמעון סבירא לי!"?

לדבריהם דרבנן קאמר להו: לדידי בכל התורה כולה כרבי שמעון סבירא לי; לדידכו - אודו לי מיהא: הואיל ומפרש חייב - סתם נמי חייב (דהכי הדר להו: שזה מדבר ומביא קרבן; וכיון דקרבן על חילוף דיבורו חייב - שאף זה החליף דיבורו: שהנשבע דעתו על כל שהוא, והרי סתם שלו כמפרש)! ואמרו ליה רבנן: לא!

תא שמע: 'רבי עקיבא אומר: נזיר ששרה פתו ביין ויש בה כדי לצרף כזית (בין פת ויין) – חייב (דהיתר מצטרף לאיסור באיסורי נזיר, דילפינן לה מ'משרת' 'וכל משרת' [במדבר ו,ג] במסכת פסחים (דף מג:))' ואי סלקא דעתך בעלמא כרבי שמעון סבירא ליה - למה לי לצרף? ועוד, תנן [פ"ג מ"ה]: '"שבועה שלא אוכל" ואכל נבילות וטריפות שקצים ורמשים – חייב (קרבן שבועה); ורבי שמעון פוטר (שהרי מושבע ועומד מהר סיני על הנבילות, ואין שבועה חלה על מצוה, כדלקמן).' והוינן בה: אמאי חייב? מושבע מהר סיני הוא!? רב ושמואל ורבי יוחנן, דאמרי תרוייהו: בכולל דברים המותרין עם דברים האסורין (כלומר: אם היה נשבע על הנבילות לבדן - לא היתה שבועה חלה, אבל זה שאמר "לא אוכַל" סתם - כלל דברים המותרין והאסורין יחד, ומיגו דחיילא שבועה על המותרין - חיילא נמי אדברים אסורין באיסור שבועה; ורבי שמעון לית ליה איסור חל על איסור אפילו על ידי 'כולל'); וריש לקיש אמר: (טעמא דרבנן לאו משום 'כולל' הוא, דלא אמרינן 'כולל' באיסורי שבועה, כדמפרש ריש לקיש טעמא לקמן;) אי אתה מוצא (שיתחייב) אלא אי במפרש חצי שיעור (שאינו מושבע עליו מהר סיני, ומשום שבועה מיחייב, או במפרש "שלא אוכל חצי שיעור") ואליבא דרבנן (דמתניתין, דאמרי: דסתם אין דעתו לכל שהוא, ובמפרש - מודו), אי בסתם (מצית מוקמת לה) ואליבא דרבי עקיבא, דאמר: אדם (הנשבע "לא אוכַל" סתם) אוסר עצמו בכל שהוא (דעתו לאסור עצמו בכל שהוא)'; ואי סלקא דעתא בעלמא כרבי שמעון סבירא ליה – 'כל שהוא' נמי מושבע ועומד מהר סיני הוא! אלא לאו שמע מינה בעלמא כרבנן סבירא ליה - שמע מינה.

אמרו לו לרבי עקיבא היכן מצינו כו' [באוכל כל שהוא שהוא חייב, שזה חייב?]:

ולא? והרי נמלה (וכן כל בריה קטנה, דלדברי הכל חייב מלקות, דתנן במסכת מכות (דף יג.) 'אמר רבי שמעון: אי אתם מודים באוכל נמלה כל שהוא - שהוא חייב')?

בריה שאני ('אמרו לו: מפני שהיא כברייתה!').

והרי הקדש (שהוא מתחייב מעילה בשוה פרוטה ואפילו בפחות מכזית)?

(ומשני:) הא בעינן שוה פרוטה (שזה שיעורו).

והרי מפרש ("שבועה שלא אוכל כל שהוא" ואכל כל שהוא - חייב)?

מפרש (דשבועה) נמי כבריה דמי (כבריה בשאר איסורין דמי: בריה טעמא מאי? - משום דחשיבא; מפרש נמי: איהו אחשבה דאסריה עליה)!

והרי עפר (האומר שבועה שלא אוכל עפר: דקסלקא דעתא דכיון דלאו בר אכילה - לא שייך ביה שיעור אכילה, וחייב בכל שהוא)?

אלא

(שבועות כב,א)

תיפשוט (מדקתני מתניתין 'היכן מצינו כו' - אלמא בעפר נמי בכזית בעינן), דבעי רבא: "שבועה שלא אוכל עפר" ואכל עפר – בכמה? תפשוט: עד דאיכא כזית.

כי קאמרינן ('היכן מצינו כו') - במידי דבר אכילה קאמרינן.

והרי קונמות (האומר "קונם ככר זו עלי" - אוסר עצמו בכל שהוא שבה, כדלקמן)?

קונמות - נמי כמפרש דמי (לפי שאינו מזכיר בה שם אכילה – 'כל שהוא' קאמר).

אמר להן [רבי עקיבא] : היכן מצינו במדבר ומביא קרבן שזה מדבר ומביא קרבן:

ולא? והרי מגדף (מברך את השם; דפליג רבי עקיבא אדרבנן בכריתות (דף ז.), ואמר: מגדף מביא קרבן)!?

מדבר ואוסר קאמרינן, והאי מדבר וחוטא הוא.

והרי נזיר (שמדבר ואוסר בדבורו, ומביא קרבן ביום תגלחתו)?

מביא קרבנו על דבורו (שהחליף דבורו) קאמרינן, והאי מביא קרבן לאשתרויי ליה חמרא הוא דקא מייתי.

והרי הקדש (שמדבר ואוסר בדבורו את שהוא מקדיש, ואם החליף דבורו ונהנה ממנו - מביא קרבן מעילה)?

אוסר לעצמו קאמרינן, והאי אוסר על כל העולם כולו הוא.

הרי קונמות (שלא אסרה אלא עליו, ואם אכל ממנו - קסלקא דעתא דמביא קרבן מעילה: שהקונם -לשון הקדש הוא)?

קסבר 'אין מעילה בקונמות' (דלא קרינן ביה 'מקדשי ה' (ויקרא ה,) שהרי חולין הוא אצל כל אדם).

אמר רבא: מחלוקת בסתם, אבל במפרש - דברי הכל בכל שהוא; מאי טעמא? מפרש נמי כבריה דמי.

ואמר רבא: מחלוקת – ב"שלא אוכל", אבל ב"שלא אטעום" - דברי הכל בכל שהוא.

פשיטא?

מהו דתימא ליטעום נמי (לשון אכילה הוא) כדאמרי אינשי ("נטעום מידי") - קא משמע לן.

אמר רב פפא: מחלוקת בשבועות, אבל בקונמות - דברי הכל בכל שהוא; מאי טעמא? קונמות נמי: כיון דלא קא מדכר שמא דאכילה - כדמפרש דמי ('כיון דלא מדכר שום אכילה כדמפרש דמי' גרסינן)

מיתיבי: 'שני קונמות (שתי ככרות שאסרן עליו בקונם) מצטרפין (מעט מזה ומעט מזה לכזית); שתי שבועות (שתי ככרות שנשבע עליהן) אין מצטרפות (ולקמן מפרש טעמא; והשתא סלקא דעתיה: לפי שהזכיר שם אכילה על זו ושם אכילה על זו). רבי מאיר אומר: קונמות כשבועות.' - ואי סלקא דעתך חייב בכל שהוא - למה לי לצרף?

דאמר "אכילה מזו עלי קונם", "אכילה מזו עלי קונם".

אי הכי - אמאי מצטרפות? סוף סוף זיל להכא ליכא שיעורא, וזיל להכא ליכא שיעורא!

דאמר "אכילה משתיהן עלי קונם", דכוותה גבי שבועות: דאמר "שבועה שלא אוכל משתיהן".

אמאי אין מצטרפין (הרי על שתיהן הזכיר שם אכילה אחת)?

אמר רב פנחס: שאני שבועות: מתוך שחלוקות לחטאות - אין מצטרפות (מתוך ששתי ככרות הללו חשובות שתים לענין חטאת בשבועה זו: אם אמר "שבועה שלא אוכל מזו ומזו" ואכל כזית מזו וכזית מזו בהעלם אחד - חייב שתים, כדתנן [לקמן] '"שבועה שלא אוכל פת חטין", "פת שעורין", "פת כוסמין", ואכל - חייב על כל אחת ואחת'; ומייתינן לה בתורת כהנים [ויקרא דיבורא דחובה פרק יד משנה א, סימן שטז,א במלבי"ם] מ'והיה כי יאשם לאחת מאלה' [ויקרא ה,ה] לחייבו על כל אחת ואחת וגו'; וכי אמר נמי "מזו ומזו" - שתי שבועות חשיבי, הלכך: כי אכל מזו חצי שיעור ומזו חצי שיעור - אין מצטרפות; אבל קונמות אין חלוקות לאשמות למאן דאמר 'יש מעילה בקונמות': דאם נהנה וחזר ונהנה בהעלם אחד - חדא הוא דמיחייב, דכולהו חדא מעילה, כדתנן [כריתות פרק שלישי מ"ט] (מעילה פ"ה מ"ה בשנוי לשון, דף כ.) 'צירף את המעילה לזמן מרובה', ואם בשני העלמות - אפילו מחדא מינייהו נמי; וכן לענין מלקות: אם בהתראה אחת - חדא הוא דלקי, ואי בשני התראות - אפילו מחדא מינייהו, שהרי עובר וחוזר ועובר, כדתנן [נזיר פ"ו מ"ד] (מכות פרק שלישי מ"ז, דף כא.) 'נזיר שהיה שותה יין כל היום כולו - אינו חייב אלא אחת; אמרו לו "אל תשתה", "אל תשתה" והוא שותה - חייב על כל אחת ואחת').

אי הכי – 'רבי מאיר אומר: קונמות כשבועות': בשלמא שבועות, הואיל וחלוקות לחטאות, אלא קונמות אמאי לא?

איפוך: 'רבי מאיר אומר: שבועות (מצטרפות) כקונמות' (ואף על גב דחלוקות), ולית ליה לדרב פנחס (ובלא איפוך - לא מיתרצא: דאי הוה מתרץ רבי מאיר דאמר 'בקונמות אין מצטרפין' - לית ליה לדרב פנחס, הוה קשיא לן - בין שבועות בין קונמות - אמאי אין מצטרפין? הרי על שתיהן לא הזכיר אלא אכילה אחת!? אבל השתא דאמר 'מצטרפות, ולית ליה לדרב פנחס' - לא קשיא מידי).

רבינא אמר: כי קאמר רב פפא (בקונמות כל שהוא) - לענין מלקות (קאמר), כי תניא ההיא (דמצטרפין) - לענין קרבן (קרבן מעילה), דבעינן שוה פרוטה (ו'צירוף' דקתני - לאו לכזית אלא לשוה פרוטה).

למימרא דסברי רבנן 'יש מעילה בקונמות'? והתניא: '"ככר זו הקדש", ואכלה - בין הוא בין חבירו – מעל; לפיכך יש לה פדיון (שתופסת פדיונה והיא יוצאה לחולין דבהקדש כתיב (ויקרא כז,כז) 'ופדה בערכך'); "ככר זו עלי הקדש" - <הרי> הוא מעל, חבירו לא מעל; לפיכך אין לה פדיון (להתירה לו, שלא נאמר פדיון באיסורין) - דברי רבי מאיר;

(שבועות כב,ב)

וחכמים אומרים: בין הוא ובין חבירו לא מעל, לפי שאין מעילה בקונמות.'

איפוך: 'אחד זה ואחד זה לא מעל, לפי שאין מעילה בקונמות - דברי רבי מאיר, וחכמים אומרים: הוא מעל וחבירו לא מעל.'

אי הכי - רבי מאיר אומר 'קונמות כשבועות'!?

אלא קונמות, אצטרופי הוא דלא מצטרפי, הא מעילה אית בהו.

והאמר רבי מאיר: 'אין מעילה בקונמות כלל'!?

לדבריהן דרבנן קאמר להו: לדידי - אין מעילה בקונמות כלל; לדידכו אודו לי מיהת דקונמות כשבועות.

ורבנן?

שבועות איכא דרב פנחס, קונמות ליכא דרב פנחס.

אמר רבא: "שבועה שלא אוכל" ואכל עפר - פטור (דלאו בר אכילה היא);

בעי רבא: שבועה שלא אוכל עפר – בכמה? כיון דאמר "שלא אוכל" דעתיה אכזית? או דלמא כיון דלאו מידי דאכלי אינשי הוא - בכל שהוא?

תיקו.

בעי רבא: "שבועה שלא אוכל חרצן" – בכמה? כיון דמתאכיל על ידי תערובת (עם הענבים) - דעתיה אכזית? או דלמא: כיון דלא בעיניה אכלי ליה אינשי - דעתיה אמשהו (אם תימצי לומר 'עפר במשהו')?

תיקו.

בעי רב אשי: נזיר שאמר "שבועה שלא אוכל חרצן" – בכמה (אם תמצא לומר בשאר כל אדם בכזית - נזיר מאי)? (מי אמרינן) דכיון דכזית (אסור עליה) איסורא דאורייתא הוא (ויודע הוא שאין שבועה חלה עליו) - כי קא משתבע, אהתירא קא משתבע (על פחות מכזית, שלא היה מושבע עליו מסיני)\*, ודעתיה אמשהו? או דלמא: כיון דאמר "שלא אוכל" דעתיה אכזית (ואין כאן שבועה)?

תוספות ד"ה אהתירא קמשתבע: אפילו לרבי יוחנן, דאמר (יומא דף עג:) 'חצי שיעור אסור מן התורה' - אתיא בעיא דרב אשי, דמסתמא - כרבי יוחנן סבירא ליה, דקיימא לן כוותיה; והיינו טעמא: דכיון דליכא אלא איסורא בעלמא - לא חשיב ליה 'מושבע ועומד'; אי נמי לרבי יוחנן נפרש 'אהיתירא קמשתבע' כגון ליהנות שלא כדרך הנאתו, דקיימא לן (פסחים דף כד:) 'כל איסורים שבתורה אין לוקין עליהן אלא כדרך הנאתן', ואפילו איסור בעלמא ליכא מדאורייתא אלא מדרבנן.

תא שמע [פ"ג מ"ה]: '"שבועה שלא אוכל", ואכל נבילות וטריפות שקצים ורמשים – חייב, ורבי שמעון פוטר', והוינן בה: אמאי חייב? מושבע ועומד מהר סיני הוא!? - רב ושמואל ורבי יוחנן, דאמרי: בכולל דברים המותרין עם דברים האסורין; וריש לקיש אמר: אי אתה מוצא (שיתחייב) אלא אי במפרש חצי שיעור ואליבא דרבנן (אלא אם כן נאסר בשבועתו בחצי שיעור, שאינו מושבע עליו מסיני) (והיכי משכחת לה?:) ואליבא דרבי עקיבא, דאמר אדם אוסר עצמו בכל שהוא.' והא נבילה דמושבע ועומד מהר סיני הוא: דכי חרצן לגבי נזיר דמיא, וטעמא – דפריש, הא לא פריש - דעתיה אכזית!

שמע מינה.

אלא תפשוט דבעי רבא: "שבועה שלא אוכל עפר" – בכמה? תפשוט: דעד דאיכא כזית, דהא נבילה (דכי חרצן לנזיר דמיא) - כעפר דמיא, וטעמא דפריש (וקאמר ריש לקיש דאי אתה מוצא אליבא דרבנן אלא במפרש), הא לא פריש - דעתיה אכזית (ולא אמרינן אפילו בסתם נמי דעתיה אמשהו, דכי אשתבע - אהיתירא אשתבע, דכעפר דמיא, דלא חזיא לאכילה לישראל)!

לא! עפר לאו בר אכילה הוא כלל, נבילה בת אכילה (ושייך בה שיעורא), ואריא הוא דרביע עילווה (דרבוץ עליה אריא: אזהרת המקום).

משנה:

"שבועה שלא אוכל" ואכל ושתה (אף על גב דשתיה בכלל שבועה של אכילה, כדאמר בגמרא) - אינו חייב אלא אחת (דהוה ליה כאכל ואכל בהעלם אחד).

"שבועה שלא אוכל ושלא אשתה" ואכל ושתה - (הוו להו שתי שבועות:) חייב שתים. (ובגמרא פריך: הויא לה שבועה על שבועה!)

"שבועה שלא אוכל" ואכל פת חטין ופת שעורין ופת כוסמין - אינו חייב אלא אחת.

"שבועה שלא אוכל פת חטין ופת שעורין ופת כוסמין" ואכל - חייב על כל אחת ואחת (דכיון דפריש - אדעתא דמיחל שבועה אכל חדא וחדא באנפי נפשיה קאמר). (ובגמרא פריך: דלמא האי דפריש להו - אדעתא למיפטר ממינא אחרינא! דאי אמר "שלא אוכל סתם" הוה נאסר בכל המינים, ולעולם חד שבועה היא!?)

"שבועה שלא אשתה" ושתה משקין הרבה - אינו חייב אלא אחת.

"שבועה שלא אשתה יין ושמן ודבש" ושתה - חייב על כל אחת ואחת.

"שבועה שלא אוכל" ואכל אוכלין שאינן ראוין לאכילה ושתה משקין שאינן ראוין לשתיה – פטור.

"שבועה שלא אוכל" ואכל נבילות וטריפות שקצים ורמשים – חייב (דראוין הן לאכילה ואריא הוא דרביע עלייהו), ורבי שמעון פוטר (דמושבע ועומד הוא עליהן).

אמר "קונם אשתי נהנית לי אם אכלתי היום" והוא אכל נבילות וטריפות שקצים ורמשים - הרי אשתו אסורה (שהרי אכל אוכלין; ואפילו לרבי שמעון, דפטר בקמייתא - טעמא לאו משום דלאו בני אכילה, אלא לפי שאין שבועה חלה על דבר מצוה, כדלקמן).

גמרא:

אמר רבי חייא בר אבין אמר שמואל: "שבועה שלא אוכל" ושתה – חייב; איבעית אימא סברא, ואיבעית אימא קרא:

תוספות ד"ה איבעית אימא קרא כו'. בסוף פרק קמא דקדושין (דף לה:) גבי 'כל שישנו בהשחתה' אמר הכי, וכן בכמה מקומות; ותימה: כיון דאיכא סברא – למה לי קרא? דהכי פריך בפ"ב דכתובות (דף כב.) גבי הא דאמר רב הונא 'מנין להפה שאסר הוא הפה שהתיר'? למה לי קרא? סברא הוא! הוא אסרה הוא שרי לה! ויש לחלק: דיש דברים שאין הסברא פשוטה כל כך, וצריך הפסוק להשמיענו הסברא.

איבעית אימא סברא: דאמר ליה אינש לחבריה "נטעום מידי" ועיילי ואכלי ושתו!

ואיבעית אימא קרא: שתיה בכלל אכילה, דאמר ריש לקיש: מנין לשתיה שהיא בכלל אכילה? שנאמר (דברים יד,כג) ואכלת לפני ה' אלהיך במקום אשר יבחר לשכן שמו שם מעשר דגנך ותירושך [ויצהרך ובכרת בקרך וצאנך למען תלמד ליראה את ה' אלקיך כל הימים] -

(שבועות כג,א)

ו'תירוש' - חמרא הוא, וכתיב 'ואכלת'!?

ודלמא על ידי אניגרון (שהוא מין מאכל, כדתניא בתוספתא דביצה: הביאו לפניו אניגרון ואכסיגרון ועליהן פלפלין שחוקים, ורגילין לתת לתוכן יין, כדתניא בתוספתא דדמאי, או תרומת יין לתוך אניגרון ואכסיגרון [בתוספתא שלנו ליכא]), דאמר רבה בר שמואל: ''אניגרון' = מיא דסילקי (תבשיל של תרדין); 'אכסיגרון' = מיא דכולהו סילקי (שלקות של ירק)'?

אלא אמר רב אחא בר יעקב מהכא (דברים יד,כו) ונתתה הכסף בכל אשר תאוה נפשך בבקר ובצאן וביין ובשכר [ובכל אשר תשאלך נפשך ואכלת שם לפני ה' אלקיך ושמחת אתה וביתך] - יין חמרא הוא, וכתיב 'ואכלת'!?

ודלמא הכי נמי על ידי אניגרון!?

'שכר' כתיב: מידי דמשכר (כלומר דרך שכרות).

ודלמא (ו'שכר' דקרא - לאו איין קאי אלא) דבילה קעילית (קאמר שהיא משכרת; 'קעילית' - על שם מקומה), דתניא: 'אכל דבילה קעילית ושתה דבש וחלב ונכנס למקדש ועבד חייב'?

אלא גמר 'שכר' 'שכר' מנזיר: מה להלן יין - אף כאן יין.

אמר רבא: אף אנן נמי תנינא (דשתיה בכלל אכילה): '"שבועה שלא אוכל" ואכל ושתה - אינו חייב אלא אחת' - אי אמרת בשלמא שתיה בכלל אכילה איצטריך ליה לתנא לאשמועינן דאינו חייב אלא אחת, אלא אי אמרת שתיה לאו בכלל אכילה – "שבועה שלא אוכל" ואכל ועשה מלאכה - מי איצטריך לאשמועינן דאינו חייב אלא אחת?

אמר ליה אביי: אלא מאי - שתיה בכלל אכילה? אימא סיפא: '"שבועה שלא אוכל ושלא אשתה" ואכל ושתה - חייב שתים'; כיון דאמר "שלא אוכל" - איתסר ליה בשתיה; כי אמר "שלא אשתה" - אמאי חייב? אילו אמר "שלא אשתה" תרי זימני - מי מיחייב תרתי?

אמר ליה: התם: דאמר "שלא אשתה" והדר אמר "שלא אוכל" - דשתיה בכלל אכילה איתא, אכילה בכלל שתיה ליתא; אבל אמר "שבועה שלא אוכל ושלא אשתה" ואכל ושתה – מאי? - אינו חייב אלא אחת? אי הכי אדתני רישא '"שבועה שלא אוכל" ואכל ושתה - אינו חייב אלא אחת' ליתני '"שבועה שלא אוכל ושלא אשתה" אינו חייב אלא אחת', וכל שכן "שלא אוכל" לחודיה!? אלא לעולם כדקתני, ושאני הכא: כיון דאמר "שלא אוכל" והדר אמר "שלא אשתה" - גלי אדעתיה דהך 'אכילה' דאמר - אכילה גרידתא היא.

אמר רב אשי: מתניתין נמי דיקא (דשתיה בכלל אכילה): "שבועה שלא אוכל" ואכל אוכלין שאין ראוין לאכילה ושתה משקין שאין ראוין לשתיה – פטור', הא ראוין – חייב! ואמאי? הא "שבועה שלא אוכל" קאמר!

דלמא דאמר תרתי: "שבועה שלא אוכל", "שבועה שלא אשתה".

"שבועה שלא אוכל ואכל פת חטין [ופת שעורין ופת כוסמין" ואכל - חייב על כל אחת ואחת]:

(אמאי קתני 'חייב על כל אחת ואחת'?) ודלמא (האי דפריש להו - לאו לאפושי בשבועות קאתי, אלא) למיפטר נפשיה (בשבועה) מאחרנייתא (מדברים אחרים) קאתי (דאי אמר "לא אוכל" סתם - היה נאסר בכל האוכלים)?

הוה ליה למימר "( שלא אוכל) חטין ושעורין וכוסמין" (וכי אמר "פת" "פת" - לחלק).

ודלמא לכוס (כלומר: אי אמר הכי - הוה משמע שלא יהא כוסס חטין כמות שהן, אבל הפת היה אוכל)?

דהוה ליה למימר "פת חטין ושעורין וכוסמין".

ודלמא 'פת חטין – לאכול, שעורין וכוסמין לכוס?

דהוה ליה למימר "פת חטין ושל שעורין ושל כוסמין" (דכיון דאמר "ושל" - אפת קאי).

(שבועות כג,ב)

ודלמא על ידי תערובת (אי אמר הכי - הוה משמע שלא יאכל פת שיש בה כל המינין הללו בערבוביא, אבל של כל מין ומין בפני עצמו – יאכל!)?

אימא "וכן של שעורים וכן של כוסמין", "פת" "פת" למה לי? - שמע מיניה לחלק.

"שבועה שלא אשתה" ושתה משקין הרבה אינו חייב אלא אחת ["שבועה שלא אשתה יין ושמן ודבש" ושתה - חייב על כל אחת ואחת]:

בשלמא התם דאמרת - מייתרא ליה "פת" "פת" לחיובא, אלא הכא מאי הוה למימר? דלמא למיפטר נפשיה ממשקין אחריני קאתי?

אמר רב פפא: הכא - במונחין לפניו עסקינן: שהיה לו לומר "שבועה שלא אשתה אלו".

ודלמא אלו הוא דלא שתינא, אחריני שתינא (ממין זה)?

אלא דאמר "שבועה דלא שתינא כגון אלו (משמע ממין אלו)".

דלמא (אי אמר הכי הוי משמע) כגון אלו (= כשיעור הזה) דלא שתינא, בציר מהכי וטפי מהכי שתינא?

אלא כגון דאמר "שבועה שלא אשתה ממין אלו".

ודלמא מין אלו הוא דלא שתינא, הא אינהו גופייהו שתינא?

אימא "שלא אשתה אלו ומינייהו".

רב אחא בריה דרב איקא אמר: במסרהב בו חבירו עסקינן, דאמר לו "בוא ושתה עמי יין ושמן ודבש", דהיה לו לומר "שבועה שלא אשתה עמך" (ולא צריך לפרש, דכי אישתבע - אמאי דמסרהבין בו אישתבע); "יין ושמן ודבש" למה לי? - לחייב על כל אחת ואחת.

שבועות כג,ב: תנן התם [פ"ה מ"ג] (גבי שבועת הפקדון): '"תן לי חטין ושעורין וכוסמין שיש לי בידך" [ונשבע] "שבועה שאין לך בידי כלום" - אינו חייב אלא אחת; "שבועה שאין לך בידי חטין ושעורין וכוסמין" - חייב על כל אחת ואחת'; ואמר רבי יוחנן: אפילו פרוטה מכולם מצטרפת (לחייבו על שבועה, ולא על כל אחת ואחת - אלא לחייבו אשם אחד).

פליגי בה (ב'חייב על כל אחת ואחת' דמתניתין [בפ"ה מ"ג], ובדרבי יוחנן) רב אחא ורבינא: חד אמר: אפרטי מיחייב, אכללי לא מיחייב (כלומר: על כל אחת ואחת דתנן במתניתין: שלש אשמות הן, ולא ארבע: דלא אמרינן '"שבועה שאין לך בידי" - חדא שבועה היא, וכי הדר פירש "חטים ושעורים וכוסמין" – לחלק, הרי ארבעה'; הא - לא אמרינן אלא "שבועה שאין לך בידי" - אפרטי קאי, וכי אמר רבי יוחנן 'פרוטה מכולם מצטרפת' - ארישא דמתניתין איתמר, דקתני: 'אינו חייב אלא אחת'; אבל סיפא מכל מין ומין חדא שבועה באנפי נפשה היא: אי ליכא בכל מין שוה פרוטה - לא מיחייב), וחד אמר: אכללי נמי מיחייב ([גורסת רש"י:] וחד אמר מיחייב אכללות ומיחייב אפרטי: על כל אחת דקתני במתניתין - ארבע אשמות הן: כי אמר "שבועה שאין לך בידי" - כלל כולן יחד, וכי הדר פריש להו - נשבע על כל מין ומין לבדו, יש כאן ארבע שבועות; ומילתא דרבי יוחנן - קיימא בין ארישא דקתני 'אינו חייב אלא אחת', בין אסיפא דקתני 'חייב על כל מין ומין' ואשבועתא דכללא; דאילו אשלש שבועות דפרטא - ליכא לאוקומה, שהרי אין במין אחד שוה פרוטה, ואנן – 'כפירת ממון' בעינן).

הכא מאי (מי פליגי בה נמי רב אחא ורבינא במתניתין לחייביה ארבע: חדא א"שלא אוכל", ותלתא אפירושא דפרטא)?

('מי מחית איניש נפשיה לפחות מכשיעור' לא גרסינן לה, ושיבוש הוא.)

אמר רבא: הכי? השתא: התם [לגבי פקדון בפ"ה מ"ג] מיחייב אכללא ומיחייב אפרטא: דהא אי משתבע והדר משתבע מיחייב תרתי (דכל שעתא ושעתא ממונא קא כפר ליה כדתנן בפרק 'שבועת הפקדון' (לקמן לו:) 'השביע עליו חמש פעמים וכפר - חייב על כל אחד ואחד' הילכך כי נמי אמרינן 'שבועתא דכללא - שבועתא באפי נפשה היא' איכא לחיובא אשבועתא דפרטא); הכא (אבל גבי "שלא אוכל"), אי סלקא דעתך איתא בכללא (למיהוי שבועה באפי נפשה ואסר עצמו בכל המיני) - אפרטי אמאי מיחייב? (הרי כבר) מושבע ועומד הוא (מושבע ועומד הוא עליהן, ואין שבועה חלה על שבועה)!?

:

שבועה שלא אוכל [ואכל אוכלין שאינן ראוין לאכילה ושתה משקין שאינן ראוין לשתיה – פטור.]:

הא גופא קשיא: אמרת "שבועה שלא אוכל ואכל אוכלין שאין ראוין לאכילה ושתה משקין שאין ראוין לשתיה – פטור", והדר תני '"שבועה שלא אוכל" ואכל נבילות וטריפות שקצים ורמשים – חייב'; מאי שנא רישא דפטור ומאי שנא סיפא דחייב (קסלקא דעתא: נבילה וטריפה נמי 'אוכלין שאינן ראוין' הן)?

הא - לא קשיא: רישא בסתם וסיפא במפרש; (כלומר: אם קושיא אחרת אין כאן - זו יש לה תירוץ; וכן כל דוכתא דאיכא 'הא לא קשיא' - יש קושיא גדולה מזו:) מפרש נמי גופיה תיקשי: 'אמאי? מושבע מהר סיני הוא'?

רב ושמואל ורבי יוחנן, דאמרי: בכולל דברים המותרין עם דברים האסורין (שפירש ואמר "שבועה שלא אוכל נבילות ושחוטות")\*;

\* תוספות ד"ה בכולל דברים המותרים עם דברים האסורין: אין להקשות דלוקי כולה במפרש ורישא בשאינו כולל דברים האסורים עם דברים המותרים, דהא משמע דוקא אכל אוכלין שאינן ראוין פטור, אבל ראוין – חייב.

וריש לקיש אמר: אי אתה מוצא אלא אי במפרש חצי שיעור ואליבא דרבנן, אי בסתם אליבא דרבי עקיבא, דאמר 'אדם אוסר עצמו בכל שהוא'.

בשלמא רבי יוחנן לא אמר כריש לקיש: דמוקים לה למתניתין כדברי הכל, אלא ריש לקיש - מאי טעמא לא אמר כרבי יוחנן?

אמר לך: כי אמרינן איסור כולל -

(שבועות כד,א)

באיסור הבא מאליו (כגון האוכל נבילה ביום הכפורים, דפליגי רבנן ורבי שמעון: דמחייבי ליה רבנן חטאת משום יוה"כ ואף על גב דהויא נבילה מקמי יום הכפורים, ואין איסור חל על איסור - הכא חייל: דיום הכפורים – 'איסור כולל' הוא: דקודם בין השמשות היה אסור זה בנבילה ומותר בשחוטה; על ליה יום הכפורים, מגו דאיתסר האי גברא בשחוטה משום יוה"כ - איתסר נמי בנבילה משום יוה"כ; היינו 'כולל באיסור הבא מאליו', דיוה"כ בא מאליו הוא); באיסור הבא על ידי עצמו (כלומר: על ידי אדם עצמו כגון איסור שבועה הבא לו על ידי דיבורו) לא אמרינן.

בשלמא לריש לקיש (דמוקי לה בחצי שיעור): משום הכי קא פטר רבי שמעון (דקסבר: 'כל שהוא' נמי מושבע ועומד הוא), דתניא: 'רבי שמעון אומר: כל שהוא למכות, ולא אמרו כזית אלא לקרבן'; אלא לרבי יוחנן (דמוקי לה משום כולל) מאי טעמא דרבי שמעון דפטר (אמאי פטר רבי שמעון)?

מידי הוא טעמא אלא משום איסור כולל? רבי שמעון לטעמיה, דלית ליה איסור כולל, דתניא: רבי שמעון אומר: האוכל נבילה ביוה"כ פטור (מחטאת: דלא אתי כרת דיוה"כ וחייל על איסור נבילה או אאיסור אבר מן החי - אם לא נתנבלה מבערב, ואף על גב דיום הכפורים - 'כולל' הוא).

בשלמא לריש לקיש (דמוקי לה בחצי שיעור), (היינו ד)משכחת לה ב'לאו' ו'הן' (דקיימא לן (לקמן דף כה.) 'אין קרבן שבועה בא אלא אם כן אתה מוצא בה לאו והן, דכתיב 'להרע או להיטיב' [ויקרא ה,ד] דמשמע דבר וחילופו; והאי מפרש "שלא אוכל חצי שיעור נבילה" משכחת לה נמי ב"שבועה שאוכל חצי שיעור נבילה", דלאו 'נשבע לבטל את המצוה' הוא); אלא לרבי יוחנן (דמוקי לה בשיעור שלם, ומשום 'כולל', ועל כרחך במפרש נבילות אוקימתה, משום קושיא קמייתא דרישא וסיפא): בשלמא 'לאו' ("שבועה שלא אוכל") משכחת לה (משכחת דחיילא אף על פי שמושבע ועומד, משום 'כולל'), אלא 'הן' ("שבועה שאוכל נבילות ושחוטות") - היכי משכחת לה (מי משכחת לה דתיחול אנבילות ולבטל שבועת הר סיני)?

אלא כדרבא, דאמר רבא: "שבועה שלא אוכל" ואכל עפר – פטור. (הכי גרסינן: 'אלא כדרבא' ולא גרס 'משכחת לה כדרבא', והכי פירושה: לא תשני לעיל קושיא דרישא וסיפא 'כאן בסתם כאן במפרש', אלא כולה בסתם, ואוכלין שאינן ראוין לאכילה, דקתני רישא 'פטור' - כדרבא מיפרשא, כגון עפר, שאין ראוי לאכילה; אבל נבילות - ראויות לאכילה הן, ואריה הוא דרביע עלייהו; ותו לא קשיא מידי לרבי יוחנן, דמשכחת לה ב'לאו' ו'הן' אף בשיעור שלם, דהא לא 'אוכל' סתמא קאמר, אם אכל נבילה – חייב, שהרי כלל בסתמו דברים המותרים והאסורים, ומיתסרי אסורים על ידי 'כולל'; ו'הן' משכחת לה: דהא 'אוכל' סתם קאמר, ומקיים שבועתו בדברים המותרים, ואם לא אכל – חייב.)

אמר רב מרי: אף אנן נמי תנינא (דבנבילות – 'ראויות לאכילה' חשיב להו): '"קונם אשתי נהנית לי אם אכלתי היום", ואכל נבילות וטריפות שקצים ורמשים - הרי אשתו אסורה לו (אלמא אכילה היא)'.

הכי? השתא: התם, כיון דמעיקרא אכל והדר אשתבע ליה

(שבועות כד,ב)

חשובי אחשביה (באכילתו, וגילה על עצמו שאינו קץ בהן; לא שמעתִיהָ כן, אכן הוא עיקר בעיני; וסוגיא דעלמא גרס 'משכחת לה כדרבא', ומפרשי לה בנבלה מוסרחת; ואי אפשי בה מכמה קושיות: חדא, דמסרחת - לאו נבלה מקריא, ואין כאן שבועת 'הן'; ועוד: דרבא - מאי בעי הכא? הוה ליה למימר 'משכחת לה בנבלה מסרחת'! ועוד: 'אף אנן נמי תנינא' לא אתיא שפיר); אלא הכא - מי אחשביה?

אמר רבא: מאי טעמא דמאן דאית ליה איסור כולל? – מידי דהוה אאיסור מוסיף (דמאן דלית ליה 'איסור חל על איסור' באיסור כולל - אית ליה באיסור מוסיף, כדאמרינן ביבמות פרק 'ארבעה אחים' (דף לב:): 'מודה רבי יוסי באיסור מוסיף'; **'איסור כולל'** קרי היכא דאין איסור אחרון מוסיף על החתיכה כלום, אבל מרבה הוא איסור על האדם בדברים אחרים, כגון נבילה ביוה"כ: דלא בא לאוסרה אלא באכילה, ובאכילה כבר אסורה היא משום נבילה, נמצא שלא הוסיף עליה איסור אחרון כלום, אבל ריבה איסורה על האדם לאוסרו בכל אוכלין שבעולם, ואמרינן: מיגו דחל יוה"כ על האדם ליאסר בשאר אוכלים משום יוה"כ – כולל נמי את הנבילה עמה, להתחייב משום יוה"כ; '**איסור מוסיף**' כשאיסור אחרון מוסיף על חתיכה עצמה דבר שלא היה בה על ידי איסור ראשון, ואוסר החתיכה האחרון במה שהיתה מותרת קודם שבא איסור האחרון, כגון: חֵלֶב של קדש אסור לאכול משום 'חלב', ומותר לגבוה למזבח; נעשה נותר - מוסיף עליו איסור למה שהיתה מותרת לו: דנפסל להקרבה, והכי אמרינן: מתוך שחל עליה שם 'נותר' לאוסרה על המזבח - ואין איסור הראשון מעכב על ידו מלחול, שאין זה 'איסור חל על איסור' - חל עליה נמי איסור שם נותר אצל כל אדם האוכלו: להתחייב עליו משום חלב ומשום נותר, אף על פי שיש כאן איסור חל על איסור);

ומאן דפטר, דלית ליה?

כי אמר 'איסור מוסיף' - בחדא חתיכה (כדמפרש: מתוך שחל עליה שם איסור שני אצל דבר שהיה מותר לו - חל עליה אף אצל דבר שהיתה אסורה לו כבר), בשתי חתיכות (אבל מחתיכה לחתיכה) - לא אמרינן (לא אמר 'מתוך שחל על האדם אצל חתיכה זו יחול עליו אף אצל חתיכה אחרת' (זו) בכולל).

ואמר רבא: למאן דאית ליה איסור כולל, אמר "שבועה שלא אוכל תאנים" וחזר ואמר "שבועה שלא אוכל תאנים וענבים", מיגו דחייל אענבים - חייל נמי אתאנים.

פשיטא!?

מהו דתימא 'איסור הבא מאליו' אמרינן, איסור הבא מעצמו לא אמרינן (באיסור הבא מעצמו לא אמרינן 'כולל') - קא משמע לן.

מתיב רבא בריה דרבה: [משנה כריתות פ"ג מ"ד] 'יש אוכל אכילה אחת (זית אחד) וחייב עליה ארבע חטאות ואשם אחד, ואלו הן: טמא שאכל חלב והוא נותר מן המוקדשין ביוה"כ (חייב משום חלב, ומשום נותר, ומשום יוה"כ, ומשום 'טמא שאכל את הקדש' - הרי ארבע חטאות ואשם אחד: מעילה; ואפילו הוא כהן: גבי חלב דקדש - מועל הוא, דאמר מר (תמורה דף לב:) 'כל חלב לה'' [ויקרא ג, טז] לרבות אימורי קדשים קלים למעילה; והנהו כולהו 'איסור חל על איסור' נינהו: או על ידי 'כולל', או על ידי 'מוסיף': שהרי משנולדה הבהמה - נאסר חלבה; אקדשה, מיגו דחל איסור מוקדשים אבשר ועור - חל נמי אחלב, הרי 'כולל'; הוה ליה נותר - מיגו דאיתוסף בה איסורא לגבי מזבח על חתיכה זו משום נותר, איתוסף נמי לגבי גברא משום נותר, הרי 'מוסיף'; איטמא גברא: מיגו דאיתסר האי גברא בקדשים הנאכלים משום טומאה - איתסר נמי בהאי חלב משום טומאה, הרי 'כולל'; הוה ליה יוה"כ, מיגו דאיתסר אף בחולין משום יוה"כ - איתסר נמי בהאי משום יוה"כ); רבי מאיר אומר: אף אם היתה שבת והוציאו (בפיו בשעת אכילה) – חייב (דאילו אהוצאת יוה"כ - לא מיחייב, דקסבר 'אין עירוב והוצאה ליוה"כ'); אמרו לו: אינו מן השם (אין חטאת זו באה משום האכילה, אלא משום הוצאה)'; ואם איתא (דאמרינן 'כולל' באיסור הבא מעצמו) - משכחת לה חמש (אכתי הוה ליה לתנא לטפויי חטאת בהאי כזית): כגון שאמר "שבועה שלא אוכל תמרים וחלב" - מיגו דחייל אתמרים חיילא נמי אחלב!?

כי קתני - איסור הבא מאליו, איסור הבא מעצמו לא קתני (אף על גב דאית ליה 'כולל' נמי באיסור הבא מעצמו - הכא לא חשיב אלא איסורין הבאים מאיליהן).

והרי הקדש (אשם מעילות, דאתי ליה משום דיבורו שהקדישו)?

בבכור, דקדושתו מרחם;

איבעית אימא: כי קתני מידי דלית ליה שאלה (לחכם להתיר האיסור), שבועה דאית ליה שאלה - לא קתני.

הרי הקדש (שבא על ידי נדר, וכל נדרים יש להן שאלה)?

הא אוקמינן בבכור.

איבעית אימא: כי קתני - קרבן קבוע, קרבן עולה ויורד לא קתני.

הרי טמא שאכל את הקדש, דקרבן עולה ויורד הוא?

בנשיא, ורבי אליעזר היא, דאמר (במסכת הוריות): נשיא מביא שעיר (ואמרינן התם: לא אמר רבי אליעזר קרבן קבוע לנשיא בעבירה דקרבן עולה ויורד אלא בטומאת מקדש וקדשיו, הואיל ונאמרה בו כרת בקבועה, אבל בשמיעת הקול ובבטוי שפתים - לא אמר).

רב אשי אמר: כי קתני מידי דחיילא כשיעור; שבועה, דחיילא אפחות מכשיעור (במפרש) - לא קתני.

הרי הקדש (אשם מעילות בא על שוה פרוטה, אפילו פחות מכזית)?

הא בעינן שוה פרוטה (והיינו שיעוריה).

ורב אשי מאויריא (מקום) אמר רבי זירא: כי קתני - זדונו כרת, זדונו לאו לא קתני (דזדונו לאו: דתניא: הזיד במעילה: רבי אומר: במיתה, וחכמים אומרין: באזהרה; ואמרינן: מאי טעמא דרבי? גמר 'חטא' 'חטא' מתרומה, דאיכא אזהרה ומיתה בידי שמים; ורבנן אמרי: אמר קרא בתרומה 'ומתו בו כי יחללוהו' [ויקרא כב,ט] – 'בו' ולא במעילה: ממיתה מעטיה, אבל באזהרה קאי, מגזירה שוה ד'חטא' 'חטא'; ואית דילפי מ'וכל זר לא יאכל קדש' [ויקרא כב,י], ולאו מילתא היא: דההיא - בתרומה כתיב, ומ'וזר לא יאכל כי קדש הם' [שמות כט,לג] נמי לא אתיא, דההוא - בקדשים הנאכלין לכהנים כתיב, וכל שיש בו שעת היתר לכהנים - אין בו מעילה).

והרי אשם (מעילה) דזדונו לאו, וקתני?

(שבועות כה,א)

בחטאת קאמרינן (הא דאמרינן 'דבר שזדונו לאו לא קתני' - בחטאת הוא דאמר, ושבועת ביטוי - חטאת היא).

רבינא אמר: כי קתני - מידי דחייל אמידי דבר אכילה הוא: שבועה דחיילא אמידי דלאו בר אכילה הוא - לא קתני;

והרי הקדש דחייל נמי אעצים ואבנים?

אלא כי קתני דחייל אמידי דאית בה מששא, שבועה דחיילא אמידי דלית ביה מששא, כגון "שאישן" ו"שלא אישן" (שהשינה אין בה מששא) - לא קתני.

('שאזרוק צרור לים' - לא גרסינן הכא.)

משנה:

אחד דברים של עצמו, ואחד דברים של אחרים (כדמפרש: "שאתן לפלוני כו'), ואחד דברים שיש בהן ממש, ואחד דברים שאין בהן ממש (תרי גווני משמע 'שאין בהן ממש': כגון שינה, ומשמע שאין בהן הנייה, כגון "שאזרוק צרור לים");

כיצד?

אמר "שבועה שאתן לאיש פלוני", ו"שלא אתן", "שנתתי", ו"שלא נתתי", "שאישן" ו"שלא אישן", "שישנתי", ו"שלא ישנתי", "שאזרוק צרור לים" ו"שלא אזרוק", "שזרקתי" ו"שלא זרקתי": רבי ישמעאל אומר: אינו חייב אלא על העתיד לבא, שנאמר (ויקרא ה,ד) [או נפש כי תשבע לבטא בשפתים] להרע או להיטיב [לכל אשר יבטא האדם בשבעה ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה].

אמר לו רבי עקיבא: אם כן (דדייקת 'להרע או להיטיב') - אין לי אלא דברים שיש בהן הרעה והטבה, דברים שאין בהן הרעה והטבה מנין?

אמר לו: מריבוי הכתוב ('לכל אשר יבטא').

אמר לו: אם ריבה הכתוב לכך - ריבה הכתוב לכך.

גמרא:

תנו רבנן [הרישא כמו התוספתא נדרים פ"א מ"י]: 'חומר בנדרים מבשבועות, חומר בשבועות מבנדרים: חומר בנדרים: שהנדרים חלים על דבר מצוה ('קונם סוכה שאני עושה, לולב שאני נוטל – אסור; ובנדרים מפרש טעמא בפרק 'ואלו מותרין' (דף טז:)) כדבר הרשות, מה שאין כן בשבועות (כדתנן במתניתין, ויליף לה לקמן (דף כז.) מקראי); חומר בשבועות: שהשבועות חלות על דבר שאין בו ממש כדבר שיש בו ממש, מה שאין כן בנדרים: [מכאן הגירסה שונה מהתוספתא] כיצד? אמר "שבועה שאתן לפלוני" ו"שלא אתן".; מאי "אתן"? אילימא צדקה לעני - מושבע ועומד מהר סיני הוא, שנאמר (דברים טו,י) נתון תתן לו [ולא ירע לבבך בתתך לו כי בגלל הדבר הזה יברכך ה' אלקיך בכל מעשך ובכל משלח ידך]! אלא מתנה לעשיר.

שאישן ושלא אישן:

(נדר אינו חל על השינה, כגון "קונם שאני ישן", ד'קונם' - לשון הקדש הוא, ואמאי ליחול הקדש? אבל "קונם עיני בשינה" - חל אעין.)

איני! והאמר רבי יוחנן: 'האומר "שבועה שלא אישן שלשה ימים" מלקין אותו וישן לאלתר' (משום שבועת שוא, דדבר שאי אפשר הוא, ומשנשבע - יצתה לשקר, אלמא לאו 'שבועת ביטוי הוא', דקתני וישן לאלתר)!?

התם דאמר "שלשה", הכא דלא אמר "שלשה".

שאזרוק צרור לים ושלא אזרוק:

איתמר: "שבועה שזרק פלוני צרור לים", ו"שלא זרק": רב אמר חייב, ושמואל אמר פטור: רב אמר חייב: איתיה ב'לאו' ו'הן'; ושמואל אמר פטור: ליתיה בלהבא ("יזרוק פלוני" או "לא יזרוק" - אין זה שבועת ביטוי אלא שבועת שוא, שהרי אין פלוני ברשותו לזרוק ולא לזרוק).

לימא בפלוגתא דרבי ישמעאל ורבי עקיבא קא מיפלגי, דתנן:

'רבי ישמעאל אומר: אינו חייב אלא על העתיד לבא, שנאמר (ויקרא ה,ד) [או נפש כי תשבע לבטא בשפתים] להרע או להיטיב [לכל אשר יבטא האדם בשבעה ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה]. אמר לו רבי עקיבא: אם כן אין לי אלא דברים שיש בהן הרעה והטבה, דברים שאין בהן הרעה והטבה מנין?

אמר לו: מריבוי הכתוב ['לכל אשר יבטא האדם'] . אמר לו: אם ריבה הכתוב לכך - ריבה הכתוב לכך!'

- רב דאמר כרבי עקיבא (דמחייב בלשעבר), ושמואל דאמר כרבי ישמעאל (דמחייב ליה [רק] להבא)?

אליבא דרבי ישמעאל כולי עלמא לא פליגי (כלומר: דרב - ודאי תנאי היא, דלא מחייב ליה רב אליבא דרבי ישמעאל, וליתא לפלוגתא דרב ושמואל אליביה, כדמפרש ואזיל): השתא: מילתא דאיתא בלהבא לא מחייב עלה רבי ישמעאל לשעבר, מילתא דליתא בלהבא מיבעיא? כי פליגי אליבא דרבי עקיבא (כלומר: אבל בדר"ע פליגי, ולאו דשמואל כתנאי, דאפילו לרבי עקיבא פטר ליה שמואל, וכל שכן לרבי ישמעאל): רב כרבי עקיבא, ושמואל אמר: עד כאן לא מחייב רבי עקיבא התם לשעבר אלא מלתא דאיתא בלהבא מחייב רבי עקיבא לשעבר, אבל מידי דליתיה בלהבא – לא.

לימא בפלוגתא

(שבועות כה,ב)

דרבי יהודה בן בתירא ורבנן קמיפלגי (דרבי יהודה בן בתירא - אנשבע לקיים את המצוה פליג, ולא אנשבע שלא לקיים), דתנן [פ"ג מ"ז]:

'נשבע לבטל את המצוה ולא ביטל – פטור; לקיים את המצוה ולא קיים – פטור; שהיה בדין שיהא חייב כדברי רבי יהודה בן בתירא, דאמר רבי יהודה בן בתירא: ומה אם הרשות שאינו מושבע עליה מהר סיני הרי הוא חייב עליה, מצוה שמושבע עליה מהר סיני אינו דין שיהא חייב עליה!? אמרו לו: לא! אם אמרת בשבועת הרשות - שכן עשה בה 'לאו' כ'הן', תאמר בשבועת מצוה, שכן לא עשה בה 'לאו' כ'הן' (דאיתיה ב'הן' וליתיה ב'לאו')?';

נימא: רב דאמר כרבי יהודה בן בתירא (דלא בעי 'לאו' ו'הן', הכי נמי לא בעינן 'להבא' ו'לשעבר'), ושמואל דאמר כרבנן?

אליבא דרבי יהודה בן בתירא כולי עלמא לא פליגי (כלומר: דשמואל ודאי תנאי היא, דלא סלקא דעתא דשמואל למיפטריה אליבא דרבי יהודה בן בתירא): השתא 'לאו' ו'הן' לא בעי (דכתיב בהדיא 'להרע או להיטיב' דמשמע כגון "אוכל", ו"לא אוכל"), 'להבא' ו'לשעבר' (דלא מיפרשי) בעי? (כל שכן דלא בעי!); כי פליגי אליבא דרבנן (דרב - אפילו לרבנן אמר למילתיה, ולא תימא 'לרב תנאי היא'; וכל מקום שיש לשון זה בגמרא - זו היא שיטתה): שמואל כרבנן; ורב: כי לא מחייבי רבנן ב'לאו' ו'הן', דכתיב (ויקרא ה,ד) [או נפש כי תשבע לבטא בשפתים] להרע או להיטיב [לכל אשר יבטא האדם בשבעה ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה] בהדיא, אבל להבא ולשעבר - דמריבויא דקראי אתו – מחייבי!

מתיב רב המנונא: [משנה פ"ג מ"יב] '"לא אכלתי היום ולא הנחתי תפילין היום" "משביעך אני!" ואמר "אמן" – חייב'; בשלמא "לא אכלתי" - איתיה ב"לא אוכל", אלא "לא הנחתי" - מי איתיה ב"לא אניח" (בשבועת ביטוי? והא 'נשבע לבטל את המצוה' הוא)?

הוא מותיב לה והוא מפרק לה: לצדדין קתני: "לא אכלתי" - לקרבן, "לא הנחתי" – למלקות.

מתיב רבא: [משנה פ"ג מ"ט] 'איזו היא שבועת שוא? נשבע לשנות את הידוע לאדם ואמר על עמוד של אבן שהוא של זהב', ואמר עולא [להלן כט,א]: והוא שניכר לשלשה בני אדם (שכבר ידעו שלשה באותו עמוד שהוא של אבן - הוא דהויא שבועת שוא: דמידי דידעו ביה תלתא בני אדם - הוי מפורסם).' טעמא דניכר, הא לא ניכר - עובר משום שבועת ביטוי, ואמאי? הא אינו ב'יהא של זהב'?

הוא מותיב לה והוא מפרק לה: ניכר - עובר משום שבועת שוא, לא ניכר - עובר משום שבועת שקר.

אמר אביי: ומודה רב באומר לחבירו "שבועה שאני יודע לך עדות" (הכי גרסינן: ומודה רב באומר "שבועה שאני יודע לך עדות" ואשתכח דלא ידע ליה דפטור, הואיל וליתיה ב"איני יודע לך") ואשתכח דלא ידע ליה – דפטור, הואיל וליתיה בכלל "שאיני יודע לך עדות" (דאף על גב דלא בעי 'להבא' ו'לשעבר' – 'לאו' ו'הן' בעי; והאומר "שבועה שאני יודע לך עדות" – 'הן' משכחת בה, 'לאו' לא משכחת בה: דליתיה ב"איני יודע לך": ד"איני יודע לך עדות" - לאו משום שבועת ביטוי חייביה רחמנא: להתחייב בה חוץ לבית דין, אלא משום שבועת העדות - ואינה אלא בבית דין, ובראוי להעיד!); "ידעתי" ו"לא ידעתי" – מחלוקת (דרב ושמואל, דאיתיה ב'לאו' ו'הן' וליתיה ב'להבא': ד'נשבע לבטל את המצוה' הוא); "העדתי" ו"לא העדתי" – מחלוקת.

בשלמא לשמואל דאמר 'מילתא דליתיה בלהבא לא מחייב עליה לשעבר', להכי אפקה רחמנא לשבועת עדות מכלל שבועת ביטוי (ופרשה בהדיא, ובהאי קרבן גופיה: דאי לא כתבה בהדיא - לא שמענא ליה משבועת ביטוי דליתיה בלהבא [שבועת העדות היא רק על העבר]), אלא לרב - למאי הלכתא אפקה רחמנא (ובהאי קרבן גופיה? הלא בכלל שבועת ביטוי היא)?

אמרוה רבנן קמיה דאביי לאיחיובי עליה תרתי (אם ראוי להעיד הוא וכפר בו בבית דין - חייב שתים: משום שבועת העדות ומשום שבועת ביטוי); אמר להו: 'תרתי' לא מציתו אמריתו, דתניא: (ויקרא ה,ה) [והיה כי יאשם] לאחת מאלה [והתודה אשר חטא עליה] - לאחת (בההיא עניינא כתיב 'כי יאשם לאחת מאלה') אתה מחייבו, ואי אתה מחייבו שתים.

ולאביי - למאי הלכתא (אליבא דרב) אפקיה רחמנא?

לכדתניא: 'בכולן (בכל הכתובין בקרבן עולה ויורד: שבועת ביטוי וטומאת מקדש וקדשיו) נאמר "ונעלם", וכאן (בשבועת עדות) לא נאמר "ונעלם" לחייב על המזיד (דליתיה לשבועת ביטוי) כשוגג.'

אמרו ליה רבנן לאביי: אימא במזיד מיחייב חדא (משום עדות), בשוגג (דאיכא לחיוביה נמי משום שבועת ביטוי) מיחייב תרתי!?

אמר להו: לאו היינו דאמרי (לכו דבהדיא מעטיה קרא מלחייביה תרתי) 'לאחת' - אחת אתה מחייבו ואי אתה מחייבו שתים? (ועל כרחך - בשוגג הוא דמיעטיה קרא) ואי במזיד - מי איכא תרתי (ולמה לי למעוטי? הא אין חיוב ביטוי במזיד!)?

רבא אמר: משום דהוה 'דבר שבכלל ויצא לידון בדבר החדש אין לך בו אלא חידושו בלבד' (כלומר: לא צריך למעוטיה מ'לאחת', וכי אתא 'לאחת' - למעוטיה מחיוב שתים - לאו לעדות וביטוי אתא, אלא לביטוי לחודיה: שאם אמר "שבועה שלא אוכל" ואכל פת חטין ופת שעורין ופת כוסמין - אינו חייב אלא אחת, אבל עדות וביטוי - לא צריך מיעוטא, דהויא לה עדות 'דבר שהיה בכלל ביטוי ויצא בפני עצמו לידון בדבר החדש': בראויין להעיד, ובב"ד; הלכך אין לך בו אלא חידושו, ומשום עדות חייב, ולא משום ביטוי).

מכלל דאביי (דאיצטריך קרא למעוטי) סבר איתה לשבועה בעולם (כלומר: איתא לשם שבועת ביטוי ב"איני יודע לך עדות", והאי דלא מיחייב תרתי - משום מיעוטא ד'אין אתה מחייבו שתים' הוא; ונפקא מינה היכא דאיתיה לביטוי וליתיה לעדות, כגון בפסולין לעדות, או שלא בבית דין, דליכא למיפטריה מ'לאחת' - מיחייב משום ביטוי)? והאמר אביי (לעיל): מודה רב באומר לחבירו "שבועה שאני יודע לך עדות" ואשתכח דלא ידע ליה – דפטור, הואיל וליתיה ב"איני יודע לך עדות" (דליתיה לשם 'שבועת ביטוי' בשבועת העדות, ואם איתא - הרי ישנה ב"איני יודע לך עדות": בפסולין שלא בבית דין!)?

הדר ביה אביי מההיא.

ואיבעית אימא:

(שבועות כו,א)

חדא מינייהו - רב פפא אמרה.

רבי ישמעאל אומר אינו חייב אלא על העתיד לבא:

תנו רבנן: '(ויקרא ה,ד) [או נפש כי תשבע לבטא בשפתים] להרע או להיטיב [לכל אשר יבטא האדם בשבעה ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה] - אין לי אלא דברים שיש בהן הרעה ("שאזרוק צרור לים") והטבה, שאין בהן הרעה והטבה מנין? תלמוד לומר: 'או נפש כי תשבע לבטא בשפתים' (מכל מקום); אין לי אלא להבא, לשעבר מנין? תלמוד לומר: 'לכל אשר יבטא האדם בשבועה' - דברי רבי עקיבא; רבי ישמעאל אומר: 'להרע או להיטיב' – להבא;

אמר לו רבי עקיבא: אם כן - אין לי אלא דברים שיש בהן הטבה והרעה, דברים שאין בהן הרעה והטבה מנין?

אמר לו: מרבוי הכתוב.

אמר לו: אם ריבה הכתוב לכך - ריבה הכתוב לכך.'

שפיר קאמר ליה רבי עקיבא לרבי ישמעאל!?

אמר רבי יוחנן: רבי ישמעאל, ששימש את רבי נחוניא בן הקנה (הכי שמיע ליה לרבי יוחנן: שרבי ישמעאל שימש את רבי נחוניא) שהיה דורש את כל התורה כולה בכלל ופרט - איהו נמי דורש בכלל ופרט; רבי עקיבא, ששימש את נחום איש גם זו, שהיה דורש את כל התורה כולה בריבה ומיעט - איהו נמי דורש ריבה ומיעט.

מאי רבי עקיבא דדריש ריבויי ומיעוטי? דתניא: או נפש כי תשבע - ריבה; להרע או להיטיב – מיעט; לכל אשר יבטא האדם - חזר וריבה; ריבה ומיעט וריבה - ריבה הכל; מאי ריבה? ריבה כל מילי; ומאי מיעט? מיעט דבר מצוה (דדבר שאי אפשר הוא; והוא הדין למשנה את הידוע לאדם).

ורבי ישמעאל דריש כלל ופרט: או נפש כי תשבע לבטא בשפתים – כלל; להרע או להיטיב – פרט; לכל אשר יבטא האדם - חזר וכלל; כלל ופרט וכלל אי אתה דן אלא כעין הפרט: מה הפרט מפורש להבא - אף כל להבא; אהני כללא לאתויי אפילו דברים שאין בהן הרעה והטבה להבא, אהני פרטא - למעוטי אפילו דברים שיש בהן הרעה והטבה לשעבר.

איפוך אנא?

אמר רבי יצחק: דומיא ד'להרע או להיטיב' מי שאיסורו משום 'בל יחל דברו' [(במדבר ל,ג) איש כי ידור נדר לה' או השבע שבעה לאסר אסר על נפשו לא יחל דברו ככל היצא מפיו יעשה] (לא משמע אלא בדבר שאפשר לו לקיים שבועתו, והיינו להבא), יצאתה זו שאין איסורו משום בל יחל דברו אלא משום 'בל תשקרו' [ויקרא יט,יא: לא תגנבו ולא תכחשו ולא תשקרו איש בעמיתו] (בשעה שתשבעו - לא תצא לשקר).

רב יצחק בר אבין אמר: אמר קרא: או נפש כי תשבע לבטא בשפתים: מי שהשבועה קודמת לביטוי, ולא שהביטוי קודמת לשבועה, יצא זה: "אכלתי" ו"לא אכלתי" שהמעשה קודם לשבועה. [עיין רש"ש]

תנו רבנן [ספרא ויקרא דבורא דחובה פרשתא ט משנה ט]: '(ויקרא ה,ד) [או נפש כי תשבע לבטא בשפתים להרע או להיטיב לכל אשר יבטא] האדם בשבועה [ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה] - פרט לאנוס (כדמפרש לקמיה: כגון בשבועה לשעבר, וכסבור שנשבע באמת; ולקמיה בעי: אם כן 'שגגת שבועה לשעבר' היכי משכחת לה);

ונעלם - פרט למזיד;

ממנו - שנתעלמה ממנו שבועה.

יכול שנתעלמה ממנו חפץ? - תלמוד לומר: בשבועה ונעלם (שנתעלמה ממנו שבועה): על העלם שבועה הוא חייב, ואינו חייב על העלם חפץ (בלא שבועה; לקמן מפרש לה)'.

אמר מר: 'האדם בשבועה - פרט לאנוס'; היכי דמי?

כדרב כהנא ורב אסי, כי הוו קיימי מקמי דרב; מר אמר "שבועתא דהכי אמר רב" ומר אמר "שבועתא דהכי אמר רב"; כי אתו לקמיה דרב, אמר כחד מינייהו; אמר ליה אידך "ואנא בשיקרא אישתבעי"? אמר ליה: לבך אנסך (כסבור היית לישבע באמת).

'ונעלם ממנו' שנתעלם ממנו שבועה; יכול שנתעלם ממנו חפץ? תלמוד לומר: 'בשבועה ונעלם ממנו': על העלם שבועה הוא חייב ואינו חייב על העלם חפץ'; מחכו עליה במערבא: בשלמא שבועה, משכחת לה בלא חפץ, כגון דאמר "שבועה שלא אוכל פת חטין", וכסבור ש"אוכַל" קאמר: דשבועתיה אינשי (שכח), חפצא דכיר; אלא חפץ בלא שבועה היכי דמי? כגון דאמר "שבועה שלא אוכל פת חטין" וכסבור "של שעורים" קאמר, דשבועתיה דכיר ליה, חפצא אינשי? כיון דחפצא אינשי להו - היינו 'העלם שבועה'!?

אלא אמר רבי אלעזר: דא ודא - אחת היא (אי אתה מוצא העלם חפץ בלא העלם שבועה, וזו היא אינה משנה).

מתקיף לה רב יוסף: אלמא חפץ בלא שבועה לא משכחת לה (גירסת רש"י: אלמא לא: אין אתה מוצא זו בלא זו - בתמיה)? והא משכחת לה: כגון דאמר "שבועה שלא אוכל פת חטין" והושיט ידו לסל ליטול פת שעורין, ועלתה בידו של חטין, וכסבור שעורים היא, ואכלה: דשבועתיה דכיר ליה, חפצא הוא דלא ידע ליה!

אמר ליה אביי: כלום מחייבת ליה קרבן אלא אמאי דתפיס בידיה? 'העלם שבועה' הוא!

לישנא אחרינא:

אמר ליה אביי לרב יוסף: סוף סוף קרבן דקא מייתי - עלה דהאי פת (שאכל), מיהת (וגבי דהאי פת) העלם שבועה הוא (כסבור שלא נשבע עליה, שהרי סבור שהיא של שעורים)!

ורב יוסף?

אמר לך: כיון דכי ידע ליה דחטין הוא פריש מיניה – 'העלם חפץ' הוא.

בעא מיניה רבא מרב נחמן: העלם זה וזה בידו מהו?

אמר ליה: הרי העלם שבועה בידו, וחייב!

אדרבה - הרי העלם חפץ בידו ופטור!?

אמר רב אשי: חזינן: אי מחמת שבועה קא פריש - הרי העלם שבועה בידו, וחייב; אי מחמת חפץ קא פריש - הרי העלם חפץ בידו, ופטור (כבר פירשתיו אצל העלם טומאה ומקדש בשילהי 'ידיעות הטומאה').

אמר ליה רבינא לרב אשי: כלום פריש משבועה אלא משום חפץ? כלום פריש מחפץ אלא משום שבועה? אלא לא שנא (ופטור).

בעא מיניה רבא מרב נחמן:

(שבועות כו,ב)

איזו היא שגגת שבועת ביטוי לשעבר (כיון דבעינן 'אדם בשבועה' - היכי משכחת לה שוגג)? אי דידע (בשעת שבועה שהוא נשבע לשקר) - מזיד הוא (וקרא כתב 'ונעלם')! אי דלא ידע - אנוס הוא?

(בשלמא להבא, משכחת לה שבשעת שבועה דעתו מיושבת עליו, ולאחר זמן נתעלמה ממנו שבועה.)

אמר ליה: באומר "יודע אני ששבועה זו אסורה אבל איני יודע אם חייבין עליה קרבן או לאו", כמאן? – כמונבז, דאמר (במסכת שבת בפרק 'כלל גדול'): שגגת קרבן - שמה שגגה.

אפילו תימא רבנן: עד כאן לא פליגי רבנן עליה דמונבז אלא בכל התורה כולה: דלאו חידוש הוא, אבל הכא - דחידוש הוא: דבכל התורה כולה לא אשכחן לאו דמייתי קרבן (הכי גרסינן: בלא כרת), דילפינן מעבודה זרה, והכא מייתי - אפילו רבנן מודו.

בעא מיניה רבינא מרבא: נשבע על ככר ומסתכן עליה מהו?

מסתכן - לישרי ליה מר (וכיון דאי אתא לקמן - שרינן ליה לכתחלה, כי אכיל ליה בהעלם שבועה - לא עבר על שבועתו)!

אלא מצטער (ברעב) ואכלה בשגגת שבועה (ואי נמי לא נעלמה ממנו - היה אוכלה, ואכלה בשוגג: בהעלם שבועה) – מאי?

אמר ליה: תנינא: 'שב מידיעתו - מביא קרבן על שגגתו, לא שב מידיעתו - אין מביא קרבן על שגגתו' (והאי נמי 'לא שב מידיעתו' הוא)!

אמר שמואל: גמר בלבו - צריך שיוציא בשפתיו (ואם לא הוציאה בשפתיו אינה שבועה), שנאמר 'לבטא בשפתים' [(ויקרא ה,ד) או נפש כי תשבע לבטא בשפתים להרע או להיטיב לכל אשר יבטא האדם בשבעה ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה].

מיתיבי: 'בשפתים - ולא בלב; גמר בלבו מנין? תלמוד לומר: לכל אשר יבטא האדם בשבועה'!?

הא - גופה קשיא: אמרת 'בשפתים - ולא בלב' והדר אמרת 'גמר בלבו מנין'?!

אמר רב ששת: הא - לא קשיא, הכי קאמר: 'בשפתים ולא שגמר בלבו להוציא בשפתיו (שלא נתכוין שתהא שבועה עד שיוציאנה בשפתיו) - ולא הוציא; גמר בלבו סתם מנין (שתהא שבועה בגמר לבו)? תלמוד לומר: לכל אשר יבטא'; אלא לשמואל קשיא!?

אמר רב ששת: תריץ ואימא הכי: 'בשפתים - ולא שגמר בלבו להוציא "פת חטין" והוציא "פת שעורין"; גמר בלבו להוציא "פת חטין" והוציא "פת" סתם – מנין? תלמוד לומר: לכל אשר יבטא האדם'.

מיתיבי (דברים כג,כד) מוצא שפתיך תשמור ועשית [כאשר נדרת לה' אלקיך נדבה אשר דברת בפיך] (גבי נודר להביא קרבן כתיב) - אין לי אלא שהוציא בשפתיו, גמר בלבו מנין? תלמוד לומר: (שמות לה,כב) [ויבאו האנשים על הנשים] כל נדיב לב [הביאו חח ונזם וטבעת וכומז כל כלי זהב וכל איש אשר הניף תנופת זהב לה']

שאני התם, דכתיב 'כל נדיב לב'.

וניגמר מינה?

משום דהוו תרומה וקדשים (תרומת מלאכת המשכן כתיב בה 'כל נדיב לב הביאו וגו', וגבי קדשים כתיב בחזקיהו בספר דברי הימים (ב כט,לא) 'וכל נדיב לב עולות') שני כתובין הבאין כאחד, וכל שני כתובין הבאין כאחד אין מלמדין.

הניחא למאן דאמר 'אין מלמדין', אלא למאן דאמר 'מלמדין' - מאי איכא למימר?

הוו חולין וקדשים, וחולין מקדשים לא גמרינן.

(שבועות כז,א)

משנה:

נשבע לבטל את המצוה ולא ביטל – פטור [מקרבן עולה ויורד; מחלוקת ראשונים אם חייב מלקות; עיין קצוה"ח ע"ג]; לקיים ולא קיים – פטור; שהיה בדין שיהא חייב (הנשבע לקיים ולא קיים), כדברי רבי יהודה בן בתירא (**'כ**דברי רבי יהודה בן בתירא' גרסינן, ולא גרסינן 'דברי רבי יהודה', והכי קאמר: נשבע לקיים ולא קיים – פטור, שאילו לדברי רבי יהודה בן בתירא - היה בדין לחייבו): אמר רבי יהודה בן בתירא: מה אם הרשות שאינו מושבע עליו מהר סיני הרי הוא חייב עליו, מצוה שהוא מושבע עליה מהר סיני - אינו דין שיהא חייב עליה!?

אמרו לו: לא! אם אמרת בשבועת הרשות, שכן עשה בה 'לאו' כ'הן', תאמר בשבועת מצוה, שלא עשה בה 'לאו' כ'הן' (וקרא כתיב 'להרע או להיטיב' [ויקרא ה,ד]): שאם נשבע לבטל ולא ביטל - פטור.

גמרא:

תנו רבנן: 'יכול נשבע לבטל את המצוה (ותהא זו קרויה 'הרעה': שהוא מריע לעשות: שמבטל את המצוה) ולא ביטל, יהא חייב?

תלמוד לומר: (ויקרא ה,ד) [או נפש כי תשבע לבטא בשפתים] להרע או להיטיב [לכל אשר יבטא האדם בשבעה ונעלם ממנו והוא ידע ואשם לאחת מאלה]: מה הטבה רשות (לקמיה מפרש לה) - אף הרעה רשות: אוציא נשבע לבטל את המצוה ולא ביטל, שהוא פטור.

יכול נשבע לקיים את המצוה (ותהא זו קרויה 'הטבה': שהוא מטיב לקיים מצוה) ולא קיים, שיהא חייב?

תלמוד לומר: להרע או להיטיב: מה הרעה רשות (לקמיה פריך: ממאי דקראי ברשות כתיבי?) - אף הטבה רשות, אוציא נשבע לקיים את המצוה ולא קיים שהוא פטור.

יכול נשבע להרע לעצמו ולא הרע - יכול יהא פטור?

תלמוד לומר: להרע או להיטיב: מה הטבה רשות - אף הרעה רשות, אביא נשבע להרע לעצמו ולא הרע, שהרשות בידו.

יכול נשבע להרע לאחרים ולא הרע שיהא חייב? תלמוד לומר: להרע או להיטיב: מה הטבה רשות - אף הרעה רשות, אוציא נשבע להרע לאחרים ולא הרע, שאין הרשות בידו.

מנין לרבות הטבת אחרים?

תלמוד לומר: 'או להיטיב' ('או' יתירה לדרשא).

ואיזו היא 'הרעת אחרים'? – "אכה את פלוני ואפצע את מוחו".'

וממאי דקראי בדבר הרשות כתיבי? דלמא בדבר מצוה כתיבי?

לא סלקא דעתא, דבעינן הטבה דומיא דהרעה והרעה דומיא דהטבה, דאקיש הרעה להטבה: מה הטבה (לעצמו, דהיינו "אוכַל") אינה בביטול מצוה (כגון "אוכַל ביוה"כ" או "חמץ בפסח" דהא לא קרי 'הטבה', שהרי גורם רעה לנפשו! אלא בקיום מצוה, כגון "אוכַל מצה בלילי פסח" - אף הרעה ד"לא אוכַל" שאינה בביטול מצוה, כגון "לא אוכל מצה", אלא בקיום מצוה, כגון "לא אוכל חמץ") - אף הרעה אינה בביטול מצוה;

הרעה גופה הטבה היא (אם כן למה לי דכתבה? הך 'הרעה' - הטבה היא לענין מצוה, והא כתבה?), ואקיש הטבה להרעה: מה הרעה (ד"לא אוכל") (ש)אינה בקיום מצוה (כגון: "לא אוכל חמץ בפסח", דההיא - לא 'הרעה' מיקריא לענין מצוה) - אף הטבה (ד"אוכל") (ש)אינה בקיום מצוה (כגון "אוכל מצה", אלא בביטול מצוה, כגון "אוכל חמץ בפסח") (ואם כן) הטבה גופה הרעה היא (הטבה זו הרעה היא, והא כתבה)!

(הכי גרסינן:) אי הכי - בדבר הרשות נמי לא משכחת לה (והכי פירושה: אי הכי בדבר הרשות נמי איכא לאקשויי כי האי גוונא: אקיש הרעה להטבה: מה הטבה ד"אוכַל" שאינה בדבר רע לגופו, כגון "אוכל דבר שקשה לגוף,, דההיא - לאו 'הטבה' מיקריא, אלא דבר המהנהו - אף 'הרעה' ד"לא אוכַל" - שאין שבועה זו רעה לגופו, אלא הטבה, כגון "לא אוכַל דברים הקשים לגוף", ואם כן 'הרעה' הזאת - הטבה היא לו, והא כתיב ליה 'הטבה' ואקיש הטבה ל'הרעה': מה הרעה ד"לא אוכַל" - לא נשבע על דבר הקשה, דההיא - לאו 'הרעה' מיקריא, אלא בדבר הטוב לגוף נשבע שלא יאכלנו - אף 'הטבה' ד"אוכַל" - כגון שנשבע בדבר הרע לו שתהא שבועה רעה לו, אם כן 'הטבה' גופה הרעה היא)!? אלא מדאיצטריך 'או' לרבות הטבת אחרים - שמע מינה בדבר הרשות כתיבי (הכי גרסינן: לאו בדבר מצוה כתיבי), דאי סלקא דעתא בדבר מצוה כתיבי, השתא: הרעת אחרים (דהויא ביטול מצוה) איתרבי, הטבת אחרים (דקיום מצוה היא) מיבעיא?

והאי 'או' מיבעי ליה לחלק (דאי כתיב 'להרע ולהיטיב' הוה אמינא: עד דמשתבע אתרוייהו)?

לחלק - לא צריך קרא.

הניחא לרבי יונתן, אלא לרבי יאשיה מאי איכא למימר? דתניא: (ויקרא כ,ט) [כי איש] איש אשר יקלל את אביו ואת אמו [מות יומת אביו ואמו קלל דמיו בו]; אין לי אלא אביו ואמו, אביו ולא אמו, אמו ולא אביו מנין? תלמוד לומר: 'אביו ואמו קלל': אביו קלל, אמו קלל (בראש המקרא סמך קללה לאביו, ובסופו סמך קללה לאמו), דברי רבי יאשיה; רבי יונתן אומר: משמע שניהם כאחד ומשמע אחד בפני עצמו (וריבויא דסיפיה דקרא מיבעי ליה לרבות מקלל לאחר מיתה, והכי מפרש לה בסנהדרין),

(שבועות כז,ב)

עד שיפרוט לך הכתוב 'יחדיו'.

(ומשני:) אפילו תימא רבי יאשיה (דלא מייתר ליה 'או' - נפקא ליה דקראי לאו במצוה איירי), וסבר לה כרבי עקיבא דדריש רבויי ומיעוטי <ואייתר ליה 'או' לחלק>: אי אמרת בשלמא בדבר הרשות כתיב - ממעט דבר מצוה, אלא אי אמרת בדבר מצוה כתיב - ממאי קא ממעט (מאי מיעט? אין לך דבר הראוי למעט כנשבע לבטל את המצוה, ואם זה חייב - כל שכן כל שאר שבועות! אלא ודאי ביטול מצוה אימעוט וקיום מצוה ממעיט, מדליתיה ב'לאו' ו'הן')?

אמר רבי יהודה בן בתירא: מה אם הרשות [שאינו מושבע עליו מהר סיני הרי הוא חייב עליו, מצוה שהוא מושבע עליה מהר סיני - אינו דין שיהא חייב עליה!? אמרו לו: לא! אם אמרת בשבועת הרשות, שכן עשה בה 'לאו' כ'הן', תאמר בשבועת מצוה, שלא עשה בה 'לאו' כ'הן': שאם נשבע לבטל ולא ביטל - פטור.]:

ורבנן - שפיר קאמרי ליה לרבי יהודה בן בתירא?

ורבי יהודה בן בתירא אמר לך: אטו הטבת אחרים, לאו אף על גב דליתא בכלל הרעת אחרים, ורבי רחמנא - הכא נמי בקיום מצוה: אף על גב דליתיה בביטול מצוה - רבייה רחמנא!

ורבנן?

התם איתיה ב'לא איטיב (לאחרים)' (כגון מתנה לעשיר), הכא מי איתיה ב'לא אקיים'?

משנה:

"שבועה שלא אוכל ככר זו", "שבועה שלא אוכלנה", "שבועה שלא אוכלנה" (לקמיה מפרש למה לי דנקט שבועה שלישית), ואכלה - אינו חייב אלא אחת (שאין שבועה חלה על שבועה).

זו היא שבועת בטוי שחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה קרבן עולה ויורד.

שבועת שוא חייבין על זדונה מכות, ועל שגגתה פטור.

גמרא:

למה לי למיתני '"שבועה שלא אוכל", "שבועה שלא אוכלנה"' (למה לי למינקט תרי לישני? ליתני "שלא אוכל" "שבועה שלא אוכל")?

הא קא משמע לן: טעמא דאמר "שלא אוכל" והדר אמר "שלא אוכלנהּ" דלא מיחייב אלא חדא, אבל אמר "שלא אוכלנהּ" והדר אמר "שלא אוכל" (ואכלה כולה) - מיחייב תרתי (חייב שתים: דחיילא לה שבועה שניה, ואילו "שלא אוכלנהּ" - כולה משמע, אבל מקצתה - לא אסר עליו, וכי הדר אשתבע "שלא אוכל" - אוסר עצמו בכזית ממנה, וכי אכל כזית קמא - חייב משום שבועה שניה, וכי גמר ואכלה - חייב משום שבועה ראשונה; אבל האומר תחלה "שבועה שלא אוכל" - אוסר עצמו בכזית ממנה, הלכך שניה לא חיילא, דבכלל ראשונה היא: דכיון דאיתסר בכזית ראשון - שוב לא יאכל כלום ממנה, כל שכן כולה), כדרבא (דאמר "אוכלנהּ" משמע כולה, אבל "לא אוכל" - אסר עצמו בכדי אכילה), דאמר רבא: "שבועה שלא אוכל ככר זו": כיון שאכל ממנה כזית – חייב; "שלא אוכלנהּ" - אינו חייב עד שיאכל את כולה.

"שבועה שלא אוכלנה" ואכלה - אינו חייב אלא אחת כו':

הא תו (שבועה שלישית) - למה לי (משבועה שניה אשמועינן דאין שבועה חלה על השבועה)?

הא קא משמע לן: חיובא הוא דליכא, הא שבועה איכא: דאי משכחת רווחא – חיילא.

(הכי גרסינן: וכי משכחא רווחא חיילא, כדרבא)

למאי הלכתא?

לכדרבא (להכי נקט למנינא: דאשמועינן חיובא הוא דליכא אשבועות אחרונות, הא שבועות הם, ולא יצאו לבטלה, ואם ימצאו מקום – יחולו; והיכי דמי?), דאמר רבא: שאם נשאל (לחכם) על הראשונה - עלתה לו שניה תחתיה (ונאסר בככר משום שבועה שניה, וכן אם נשאל על השתים - חלה על השלישית, לפי שהחכם עוקר הנדר מעיקרו, שהרי פותח לו בחרטה, והוי כמי שלא נדר, וחלה השניה למפרע: שהראשונה היתה מעכבתה מלחול, ואינה לראשונה - הואיל ונשאל עליה!).

לימא מסייעא ליה [תופסתא נזיר פ"ב מ"יא]: 'מי שנדר שתי נזירות (סתם נזירות שלשים יום), ומנה ראשונה והפריש עליה קרבן (לתגלחתו), ואחר כך נשאל על הראשונה - עלתה לו שניה בראשונה (במנין שמנה לשם ראשונה)' (ואינו צריך לשמור עוד נזירות שניה, והקרבן שהפריש מביא עליה, כדמפרש טעמא לקמן: מי גרם לשניה שלא תחול תחלה להיות מנין הראשון שלה? - ראשונה היתה מעכבתה, והרי אינה לראשונה: שסילקה ועקרה בשאלה זו, ונמצא המנין למפרע של שניה! הכי נמי גבי שבועות: מי הוא גורם לשניה שלא תחול? - ראשונה היתה גורמת לה, והרי אינה: שעקרה בשאלה, ונמצאת שניה חלה למפרע)?

הכי? השתא: התם (נודר שתי נזירות) - נזירות מיהא איתא (אפילו לא נשאל על הראשונה לא יצתה נזירות שניה מפיו לבטלה), דכי מני לראשונה - בעי מיהדר מימנא לשניה בלא שאלה (וכיון דדבר העומד להיות הוא כשימצא מקום - הרי מצא מקום למפרע על ידי שאילה לחול מיום ראשון, לפיכך מנין עולה לה); הכא (גבי שבועות) - שבועה שניה מי איתא כלל(אי לאו שאלה - מי הוה קיימא שניה לחול כלל? הכא איכא למימר כשיצתה שניה מפיו יצתה לבטלה, ולא לחול עוד עולמית, ואף כשיבא המקום - שהרי כבר בטלה)?

אמר רבא: נשבע על ככר ואכלה, אם שייר ממנה כזית, נשאל עליה (והותר לו זית הנשאר, ובאכילתו לא עבר); אכלה כולה - אין נשאל עליה.

אמר ליה רב אחא בריה דרבא לרב אשי: היכי דמי? אי דאמר "שלא אוכל מכזית קמא" - עבדיה לאיסוריה! אי דאמר "שלא אוכלנה" מאי איריא 'כזית'?

(שבועות כח,א)

אפילו (שיור) כל שהוא נמי (מעכב שלא עבר על שבועתו, וראוי לשאילה)?

אי בעית אימא: "שלא אוכל", אי בעית אימא "שלא אוכלנה":

איבעית אימא "שלא אוכל": מיגו דמהניא ליה שאלה אכזית בתרא - מהניא ליה שאלה נמי אכזית קמא (דהא כי אכליה לכזית קמא - עדיין כל זיתים שבה אסורין עליו, ומהניא להו שאלה, וכיון דנשאל - וקיימא לן 'חכם עוקר נדר מעיקרו', ואשתכח דלא הויא שם שבועה כלל - הלכך כזית קמא אשתכח דלא באיסורא אכליה);

ואיבעית אימא "שלא אוכלנה": אי שייר כזית חשיב לאיתשולי עליה, ואי לא לא חשיב לאיתשולי עליה.

מיתיבי [תופסתא נזיר פ"ב מ"יא]: 'מי שנדר שתי נזירות ומנה ראשונה והפריש עליה קרבן ואחר כך נשאל על הראשונה (אלמא אף על גב דאזלא לה כולה - נשאל עליה) עלתה לו שניה בראשונה'!?

הכא במאי עסקינן? - בשלא כיפר.

והתניא: 'כיפר'?

בשלא גלח (שלא גלח 'פתח אהל מועד את ראש נזרו' כדכתיב [במדבר ו,יח]), ורבי אליעזר היא, דאמר (במסכת נזירות (דף סג.)) 'תגלחת מעכבא (לשתות יין וליטמא למתים)' (הלכך הוי שיור);

והתניא 'גלח'?

אמר רב אשי: (לעולם, משעבר על שבועתו - לא חזיא לשאילה, ולא מהניא לה שאלה; ודקשיא לך נזירות - לאו קושיא היא:) נזירות קא רמית? מי גרם לשניה שלא תחול (כלומר: מי גרם לך לומר שהימים המנוים, לא לשניה נמנו אלא לראשונה, דתימא 'אזלא לה ראשונה', ותקשי לך)? – ראשונה (ראשונה היתה גורמת לך לומר כן), ואינה (והרי גלה החכם לך שחרטתו של זה חרטה, ועקר את הראשונה מעיקרא, ונמצא מנין המנוי - של שניה נמנה, וכולה - ראשונה - אכתי הוה קיימא כשנשאל, אבל ככר שנשבע עליה ואכלה - על כרחך עבר לה שבועתו, ושוב אין לה שאלה)!

(הכי גרסינן:) אמימר אמר: אפילו אכלה כולה נשאל עליה: (ד)אי בשוגג - מחוסר קרבן, (ו)אי במזיד - מחוסר מלקות (וקרבן הוה ליה שיור, וכן מלקות למזיד)! אבל כפתוהו על העמוד (ללקות) – לא (שוב אין כאן שיור שהרי הוא כאילו לוקה כבר), כדשמואל, דאמר שמואל: כפתוהו על העמוד ורץ מבית דין – פטור.

- ולא היא! התם – רץ (ונתבזה במנוסה זו, ואיכא 'ונקלה אחיך' [דברים כה,ג] כיון שנקלה - הרי הוא 'אחיך' (מכות דף כג.)), הכא לא רץ.

אמר רבא: "שבועה שלא אוכל ככר זו אם אוכל זו" (נמצאת האחת איסור והאחת תנאי: זו שנשבע עליה הוי איסור, וזו שיתלה בה הוי תנאי), ואכל את הראשונה בשוגג והשניה במזיד – פטור; ראשונה במזיד ושניה בשוגג – חייב; שתיהן בשוגג – פטור (ואשמועינן רבא דכל שבועה שנשבע על תנאי ותלה דבר בחבירו - אין איסור השבועה חל עליו בשעת שבועה אלא בשעת מעשה הראשון, הלכך ההיא שעתא - שעת שבועה [שעת תחילת תוקף השבועה] היא, ואם באותה שעה זוכר את שבועתו - קרינן ביה 'האדם בשבועה' וחלה עליו שבועה להתחייב קרבן על השוגג, בין שאכל התנאי ראשון בין שאכל האיסור ראשון, ובלבד שתהא שגגה באכילת האיסור, ומלקות על המזיד - ובלבד שתהא התראה באכילת האיסור; ואם כבר שכח שבועתו בשעת מעשה ראשון - לא קרינן ביה 'האדם בשבועה' ואין השבועה חלה עליו, לא לקרבן ולא למלקות; ומייתינן ליה סייעתא לקמן ממתניתין דנדרים;

**אכל את הראשונה כו':** ההיא דתנאי קרי 'ראשונה', שכך היתה סדר שבועתו: "אם אוכל זו לא אוכל זו", והאי דנקט אכילת התנאי ברישא - לאו משום דאי עביד איפכא לא חיילא, דודאי חיילא, ומתחייב למפרע, אלא משום דבעי למימר 'ראשונה במזיד ושניה בשוגג חייב קרבן', ודוקא דהך שניה דאיסור הוא דהויא לה שגגה באכילת איסור: דאי בתנאי - לא מייתי קרבן על אכילת האיסור למפרע, שהיתה מזיד, ובהיתר: שעדיין לא נאסרה עליו, ואף על פי שהוא שוגג בשעת אכילה אחרונה שהוא עובר בה על השבועה למפרע - שגגה באיסור בעינן;

**אכל את הראשונה בשוגג ושניה במזיד פטור:** בשעת אכילה ראשונה כבר שכח בשבועתו, וכשאכל האיסור היה זכור את שבועתו ועבר עליה במזיד - פטור ממלקות, ואפילו בהתראה: לפי שלא חלה שבועה עליו, שהרי בשעת אכילה ראשונה שהיתה שבועה ראויה לחול - כבר שכוח היה, ולא קרינא ביה 'האדם בשבועה', וכל שכן מקרבן: שאין קרבן על המזיד;

**ראשונה במזיד ושניה בשוגג חייב:** כשאכל התנאי ראשון היה זכור את שבועתו ואכלו במזיד, ובהיתר גמור: שהרי לא עליו נשבע; והיא 'אכילה ראשונה במזיד'; וכשאכל בשניה את האיסור, אכלו בהעלם שבועה - חייב קרבן: הואיל ובאכילה ראשונה זכור הוא את שבועתו, ויודע שבאכילה זו אוסר עליו את השניה - האדם בשבועה קרינא ביה, וחלה עליו שבועה, וכשאכל שניה שוגג - הרי עבר על שבועתו שוגג, וחייב קרבן!

**שתיהן בשוגג פטור**. בין שאכל התנאי ראשון בין שאכל האיסור ראשון - פטור כדפרישית: שהרי באכילה ראשונה היתה שבועה ראויה לחול, ובאותה שעה היה שכוח, ולא חלה עליו השבועה לאסור את השניה עליו);

(שבועות כח,ב)

שתיהן במזיד: אכליה לתנאיה והדר אכליה לאיסוריה – מיחייב (חייב מלקות: שהרי באכילה ראשונה - זכור היה שבועתו, וחלה השבועה עליו לאסור בשניה, וכשאכל שניה התרה בו התראת ודאי "אל תאכל", שהרי נשבע עליה ונאסרה), אכליה לאיסוריה והדר אכליה לתנאיה - פלוגתא דרבי יוחנן וריש לקיש (דאפליגו בהתראת ספק בפרק קמא (דף ג:); והאי נמי 'התראת ספק': דהתראה בשעת אכילת איסור בעינן, ואין כאן אלא התראת ספק: "אל תאכלנה שמא תאכל את השניה ונמצאת עובר על זו למפרע"; ואם התרו בו בשעת אכילת השניה "אל תאכל שהרי אתה עובר על הראשונה למפרע" - ואף על פי שהתראת ודאי היא - אינה התראה, שאין מלקות בא על ידי אכילה זו): למאן דאמר 'התראת ספק שמה התראה' – חייב; למאן דאמר 'לאו שמה התראה' – פטור;

תלאן זו בזו: "לא אוכל זו אם אוכל זו, לא אוכל זו אם אוכל זו" (שתיהן כדמפרש ואזיל - נמצאו שתיהן איסור ושתיהן תנאי) ואכל זו בזדון עצמה ובשגגת חבירתה (זכור הוא שנשבע עליה אם יאכל חבירתה, אבל שכוח הוא שנשבע על חבירתה אם יאכל זו, וחלה עליו שבועת עצמה: שאם יאכל חבירתה - יתחייב על זו למפרע, אבל שבועת חבירתה לא חלה עליו: שבאכילה ראשונה היו שתי השבועות ראויות לחול, והרי שכוח הוא על שבועת חבירתה) וזו בזדון עצמה ובשגגת חבירתה – פטור (בין ממלקות שניה, שהוא מזיד, בין מקרבן של ראשונה, שעבר עליה שוגג למפרע כשאכל את השניה: ממלקות השניה פטור, כדפרישית: שלא חלה עליו שבועה מתחלה; ומקרבן של למפרע דראשונה פטור: שלא היתה שגגה באכילתה, ואנן 'שגגה באכילת איסור' בעינן; ואף על פי שיש שגגה כשעובר על השבועה, דהיינו: באכילת שניה - אין מתחייב עליה קרבן: שהקרבן על הראשונה בא, ואותה אכילה - בהיתר היתה, ולא קרינא ביה 'תחטא בשגגה' (ויקרא ד,ב; ד,כז)); זו בשגגת עצמה ובזדון חבירתה וזו בשגגת עצמה ובזדון חבירתה – חייב (כשאכל ראשונה היה שכוח שנשבע עליה אם יאכל חבירתה, ולגבי שבועה דידה לא קרינא ביה 'האדם בשבועה' וכשאכל שניה - אכלה בשגגת עצמה: ששכח שנשבע עליה, אבל זכור הוא שנשבע על ראשונה, ובאכילה שניה תלאה - חייב קרבן על השניה: שהרי חלה שבועתו עליו מתחלתה, וכשאכלה - עובר על שבועתו שוגג, אבל מלקות אראשונה – לא, שהרי מתחלה לא חלה עליו שבועה; הלכך לא לקי, ולא קרינא ביה 'אין שב מידיעתו' אצל שניה לפוטרו מקרבן משום עבריין: לעבור על השבועה, שהרי אין מזיד זה עבירה); שתיהן בשוגג (ששתיהן הככרות בשגגת שתי השבועות) – פטור (שהרי בשעת אכילת ראשון היו שתי השבועות ראויות לחול, ובאותה שעה שכוח היה משתיהן, ולא קרינא ביה 'האדם בשבועה'); שתיהן במזיד: אשניה מיחייב (דהתראת ודאי היא), אראשונה (והתרו באכילתה "שמא תאכל חבירתה ותתחייב על זו למפרע") - (התראת ספק היא זו,) פלוגתא דרבי יוחנן וריש לקיש.

אמר רב מרי: אף אנן נמי תנינא (כדרבא: שהתולה שבועה בדבר אחר וקיים התנאי תחלה - צריך שיהא זכור לשבועתו באותה שעה, ואם לאו - אין השבועה חלה):

[משנה נדרים פ"ג מ"ב בשנוי לשון קצת:] 'נדרי שגגות' (קתני רישא [משנה א] 'ארבעה נדרים התירו חכמים: נדרי זרוזין, נדרי הבאי, נדרי שגגות, נדרי אונסין', והתם מפרש להו) – כיצד? "קונם (עלי דבר פלוני) אם אכלתי ואם שתיתי" (והוא סבור שלא אכל), ונזכר שאכל ושתה (אותו הנדר בטל, ומותר באותו דבר); "( קונם) שאיני אוכל" ("קונם עלי דבר פלוני אם אני אוכל היום"), "שאיני שותה" שכח (ושכח שבועתו) ואכל ושתה – מותר (מותר באותו דבר)' (היינו דרבא: שצריך שיהא זכור לנדר בשעת קיום התנאי);

ותני עלה: כשם שנדרי שגגות מותרין - כך שבועות שגגות מותרות (והיינו כדרבא; ולא יתכן לפרש "קונם שאני אוכל" אלא בענין זה: שתלה דבר אחר באכילה זו, כדפרישית, דאי מפרשת "קונם שאני אוכל" "קונם עלי אכילה" ושכח ואכל ושתה - מאי 'מותר' איכא למימר? דקתני 'ארבעה נדרים התירו'? הרי כבר עבר על נדרי שוגג! ואי מפרשת 'התירו' = פטרוהו מן המלקות, פשיטא: מי התרה בו? והלא שכוח היה! וכלל דבר: אין 'מותר' לשון פטור); <שבועות שגגות היכי דמי? לאו כי האי גוונא? שמע מינה ('שבועות שגגות היכי דמי' לא גרסינן; דההיא "אם אכלתי" מיפרשא בנדרים כרב כהנא ורב אסי, והך ד"אם אני אוכל" - בהדיא היא אתיא כרבא)>.

עיפא תני שבועות בי רבה; פגע ביה אבימי אחוה (בני רחבה דפומבדיתא היו), אמר ליה: "שבועה שלא אכלתי", "שבועה שלא אכלתי" – מהו?

אמר ליה: אינו חייב אלא אחת (טעה לומר שזו שבועה על שבועה).

אמר ליה: אישתבשת! הרי יצאה שבועה לשקר (משנשבע הראשונה יצאה לשקר מפיו, והלכה לה, והשניה - שבועה אחרת היא לעצמה! ואין לך לפוטרו בשבועה לשעבר משום 'אין שבועה חלה על שבועה' אלא בשבועה להבא: שחוזר ואוסר עליו את האיסור, והוה ליה 'נשבע לקיים את המצוה');

"שבועה שלא אוכל תשע" ו"עשר" (שתי שבועות היו: "שבועה שלא אוכל תשע תאנים" וחזר ואמר "שבועה שלא אוכל עשר תאנים" ואכל עשר תאנים בהעלם אחד) מהו?

חייב על כל אחת ואחת (טעה לומר שאין השבועה אחרונה בכלל שבועה ראשונה ואין זו 'שבועה חל על שבועה').

אמר ליה: אישתבשת (ד'שבועה על שבועה' היא): אי תשע לא אכיל - עשר לא אכיל (שהנשבע שלא יאכל תשע - נשבע על עשר: דכל כמה דלא אכיל תשע - לא אתי לכלל עשר)!

"שבועה שלא אוכל עשר" ו"תשע" מהו?

אינו חייב אלא אחת (טעה לומר ששבועת תשע בכלל עשר, לפי שיש בכלל עשר - תשע).

אמר ליה: אישתבשת! עשר - הוא דלא אכיל, הא תשע מיהא אכיל (ולא נאסרו עליו תשע בראשונה, וכי אכיל תשע - מיחייב משום שבועה אחרונה, וכשהשלימן לעשר - עבר על הראשונה).

אמר אביי: זימנין דמשכחת לה להא דעיפא (ד"שבועה שלא אוכל עשר" ו"תשע" ואכל עשר - דאינו חייב אלא אחת), כדמר (רבה), דאמר רבה: '"שבועה שלא אוכל תאנים וענבים (יחד ביום אחד, אבל תאנים לחודייהו אוכַל)" וחזר ואמר "שבועה שלא אוכל תאנים" (ואי הוה אוכל תאנים וענבים ביום אחד - היה מיחייב תרתי: דכי אכל תאנים - מיחייב אשבועה בתרא, וכי הדר משלים לה בענבים - מיחייב אקמייתא),

(שבועות כט,א)

ואכל תאנים (בהעלם שבועה אחרונה), והפריש קרבן, ואחר כך אכל ענבים לחודייהו (בהעלם שבועה ראשונה) - הויא להו ענבים 'חצי שיעור', ואחצי שיעור לא מיחייב קרבן (וכיון שהפריש קרבן על התאנים - תו לא מיצטרפי ענבים בהדייהו לאיחיובי אשבועתא קמייתא)' הכא נמי: כגון דאמר "שבועה שלא אוכל עשר" וחזר ואמר "שבועה שלא אוכל תשע" ואכל תשע, והפריש קרבן, ואחר כך אכל עשירית - הויא לה עשירית 'חצי שיעור', ואחצי שיעור לא מיחייב (הכא נמי: "שבועה שלא אוכל עשר וחזר ואמר שלא אוכל תשע ואכל תשע והפריש קרבן וחזר ואכל עשירית הויא לה עשירית חצי שיעור).

משנה:

איזו היא שבועת שוא?

1. נשבע לשנות את הידוע לאדם: אמר על העמוד של אבן שהוא של זהב, ועל האיש שהוא אשה, ועל האשה שהיא איש;

2. נשבע על דבר שאי אפשר לו: "אם לא ראיתי גמל שפורח באויר", ו"אם לא ראיתי נחש כקורת בית הבד".

3. אמר לעדים "בואו והעידוני"! - "שבועה שלא נעידך" (ביטול מצוה הוא, היינו 'דבר שאי אפשר')!

4. נשבע לבטל את המצוה: שלא לעשות סוכה\* ושלא ליטול לולב ושלא להניח תפילין - זו היא שבועת שוא שחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה פטור;

"שבועה שאוכל ככר זו", "שבועה שלא אוכלנה": הראשונה שבועת ביטוי, והשניה שבועת שוא (שהרי נשבע לבטל את המצוה); אכלהּ - עבר על שבועת שוא, לא אכלהּ - עבר על שבועת ביטוי.

\*[## כרבי אליעזר, שאומר שמצוה לעשות סוכה ומברכים על עשית סוכה, שמכשירי מצוה – מצוה.]

גמרא:

אמר עולא: והוא שניכר (העמוד) לשלשה בני אדם (הוא דהוי 'שוא', אבל לא ניכר - הויא שבועת שקר).

נשבע על דבר שאי אפשר לו אם לא ראיתי גמל פורח באויר: "שבועה שראיתי" לא קאמר; מאי 'אם לא ראיתי'?

אביי אמר: תני "שבועה שראיתי".

רבא אמר: באומר "יאסרו כל פירות שבעולם עלי (בשבועה) אם לא ראיתי גמל פורח באויר"!

אמר ליה רבינא לרב אשי: ודלמא האי גברא - ציפורא רבא חזי, ואסיק ליה שמא 'גמלא' (העלה לו שם 'גמל'), וכי קא משתבע - אדעתיה דידיה אישתבע! וכי תימא: בתר פומיה אזלינן, ולא אזלינן בתר דעתיה - והא תניא: (גבי שבועת הדיינין תניא ליה המשביעין את המחויב שבועה בבית דין,) 'כשמשביעין אותו אומרים לו: הוי יודע שלא על דעתך אנו משביעין אותך אלא על דעתנו ועל דעת בית דין!'; מאי טעמא? לאו משום דאמרינן: דלמא איסקונדרי (חתיכות עץ קטנות שמשחקין בהן) יהיב ליה ואסיק להו 'זוזי' (כינה את שמם 'מעות'), דכי קא משתבע - אדעתיה דידיה קא משתבע'?

לא (לעולם בתר פומיה אזלינן)! התם (והא דאיצטריך לן למימר 'לא על דעתך') - משום 'קניא דרבא' (משום דבפומיה יש שבועה ברמאות, כגון דיהיב ליה קנה ונתן המעות לתוכו, והפקידו אצלו, ונשבע שהחזיר לו מעותיו, ולאחר שבועה יחזור ויטלנו; ועובדא הוה קמיה דרבא הכי).

תא שמע: וכן מצינו כשהשביע משה את ישראל אמר להן: דעו שלא על דעתכם אני משביע אתכם, אלא על דעת המקום ועל דעתי! (דכתיב (דברים כט,יג) 'לא אתכם לבדכם': לא כשאתם סבורים כאשר בלבבכם)'; ואמאי? לימא להו "קיימו מאי דאמר אלוה"!? לאו משום דמסקי אדעתייהו עבודת כוכבים (ומסקו ליה שמא 'אלוה')?

לא, משום דעבודת כוכבים נמי איקרי 'אלוה', דכתיב (שמות כ,יט) [לא תעשון אתי] אלהי כסף ואלהי זהב [לא תעשו לכם] (וכי אזלת נמי בתר פומייהו - קושטא מדמו לאישתבועי).

ולימא להו "קיימו תורה" (וישביעם על כן? לאו משום דמסקי אדעתייהו עבירות, וקרו להו 'תורה' ומשתבעי אדעתייה)?

(ומשני:) חדא תורה (אי הוה אמר הכי - משמע חדא תורה, ואנן אית לן כתב ובעל פה).

ולימא "קיימו שתי תורות"!?

תורת חטאת תורת אשם (אי אמר "קיימו תורות" הוו מסקי אדעתייהו לאישתבועי אהנך תרתי דאיקרו 'תורות', ולא אשאר מצות).

"קיימו כל התורה כולה"!?

עבודת כוכבים, דאמר מר: חמורה עבודת כוכבים: שכל הכופר בה כמודה בכל התורה כולה (דכתיב גבי עבודת כוכבים (במדבר טו,כב) 'וכי תשגו ולא תעשו את כל המצות האלה').

ולימא להו "קיימו מצוה!"?

חדא מצוה.

"קיימו מצות!"?

תרתי.

"כל המצות כולן!"?

מצות ציצית, דאמר מר: שקולה מצות ציצית כנגד כל המצות כולן (דכתיב (במדבר טו,לט) 'וזכרתם את כל מצות ה'' גימטריא שלה שש מאות, ושמונה חוטין, וחמשה קשרים - הרי י"ג).

ולימא להו: "קיימו שש מאות ושלש עשרה מצות!"?

ולטעמיך (דבעית למימר דהאי דאמרינן להו 'לא על דעתכם' כי היכי דלא ליסקי אדעתייהו מאי דבעו, ומסקי ליה האי שמא) - לימא להו "על דעתי", 'על דעת המקום' למה לי (למימר? ותיסגי ליה בחד)?

(שבועות כט,ב)

אלא כי היכי דלא תהוי הפרה לשבועתייהו (אלא הכי קאמר להו: לא על דעתכם, כי היכי דתהוי שבועתכם על דעת אחרים ולא יוכלו הם להתירה, דנדר שהודר על דעת רבים - אין לו הפרה).

ואם לא ראיתי נחש כקורת בית הבד:

ולא (הוי נחש עב כקורת בית הבד - בתמיה)? והא: ההוא (נחש) דהוה בשני שבור מלכא הוה חד דאחזיק תליסר אורוותא תיבנא (מלא שלש עשרה אורוות [אולי צ"ל 'עורות'] סוסים תבן; שהיה בולע בני אדם, ועשו חבילות תבן ונתנו בהן בהמות וחיות וגחלי אש טמונים בהן, ובלעם, ובערו בגופו ומת; לישנא אחרינא גרסינן 'ארידתא' = חבילות)!!?

אמר שמואל: בטרוף (הא דקאמר 'כקורת בית הבד' - שיש בו חריצים: כך ראיתי נחש מנומר).

כולהו נמי מיטרף טריפין?

(ומשני:) בשגבו טרוף (נשבע שהיה טרוף בגבו, ואין נחש עשוי בחברבורות אלא בגרונו).

"שבועה שאוכל ככר זו", "שבועה שלא אוכלנה": [הראשונה שבועת ביטוי, והשניה שבועת שוא; אכלהּ - עבר על שבועת שוא, לא אכלהּ - עבר על שבועת ביטוי]:

(קתני 'לא אכלה עובר משום שבועת ביטוי';) השתא משום שבועת ביטוי מיחייב, משום שבועת שוא לא מיחייב (בתמיה: וכי הנשבע לבטל את המצות וקיים שבועתו אינו עובר משום 'שוא'?)? הרי יצתה שבועה לשוא (והרי כשיצאה השבועה מפיו - יצאה לשקר, על דבר שאי אפשר לו, ומאותה שעה הוא עובר אפילו קיים שבועתו)!?

אמר רבי ירמיה: תני 'אף על שבועת ביטוי' (והכי קאמר: אכלה - עבר על שבועת שוא לחודה; לא אכלה - עבר על שתיהן: על שבועת ביטוי שלא קיים, ועל שבועת שוא - אף על פי שקיימה).

משנה:

שבועת ביטוי נוהגת באנשים ובנשים, בקרובים וברחוקים (כגון "שאתן לפלוני" רחוק או קרוב), בכשרין (לעדות, או) ובפסולין, בפני בית דין ושלא בפני בית דין מפי עצמו (שמוציא הוא שבועה מפיו, כדכתיב קרא, והוא הדין נמי למושבע מפי אחרים ואמר "אמן" כדקתני סיפא: 'ואחת זו ואחת זו המושבע מפי אחרים - חייב'; אבל לא אמר "אמן" - פטור, כגון: משביעני עליך אם אכלת אם לא אכלת, ואמר לו "אכלתי או לא אכלתי"), וחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה קרבן עולה ויורד;

שבועת שוא נוהגת באנשים ובנשים, ברחוקים ובקרובים (אמר על האיש שהוא אשה, בין קרוב ובין רחוק), בכשרין ובפסולין, בפני בית דין ושלא בפני בית דין ומפי עצמו, וחייבין על זדונה מכות ועל שגגתה פטור;

אחת זו ואחת זו: המושבע מפי אחרים חייב.

"<אם> לא אכלתי היום ולא הנחתי תפלין היום"; "משביעך אני" ואמר "אמן" – חייב.

(משום דבעי למיתני בשבועת העדות (לקמן דף ל.) 'באנשים ולא בנשים, ברחוקים ולא בקרובים וכו' - תני בהנך נוהגת בכל אלו.)

גמרא:

אמר שמואל: כל העונה "אמן" אחר שבועה - כמוציא שבועה בפיו דמי (לכל דבר: בין להתחייב משום ביטוי, דבעינן שיוציא בשפתיו, בין לענין שבועת עדות, דמחייב רבי מאיר מפי עצמו אף שלא בבית דין), דכתיב (במדבר ה,כב) [ובאו המים המאררים האלה במעיך לצבות בטן ולנפל ירך] ואמרה האשה אמן אמן.

אמר רב פפא משמיה דרבא: מתניתא וברייתא נמי דיקא (מדמקשינן מתניתין וברייתא אהדדי ולא מיתריץ אלא בהכי), דקתני [פ"ד מ"א]:

'שבועת העדות נוהגת באנשים ולא בנשים, ברחוקים ולא בקרובים, בכשרין ולא בפסולין, ואינה נוהגת אלא בראוין להעיד (מפרש לקמן למעוטי מלך, דתנן (סנהדרין יח.) 'המלך לא מעיד'); ובפני בית דין ושלא בפני בית דין מפי עצמו, ומפי אחרים אינן חייבין עד שיכפרו בהן בבית דין (דכתיב (ויקרא ה,א) 'אם לא יגיד' - במקום הראוי להגדה הכתוב מדבר, וקרא - במושבע מפי אחרים כתיב 'ושמעה קול אלה', אבל מפי עצמו - בין בבית דין בין שלא בבית דין – חייבין, דיליף ליה רבי מאיר בפרק דלקמן (לא.) בגזירה שוה) - דברי רבי מאיר'

ותניא בברייתא:

'שבועת העדות כיצד? אמר לעדים: בואו והעידוני! "שבועה שאין אנו יודעין לך עדות"! או שאמרו "אין אנו יודעין לך עדות", "משביע אני עליכם" ואמרו <לו> "אמן", בין בפני בית דין בין שלא בפני בית דין, בין מפי עצמו בין מפי אחרים, כיון שכפרו בהם – חייבין, דברי רבי מאיר'

קשיין אהדדי (דהא הכא מפי אחרים הוא, ומחייב רבי מאיר שלא בבית דין)! אלא לאו שמע מינה: הא [בברייתא] דענה "אמן", הא [במשנה] דלא ענה "אמן"?

שמע מינה.

אמר רבינא משמיה דרבא: מתניתין דהכא נמי דיקא: דקא תני 'שבועת ביטוי נוהגת באנשים ובנשים, ברחוקים ובקרובים, בכשרין ובפסולין, בפני בית דין ושלא בפני בית דין' - מפי עצמו אּין, מפי אחרים לא! וקתני סיפא 'זה וזה מושבע מפי אחרים חייב'; קשיין אהדדי!? אלא לאו שמע מינה הא דענה "אמן" הא דלא ענה "אמן"?

ואלא שמואל מאי קא משמע לן?

דוקיא דמתניתין קא משמע לן (אשמעינן דדוקא תנן 'מפי עצמו' בשבועת ביטוי, אבל מפי אחרים – פטור; ודקתני מתניתין סיפא 'אחת זו ואחת זו מושבע מפי אחרים חייב' - דדוקא בענו "אמן" תנן, כדקתני 'ואמרו "אמן"': דלא תימא אורחא דמילתא קתני).

הדרן עלך שבועות שתים