

אבל עוקריין עמו בכליים להשליכם לאיבוד. ועל אף שהפועל*הישראל רוצה בקיום של הכלאים שלא עקרו עד שהוא עיקרם* ווישתבר מעות עברו עבדתו, מכל מקום הדבר מותר *כדי למעוטר את התפלה – איסורי כלאים מהעולם.*

הגמרה מבארת את הראייה: *סבורה – סבورو בני היישבה, הא מנוי –* ברייתו ובשיטת מי נאמרה, הלא אפליו לשיטת רבינו עקיבא *כלאים על ידי שעשה להם גדר מוקצים נאמרה, דאמיר המקדים בכלאים על ידו שעשה כן שהוא רואה עקיבא רוחה מדוריהם או מאבניהם לשומרים, לך מושם איסור כלאים כיון שהוא רואה עקיבא בבריתא, להמנשׁ והמחפה בכלאים, לומר תולש קוץים ושבטים רעים ממקום שנזרעו בו כלאים, או שמכסה בעפר את החוים שנזרעו כלאים, לך מושם איסור וריעת כלאים, שבונתו להעמידה על ידי כה, והוא הוא כורע. רבינו עקיבא אומר אף המקדים כלאים, שעשוה פעולות לשימור וריעת כלאים, כגון שבונה לה גדר סבב מאבניהם או מוקצים, לך מושם איסור וריעת כלאים.*

הגמרה מבארת את מקור דין של רבינו עקיבא: *מאי טעמא דרבינו עקיבא, אמר קרא (קידא ט' שער לא תנווע לא באלאים, אבל מקנים כלאים, פגין שאח הדוא לוקה, גלעוז לופר לא באלאם, שכינן שנאמרו טה למדוח טוב מלוקה, בחרטער לא תרעע פלאים שער לא תרעע כלאים, וסמכה תורה תיבת' כלאים' תיבת' שדר, יש לקורוא את הפסוק' כלאים שדר לא, והינו שוגם אם כבר קיימים כלאים בשדה, לא תקיימם.*

הגמרה חורת עתה לראייה לרוב נהמך: בין שהבריתא סוברת גם כריבי עקיבא שאסור לקיים כלאים או לריצות בקיומו, ואילו למעוטר *תיפלה שרי –* ואף על פי כן נאמר בבריתא שמותר לפועל לעבוד עס הגוי ולעקור את הכלאים ולמעט בכך איסורי הנהה מהעלם, אף שרצויה בקיום של הכלאים שלא עקרו לפני שהוא עשה זאת, שהרי הוא רוצה מעדותו זו, אף שיש איסור לריצות בקיומה, אם הוא רוצה בסוג על מנת לעברה שכחה מותר, וכבר רבי נהמן.

הגמרה דוחה את הראייה: *לא, אפשר לומר שעא מעי –* ברייתא זו בשיטת מי נאמרה, רק בשיטת רבנן היה, הסוברים שהמקדים כלאים אינו עובר בלבד, ואין איסור לריצות בקיום של הכלאים, וכן מותר לעקור עם הגוי את הכלאים, אבל לגבי אין נסר שיש איסור לריצות בקיומו, יתכן שכחו איסור.

מקרה הגמורה: *אי הבריתא בשיטת רבנן, Mai Aiřia –* מודיע אמר התנה דוקא שעוקריין כלאים, שימושו שההיתר הוא רק משום מיעוט התפיללה, הלא להכמים אפליו קיימי שפיר דמי – אפליו לעבור כדי לקיים את הכלאים מותר. מתרצת הגמורה: *הכא במא依 אסקניין, בגון דכא עביד הפעול עם הגוי בפעם, ובריתא זו כשית רבי יהודא היה, דאמיר ליטן להם לגויים מהנתן תם אסור, ומיעיך הדין היה איסור לטועל לעבור עם גוי בדין, ורק חיזשה הבריתא שהתרטו וזה כדי למעט את התפיללה.*

הגמרה תמהה על דחיית הראייה. מקרה הגמורה: *עדין יש ראייה לרוב נהמן, שהרי מהוזין דרבינו יהודא נשמע – נלמודו לרבינו עקיבא, וכי לאו אמר רבינו יהודא אסור ליטן להם – לגויים מתנת הנם, אבל בכדי למעוטר תיפלה שפיר דמי, יש לממוד מcker לרבי עקיבא נמי, אף על גב דאמיר רבינו עקיבא המקדים בכלאים לזכה, מכל מקום למעוטר תיפלה שפיר דמי. ואם בן מוכח מכאן כדי נסור של רב נהמן. מסימנת הגמורא: ותו לא פידי – ושוב אין להקששות בענין זה, ככלומר ابن ישנה הוכחה מבריתא זו לרוב נהמן.*

עליל (ט) נאמר בגמרה רזהה עבורה וזה שבידיו, כלומר של כל מה שמקבל אדם תמורה עבורה וזה שבידיו, חלים עליה דיני עבודה וזה. הגמורא דנה האם דין זה אמר גם בעבורה וזה שבידיו, חלים עליה דיני עבודה וזה. *וקמבעיא להו –* חזרו וישבו החכמים שנזרכו לעיל (ט), והסתפקה *המי מכיר עבורה כלאים שהם ביר עבורה בזבבים, שמכר עבורה וזה וקיים את תמורה, מהו, מה דין הדברים, מי –* האם עבורה וזה

המשך ביאור למס' עבודה זורה ליום ראשון עמ' א

10 מקשה הגמורה: בין לגבי עבודה זורה שהעמדנו במתחלקת לשכירה,
11 והנני נוטל יין נסך והאח הנגר נוטל פירות, מא' איבא למיינר, הלא
12 אם היין ישפר לא יוכל האח הנגר לקבל את תמורהו, ונמצא שהוא
13 רוצה בקיומו של היין ו אף על פי כן לא נאסרה התמורה, ושלא
14 יאבדו.

15 מתרצת הגמורה: אלא אמר רב פפא ירוישת הנגר קאטרת (=אמורת)
16 וכי ממש אתה מקשה, שאיןי - שוניה הדין בירוישת הנגר, דאקיילו בה
17 רבעון ולא אסרו ברוצה בקיומו, גויריה שפנא יחוור הנגר לקלקלילו
18 וימיר את דעתו אם נאסור עליו לקבל את תמורה העבודה זורה והיין
נסך.

1 עבזות בובגים ואחיו הנגר מקבל מעות, אבל באופן שנאמר במשנה
2 שהני נוטל יין נסך והאח הנגר נוטל פירות, מא' איבא למיינר, הלא
3 אם היין ישפר לא יוכל האח הנגר לקבל את תמורהו, ונמצא שהוא
4 רוצה בקיומו של היין ו אף על פי כן לא נאסרה התמורה, ושלא
5 כדברי רב ששתר.

6 משיבה הגמורה: המשנה עוסקת בין נסך הבלוע בבד העשו מחרס
7 החריני, שהיין נבלע בהפנות הכלוי, ובאופן זה לא איכפת לנגר בקיומו
8 השלם של הבד, לפי שגם אם ישבר, ישרה את השברים במים והיין
9 הבלוע יצא מהתוכו.

הגמרה מביאה ראייה מבריתא לתרורכו של רב פפא: **תניא נמי הци**
 בבריתא, בפה דרים אמרום שרשאי הגיר לומר לאחיו הנכרי טול
 אתה עבורה זורה ואני נוטל מעות, **בשערו**, אבל אם גור וגוי נשותפו
 בעבודה זורה ובין נסך ובשאר חפצ'ית היר, אסור להם לחלוק באופן
 שהגוי יטול את העבודה זורה והגיר את המעות, משום שהגיר רוץ
 בקיומה של העבודה זורה עד שיחילקו, כדי שיקבל את תමורתה,
 ועם החילוק הוא שבירושת הגיר הקל' באיסור זה, וכדברי רב פפא,
חרור יתבי וקמבעעיא להו – שוב היה יושבים החכמים שנזכרו לעיל
 ט, והסתפקו, **עד תושב** – גוי שקיבל על עצמו שלא לעבד עבורה
 ור' בלבד, מהו **שקבטן עבודת בזבבים** כגביהם בגדי היכול לבטל, או שהוא
 בישראל שאינו מבטל לעיל וכו'. חכם רוק גוי דפלח – שעבודה
 ור' **מפטיל**, אבל גוי דלא פלח לעבורה רוח לא מפטיל, ולכן גור
 החשוב שאינו עובד עבורה והוא אינו יכול לבטל, או **דלאם** ב' דבר
מיפוי מפטיל – כל מי שהוא בן מינו של גוי, יכול לבטל עבורה זורה,
וילא – וgor השוב זה אף שאינו עובד עבורה זורה, ב' **מייניה הזיא** –
 הוא בן מינו של גוי לעניין שאור עבריות, יוכל לבטל.
אמר לו רב נחמן לחייבים שישבו עמה, מפתברא דפלח מפטיל
דלא פלח לא מפטיל, ולכן גור השוב אינו יכול לבטל עבורה זורה.
 הגמורה מקשה מבריתא על דברי רב נחמן: **מייניבי**, שנינו בבריתא
 ישראל שמציא עבודת בזבבים בשוק, עד שלא באחה לדין, אומר
 לעזב בזבבים לבטלה ומפטלה, ומתורתה בהנהה. משפאתה לדין,
 אין אומר לעזב בזבבים ומפטלה. והטעם שאם לא אהה לideo
 אומר לגוי וambilah, מפני שאמרנו חכמים, עזב בזבבים מפטיל
עבודת בזבבים שלו ויש חבירו, בין אם הגוי המבטל עבורה
 לעבורה זורה זו, ובין שאין עזב, ולכן גור הגוי יכול לבטל את
 העבודה זורה שנמצאה בשוק, ואף שאינה שלו ואני עובדה.
מכירתה הגמורה: מיי כוונת הבריתא באומרה **'עבירה'**, ומאי **'שאיינו**
עבירה', **איילמא** שאידי ואידי – בין זה ובין זה מדבר שהוא עזב
בזבבים, והכוונה שגוי מבטל בין חבריו עבודה ובין
 עבודה זורה שאינו עבודה אלא חברה לא תיכנן לפרשך,
שהרי קיינו שלו ישן חברו – וזה שנאמר בבריתא בתחלת
 הענין שגוי מבטל עבורה זורה בין שלו ובין של חבריו. **אלא לאו** –
 האם אין כוונת הבריתא **'עבירה'** הכוונה שהוא עזב בזבבים,
 ומאי **'שאיינו עבירה'**, שה Gor **תושב** שאינו עובד עבורה זורה, ושמע מיניה שער.
תושב נמי מפטיל עבורה זורה, ושלא כדברי רב נחמן.

הגמרה דוחה את הראייה: לא, **עלולים איילמא לך שאידי ואידי עזב**
בזבבים – בין עבודה בגין אידי עבודה, מדריך בגין שאידי גור
 השוב, שעזב עבורה זורה, ולכן הוא יכול לבטלה, ובכו שאמור רב
 נחמן, **וילקאמרת** – ומה ששאלת הלא **קיינו שלו ישן חברו**, ומה
 ההבדל בין החילוקים שהילקה הבריתא, התשובה היא,
הרישא, ככלומר היליק והאשון שאמרה הבריתא **'שלושה חברו'**,
 עוסק בשני גוים שעזבם זה וזה לעבורה זורה של פער, וכן
 בעובדים זה וזה **למרקளים**, והידשה הבריתא שכש שגוי מבטל
 שעבודה זורה של פער השיכת לו, קר והוא מבטל את העבודה זורה
 של פער השיכת לחבירו, וכן לנגי עבודה זורה של מרקளים,
והפייא של הבריתא שאומרה 'בין עבודה ובין שאינו עובדה',
 עוסקת באופן שזה עזב **לפער** וזה עזב **למרקளים**, והידשה
 הבריתא שכש שהוא מבטל את פערו שלו שדרכו לעבורה, קר
 הוא מבטל את המרקளים של חברו, אף שאינו עובד עבורה זורה זו.
 אבל גור השוב שאינו עובד כלל עבורה זורה, אינו יכול לבטלה.
 הגמורה מקשה על רב נחמן מבריתא. מקשה הגמורה: **מייניבי**, שנינו
 בבריתא **אייזהו** – אייזה גוי נקרא גור **תושב**, שמצוה מהתורה
 להחיזתו, בל שלא מל ולא טבל ושבקbel עליו בפניהם שלשה חברים
 – תלמידי חכמים **שלא לעזב עבודת בזבבים**, דברי רב' מאיר.
וחכמים אומרים בל **שקבטן אללו שבע מצות** שקבעו עליהם בני
 נת, הוא הנקרא גור השוב. אחרים אומרים, אלו שהচירו רב' מאיר
 וחכמים, לא באו **לקבל גור תושב**, ככלומר לא אלה התכוונה
 התורה שמצוה להחיזותם, שהרי כל הגוים מוצאים על שבע מצות

בנין נת, אלא **אייזהו גור תושב**, זה גור שאוכל נביות, כלומר שקבטן
 עליו **לקיים** את כל **המצאות האמורות בתורה** חוץ מאיפור גוי, בעניין נביות,
 ואלו הם דני גור תושב בהם הוא שנה משאר גוי, בעניין איסור ינין,
 ומגעו בין של ישראל, **מיידין איגלו אין** – אם לישראל יש חנות של
 יין, ונכנס שם גור תושב,ရשי הישראל בעל החנות להנחית הגיר רוץ
 תושב לבדו בחנות וליצעת לזמן קצר, ואינו צריך לחושש שמא נגע
 הגיר תושב בין הנמעא בחנותו, או ניסך אותו, שהרי הוא איןו עובד
 עבורה זורה. וכן אין צריך לחושש שהגיר תושב החליף יין הנמעא
 בחנותו בין של, כיון שבזמן קצר לא וחושים להחלפה. וכן איןו
 צריך לחושש שנכנס שם גוי אחר ונגע בין, כיון שהגיר תושב הנמעא
 שם לא יניח לו ליגע בין לפ' שאין לו הגאה מכר. **ויאן מפקידין**
איגלו יין זומן מרובה, **איגלו בעיר** **שרופה ישראאל**, אף שאין
 לחושש שנכנס אצללו גוי וניקר את היין, שהרי רוכב אנשי העיר
 ישראלים והמעוטם הם גוים ולא מסתבר להחושש למיעוטם, מכל מקום
 יש חשש שהגיר תושב יהליף את יניו של הישראלית בין של, והרי אין
 של גור תושב אסור בשתייה, כמבואר להלן בבריתא. אבל מה
 שאמרנו **שמיידין איגלו יין** בחנותו של הישראל, **איגלו בעיר**
שרופה עזובי בזבבים שיש חשש שכינסו לחנות, נאמר דין זה,
 על פי כן אין חששיהם, כיון שהגיר תושב אסור בהנאה
 לגנוגו בין של הירושאל. ודין נוסף: **שמננו של גור תושב אסור בהנאה**
 ביני. מקשה הגמורה: **שמננו בינוי סלקא דעתקה, שמן מי קא חוי**
 (**יין נסך** – האם במשם יש לחושש לניסוך, שמחמת בן היה אסור
 בהנאה. מורתצת הגמורה: **אלא** – והוא כוונת הבבילה, **תרי הו**
 מותר בהנאה ואסור בשתייה, **בשמננו** שהוא מותר בהנאה ואסור
 בשתייה. **ולשאך בלב דרב**, ככלומר לשאר מצות ה תורה, **תרי הו**
בעזב בזבבים. **רבן שמעון** (**בן גמליאל**) **אומר יין יין נסך ואסור**
 אף בהנאה, ממש שיש חשש גועג בין, והgor תושב בשם רבן גמליאל, שיינו
 על רב. **ואמרי לה** – ויש אומרים בשם רבן גמליאל, שיינו
 מופער אף בשתייה.
הגמורה מסימנת את הקושיא מבריתא על רב נחמן: **קחני מיהא** –
 מככל מקום נאמר בבריתא **ולשאך בלב דרבו** של גור תושב, **תרי הו**
בעזב בזבבים. מבריתא הגמורה: **למאי חלבתא** – לאיזה עניין נאמרה
 הלכה זו, האם לאו לעניין **המפטיל עבודת בזבבים בעזב** כדברי רב
 בזבבים, אף שהוא עצמו איןו עובד עבורה זורה, ושלא כדברי רב
 נחמן.

מורתצת הגמורה: **אמר רב נחמן בר יצחק**, לא, כוונת הבריתא
 שדרינו בגין לעניין עירובי חיצורות, שאינו רשאי **לופן רשות ולבטול**
רשות, ככלומר אם ביתו של גור תושב מתחייב שగרים בה
 ישראלים, אין בני החizer רשיים להוציא מביתם שהיא רשות
 המהייחדת להם, להזכיר המשותפת לכל בני החizer, עד שישכbero מהגר
 תושב את רשותו מעורב שבת, ואין הוא יכול לבטל את רשותו לגבי
 בני החizer כדי להתרIOR להם להציג. **בררבגנא** בבריתא, אם אחד
 מדריריו החizer הוא מהול שבת, שכח ולא עירב עם בני החizer והרי הוא
 עצגנא הוא מחייבים לחייב את רשותם החizer בשבת, אדי הוא **מפטיל רשות** –
 אօסר עליהם לחייב את רשותם לגבי בני החizer כדי שיכללו להוציא. אולם אם
 יכול לבטל את רשותו לגבי בני החizer כדי שיכללו להוציא. אולם אם
 הוא ישראל מומר שאין מפטיל שבטו בשוק, ככלומר שגם בשוק הוא
 מחול שבת, ונזכר בשבת שלא שבר ממנה את רשותו, אין **מפטיל**
רשות – אין יכול לבטל את רשותו, ואօסר לכל אחד מבני החizer
 להוציא מביתו לחizer. **פפני שאמרו חכמים**, שכח אחד מבני החizer
 לעירב יחדעם שביבו, אם הוא **ישראל** או שביבו **בשוק**, ככלומר גור
רשות, **ובעזב בזבבים** – ואם הוא גוי, אין ישראל הדר בחizer רשאי
 להוציא מביתו לחizer, עד **שישבורי** המני את רשותו, אין **מפטיל**
 מבארת הבריתא: **פייצ'ר מבטל או נוותן הישראל לבני החizer את**
חצירו, אօסר לו הישראל לשכנו **רשותי קנייה** לה, **רשותי מבוטלת** –
לה, הרי שכנו קנייה את רשותו באמירה בלבד בלי נתינת מעות, **ויאן**
אדריך ליבות, ככלומר לעשות מעשה קניין אחר.
הגמורה מביאה מעשה של שליחות דורון לגוי שאינו גור תושב, ביום
חגנו: רב יודה שדר ליה קוּרבָּנָא – שלח תשורה