

ומאי – ומה הביאור במה שאמור רבי יוחנן שלא ניתן להישבעון, הינו דיאנו בטורת היישעון – שלא שיר בזו השבה, מאחר שהוגי לא كانوا כלל, ובכל מקום שייהי הרי הוא של ישראל.

מקשה הגمرا: אי כי – אם כך הוא, שהוגי נהוג ממשום שהוא צייר את היישרל, אימא סיפה – אמרו את סוף דברי רבי יוחנן, ומשם הדבר קשה, בא חברו של הגוי, וגטלה מפניהם לשם גזילה, הרי הוא גדור עלייה. בשלמא רישא – זה מובן ברישא של דברי רבי יוחנן, שנרגג מושם דעתך לישראל, אלא בסיפה – אבל בסיפה של דברי רבי יוחנן, לא מובן מדוין נהרג, וכי מאי עברי – מה השני עשה, הרי איינו מצער את היישרל יותר ממה שצעירו הראשון.

נמצוא שאי פשר לבאר שבן נח שוגל נהוג ממשום צער היישרל, אלא שמע – לכואrho מוכחה מהדרין של רבי יוחנן, בדברי אמרו שמשיבת בעזב בזבבים קונה, ולכן בן נח נהרג איפלו בפחדות משווה פרותה, ולכך גם הגוי החני נ נהרג, ממשום שכשמשך גם הוא קנהה ונחשב לנגב. מסיקה הגمرا: שמע פיעת – אכן יש להוכיח כי, שימושה בגוי קונה.

הגمرا מביאה מעשה, וופשטת את הדין ממשנתינו (עליל עא): ההוא גברא אמר ליה לחייב – מעשה באדם שאמור לחייב – וזה קוביניא לה – מוביניא לה להא ארביא – אם אמרו קרע זה, לך קוביניא לה – לך אמרו קרע, ועשו כן על בר בקרע. ולאחר מכן, אול – החל בצלם של בעל הקרע, וובנה לאיניש אחריניא – ומברחה לאדם אחר. אמר רב יוסף, קנה קמאנ – הריאשון קנה את הקרע, לפי שהוא עשה בה קניין, לפניו השני, ועתה שגילה המוכר בדעתו שרוצה למכרה, חל קניינו של הריאשון.

אבי מקשא על רב יוסף, והולק עלייה: אמר ליה אבוי לר' יוסף, מודיע הריאשון קנה את הקרע, והוא לא סיפק – והרי לא סיכמו על סכום התשלומים, ובאופן זה הכלל הוא שלא חל הקணן שעשו על בר, ממשום שהחשש הקונה שמא יבקש המוכר מחירות. ומנא תימרא – ומנן להא ארבעיא – אם אמרו קרע זו, מוביניא לה – ואמר לוותה לך – במאה זיין, ושנין עלייה זיין, ועשה עמו קניין על בר. ולאחר מכן, אול – החל בצלם – שככל מקום לדלא פסק לא קנית. אתה אומר כל זה, רבל היבא – רבל מודד – סיכם עמו את סכום התשלומים קודם משיכבה, דמי מותרין, ממשום שהוגי קונה את היין במשיכבה, ומיד מתחייב בתשלומים, ורק אחר בר נוגע בזינן ומנסכו, נמצוא שהתתשלומים איינו עברו מתקוף לה – הקשה על בר רב יעקב מגנזר פקודה, מודיע קנה הריאשון, והרי לא – אדם זה והמוכרו זיין אבסחו – הכסף שהושק השני על מוחיר הקרע, הוא שאנס אותו למכור את הקרע, ועלולים בלוא זה לא היה בדעתו למוכרו, וכל מה שאמור לאראשון שמכור לו, בוגנוו היה אם ימכור מרכזונו בשוויה, אבל בגין אלו מברחה מרצינו אלא אונס הוא למוכרו, ועל אונס זה לא חל קניינו של הריאשון. מסיקה הגمرا: הילבָהא – וההלהבה היא בר רב יעקב מגנזר פקודה, שקנה השני.

הגمرا מביאה דין נספין בעניין התההיבות לגבי סכום הדקה: אמר ליה המוכר לקונה, אם כרך את הקרע 'בדשיימי בחרלְהא' – כמיrick ישומו את שווייה שלושה אנשים וועשו על בר קניין. אין צעריך שככל השלשה יסכימו לשומה, אלא אפליגו תרי מפنو תלתא – אפליגו אם רק שני ייינים מתרח שלוויה יסכימו על ערך הקרע, והולכים לפישומם. והטעם לזרין זה, הוא משום שכאר אדם מזוכר שוממה' ומזוכר 'שלשה', מסתבר שכובנוו לשומות בית דין, ובדיןיהם את הקניין. ומכיון שיש מקום לחلك בר, לפיך מברחת הגمرا מה פסיקת דמים.

մבררת הגمرا: מא חוי עלה – מה ההלכה למשעה באופן זה.

תמהה הגمرا: ומה השאללה 'מא חוי עלה' / והרי ההלכה בזה בראטמְרִין – כמו שאמורנו, שמדובר ממשנתינו בדעת אבי, שכן מועל קודם פסיקת דמים.

מבארת הגمرا את דבריה: אמנים במשנתינו מובואר כן, אך אין להוכיח ממה המשנה לכל מקום ממשום, דילמא חומרא דיין נסך שאני – אויל ממשום וחומרה איסורי אין נסך ושהוא ממשום איסורי עבודה וזה הדין שונה, שהחומרו חכמים לומר שלא يولיל הকניין קודם פסיקה ואסרו את דמי היין, אבל בגין הקרע יתכן שהפסיקה אינה מעכבת את הקניין. ומכיון שיש מקום לחלק בר, לפיך מברחת הגمرا מה הכרעת הדין בזה.

הגمرا מביאה ראייה מברייתא, לפשוט את הספק, האם בשאר דברים הפסיקה מעכבת את הקניין: תא שמע – בוא ושמע ראייה שקניין איינו מועל קודם פסיקה. דאמר רב אידי בר אבוי, עוברה הויהBei בר חסידא – מעשה היה בבית מדרשו של רב חסידא פסק, ורב חסידאBei בר הונא – על דין זה, אם מועל קניין איפלו שלא פסק, ורב חסידאBei בר הונא – ורב חסידא הלך לבית מדרשו של רב הונא לעין שנייהם בדבר, ופסחתי – ורב הונא פשט לו מהא (רטגן) [רטגן] – ממשה שניינו

בו יונסך, נאסר על ידי החיבור של קילוח הדין (ניצוק), ותחילה מביאה דינים אחרים שנשנו בענין זה **תנן** **חטף** – שניו במסנה בטהרות פיה טיטא **ניצוק** – קילוח מים הבא מלמעלה למטה **וְקַטְפָּרֶס** – מים הבאים דרך מדורן למקום נבוה למקום נמה, **וּפְשָׁקָה** **טוֹפֵחַ** – לחלהות משקה, **אֲנִי** נחשב חיבור, לא לעניין מופאה, דהיינו שאם יעכ משקה טהור, וטמא נוגע בתחתית הקילות, או שופך ממנה על מדורן וטמא נוגע במשקה שבתחתית המדורן, או שהמשקה הטהור נוגע במשקה טופח וטמא נוגע בו, אינו נחשב חיבור והמשקה הטהור לא נתמא, **וְכַנְּאָ** נחשב חיבור **לעַנְצָה**, בגין שיש בקרע גומת מים שאין בה ארבעים סאה, שאינה כשרה לטבילה, ומהוברת על יד ניצוק או קטפרס או משקה טופח למוקה בשר, אין זה נחשב לחיבור, והטבול בגומה זו לא עלתה לו טבילה. **אָוָלָם** **חָאשְׁבָּן** – קרע מלוחה שנבקעה ונתראספו שם מים, הרי זה חיבור **לְטוֹמָא** **וּלְטָהָרָה**, שאם נתماءו מים שבצד אחד הטומאה עוברת לצד השני, וכן אם מים מחוברים על ידו למוקה, הוכשרו לטבול בהם.

הגמרה דנה האופנים הללו הם חיבור לעניין נסך: **אָמַר** **רַב** **חוֹנָא**, **נִצּוֹק**, **וְקַטְפָּרֶס**, **וּפְשָׁקָה** **טוֹפֵחַ**, הרי הם חיבור לעניין **יוֹנָה** **גַּסְּה**, שאם אין כשר מזוזבר על ידי אחד מאופנים אלו לעניין נסך, נאסר היין שבכל הערליין מחמת החיבור.

אָמַר **לִיה** **רַב** **נְחַמֵּן** **לְרַב** **חוֹנָא**, **מְנָא** **לְךָ** **חָא** – מהיבין למדת דין זה שניצוק וקטפרס ומשקה טופח הם חיבור לעניין יון נסך. **אַיְלִיאָטָא** – אם תאמר שדין זה למדת **מְהֻתָּן** במסנה שהובאה לעיל, **חָאשְׁזָק**, ו**וְקַטְפָּרֶס** **וּפְשָׁקָה** **טוֹפֵחַ**, אין חיבור לא **לְטוֹמָא** **וְלְאַלְפְּתָחָה**, וዲיקת שודוקא **לְטוֹמָא** **וְלְטָהָרָה** הוא **לְאַלְפְּתָחָה**, **חָיִי** חיבור, **חָא** – אבל לעניין יון **גַּסְּה** **חָיִי** חיבור. ואם אכן ממשנה זו למדת את דבריך, אם כן, **אַיְלִיאָטָא** – אמרו ולמד את הסיפה של המשנה, שימוש מומך שלא ניתן לדיקך, ושנינו (שת) **חָאשְׁבָּן**, חיבור **לְטוֹמָא** **וּלְטָהָרָה**, וש לדיקך, שודוקא **לְטוֹמָא** **וּלְטָהָרָה** הוא **דָּחִי** חיבור, **חָא** – אך לעניין יון **גַּסְּה** לא **דָּחִי** חיבור, וזה הרי לא יתכן לנו, שההיבור של אשבורון הוא יורה חיבור מניצוק וקטפרס, ואיך יתכן שענין יון נסך ניצוק וקטפרס הם חיבור ואשبورון לא יהיה חיבור. אלא על בדיקך **מְחָא** – ממשנה זו, **לִיבָּא** **לְמַשְׁפָּעָה** **מִינָה** – אין לדיקך כלל לעניין יון נסך, ורקשה מן רבי חונא למד את דין.

mbiyah ha-gomra makor la-dibri rab hoana, m'mashanatina **תנן** – שניו במשנתינו, **בְּלָל** hi-sherel molcor haino **אֲתָה** **קַפְשָׁה** **וּבְדָד** – shafar et hainon mutar bili hamidah shel, **לְתוֹךְ** **צְלָחָה** –utzunut shel he-ubod b'zobim, **וְלְאַחֲרָה** **מְקָרָה** **וּבְדָד** **לְתוֹךְ** **צְלָחָה** – אליחito shel yisrael. Ames yish bo b'mashfer **עֲבָבָת** **וְז** – mikom b'shpafet shel yisrael, lepi hcali shmatavutot shel tipot yin, hainin shbezelchot yisrael asur, lepi shehainin shb'mashfer naasr b'sheut ha-mivaga l'keli shel haini, v'hutipot sheha-ubbo shem, yibnos utah la-zelchitoh shel yisrael v'iasru at colag. din nesfa: **גַּי** **חַמְעָה** – hashfer yin **מְבָלֵי** **אֶל** **בְּלָל**, **אֶת** **שְׂעִירָה** **מְפָנוֹ** – hainin shnutor b'keli shemano hozza shafar, mo'at, v'at **שְׂעִירָה** **לְתוֹכוֹ** – hainin hanmog le-tur hcali hasheni asur b'hannah. lepi shguro chakimim la-asur yin shnomo m'choso shel gai, v'gioro rak ul-meha shiye'a mohabli, abel ul-meha shinshar b'tur hcali la-goro.

גמורה הגמורה דנה אם yin hashfer m'keli shel yisrael la-keli shel gai shish

בְּאַרְבָּעָה – כפי איך ישומו את שוויה ארבעה אנשים, לא חל הকן עד **דָּאָמַר** **בְּאַרְבָּעָה** – עד שייאמרו ארבעה אנשים את שוויה, ואף שהচומר שומו' שהיא לשון האמורה עצל דיניהם ושהולכים בדים אחר הרוב, אך מכין שהוכיר ארבעה, הוכיח שרווצה להרכות בדרישות, ובודאי התכוון שככל ארבעתם יהיו שווים בדרעה אחת, ובכל שבעה, **חִיבָּא** **דָּאָמַר** **לִיה** **בְּדָאָמַר** **בְּאַרְבָּעָה**, דהיינו שלא הוכיר שומו' אלא אמר 'בדאמרי' שבאופן זה בודאי כוונתו עד שייסכימן ארבעה אנשים על שווייה.

дин נספה **אָמַר** **לִיה** המוכר לקונה אמרו לך את הקרע **בְּרִשְׁיִטִי** **בְּתַלְתָּא** – כפי איך ישומו את שוויה שלושה אנשים, ועשו על קרן נספה **וְאַתָּה** **תַּלְתָּא** **וְשְׁמַוּךְ** – וכאן באו שלושה אנשים ושמו אותה, ואמר **לִיה** **אַזְּךָ** – אמר הקונה למוכר שאינו סומך על שמותם אלא **לִיְתָוֹ** **תַּלְתָּא** **אַחֲרֵינוּ** – שיבואו שלושה אנשים אחרים, רקם לחו טפי – שהם בזמנים יותר בשומות קרקעות, ונקיים את המוכרה על פיהם. **אָמַר** **רַב** **פָּאָ**, **דָּנָא** **חוֹא** **דְּמַעְבָּב** – הדין הזה יכול הקונה לעכב, ולהביא שלושה בזמנים אחרים שייערכו את הקרע **מְתַקְּפָּה** **לְחָ** – הקשה על קרן רב חונא בפיה **דָּרְבָּ** **יְהֹוָשָׁעָ** **מְפָאָ** **דְּחִנִּי** **קִים** **לְחוֹ** **טָפִי** – מי אומר לנו שאלות האחים בזמנים מחראונים, **דְּלָמָא** **חָנִי** **קִים** **לְחוֹ** **טָפִי** – אולי הראונים בזמנים יותר מהם. וכיון שאין לנו לדעת מי בקי ממי, על כן אין לקבל את טענותו, ויש לקיים את המכח על פי מה שהעריכוה הראשונים. מסיקה הגמורה **וְתַלְתָּא** – והhalbכה בזה, **בְּנֵבָה** **חוֹנָא** **פְּרִיה** **דָּרְבָּ** **יְהֹוָשָׁעָ**, שכן הקונה רשאי לערער על שמותם של הראשונים. משנה משנתינו מביא דינים נוספים לגבי המוכר אין לגוי: ישראל המוכר אין לנוי ולאחר מכון לישראל, **וְנַטְלָ** המוכר את **חַמְעָה**, ומך – שפר את הין מטור בili hamidah shel, **לְתוֹךְ** **צְלָחָה** –utzunut shel he-ubod b'zobim, **וְלְאַחֲרָה** **מְקָרָה** **וּבְדָד** – אליחito shel yisrael. Ames yish bo b'mashfer **עֲבָבָת** **וְז** – mikom b'shpafet shel yisrael, lepi hcali shmatavutot shel tipot yin, hainin shbezelchot yisrael asur, lepi shehainin shb'mashfer naasr b'sheut ha-mivaga l'keli shel haini, v'hutipot sheha-ubbo shem, yibnos utah la-zelchitoh shel yisrael v'iasru at colag. din nesfa: **גַּי** **חַמְעָה** – hashfer yin **מְבָלֵי** **אֶל** **בְּלָל**, **אֶת** **שְׂעִירָה** **מְפָנוֹ** – hainin shnutor b'keli shemano hozza shafar, mo'at, v'at **שְׂעִירָה** **לְתוֹכוֹ** – hainin hanmog le-tur hcali hasheni asur b'hannah. lepi shguro chakimim la-asur yin shnomo m'choso shel gai, v'gioro rak ul-meha shiye'a mohabli, abel ul-meha shinshar b'tur hcali la-goro.

בַּחֲדַעְכָּר פּוֹכְבִּים מִדְרָפְנָן הוּא דְאָסִיר, – כל מה שיין המתגעגע
מכח הגוי נאסר, הוא רק גזירה מודרבנן, ורק בההוא דְנַפְךָ לְבָרָאי –
בין שיצא מחוץ לכל, גָּרוּ בֵּיהֶ רַבְּנָן שִׁיאָסָר, אך הַהּוּ דְלְעָנוֹי –
אותו הדין שנשארא בתוך הכל, לא גָּרוּ בֵּיהֶ רַבְּנָן שִׁיאָסָר.
הגמרא מביאה את זהורת רב חסדא למוכרי הדין, וממנה למדים
שסביר ניצוק חיבור: **אָמַר לְחוּ בְּחַסְדָא לְגַנְחָוּ סְבָרָתָא** – למכור
הין, כי **בְּיַלְיוֹתָו תְּמָרָא** – בשטמדו יין למוכר לעוברי כובבים,
קְטֻופִי קְטֻופִי – תקיעו את הקילוח, וטומו של רב חסדא, והוא משומש
שסביר שניצוק חיבור, ואם לא יעשו כן, יאסר כל הין שבכלי המודידה
מחמת הדין שכלי של הגוי. **אֵי נֶמֶי** – או גם אפשר, שתעתשו באופן
אחר שלא יהיה כל ניצוק, **דְּגַפְּצָנִי נֶפְּצָנִי** – שלא תערו בדרך שביבה,
אללא תעמדו מרווח ותורקו את הדין אל הכליל של הגוי, ורק לא יהיה
חיבור של ניצוק.

הגמרא מביאה את זהורת רבא לפועלם השופכים את הדין לבלים:
אָמַר לְחוּ רְבָא לְהַנְחָוּ שְׂטָבָא – לאו מפעלים ישראיים הנוגלים
לשופר יין מכליל לכל, כי **שְׁפָבָתוּ תְּמָרָא** – כאשר אתם שופכים את
הין, היזרו שלא ליקרב – שלא יתקרב עוגר **בּוֹכְבִּים לְסִיעָה**
בְּחַרְיוֹבִו – לעוזר לכם בשביבה, **דְּלָמָא מְשֻׁתְּלָתוֹ** – שמא תשכחו
וְשְׁרִידָרָנוּ לְתָה עַלְתָּה – ותעוזר את הכליל בידי הגוי, **וְקָאָתִי מְפַחָז** –
והיון יגע מכחו לכל השןיג, ואסfir – ובכך יאסר הדין שבכלי
התחתון.

הגמרא מביאה מעשה שבא לפני רבא, ומביאה ראייה מכך לדין
ניצוק בין נטר: **הַהּוּ גְּבָרָא דְאָסִיךְ חַמְאָא** – מעשה באדם שעלה
– העברין יין מחייב לחיבת, **בְּגַנְשָׁתָא וּבְתִּישָׁתָא** – בשני קנים
המוחוריים, ומוכניס קנה אחד אל החבית המולאה, ומוציא בקנה השני
להעלות יין אל תוך הקנה, ולאחר שモתמלא הקנה יין, מסלק פיה,
והיון מושך לקלח מלאין, ומונחים בכל תחת הקילוח ובאופן שודיין
שנאסף בכל הшинיג אינו נוגע בקנה המקלחו. **אָתָא – אָבּוּבָר –**
בּוֹכְבִּים, אָנָחָה גַּיְשָׁתָא – הנה את ידו בפי הקנה המקלחו.
אָפְרִיהָ רְבָא לְכַבּוֹלָה תְּמָרָא – פסק רבא שכבל הדין אסור בהנהה, בגין
הין שביבלי השןיג, ובין הין שביבלי הראושן, מוכיחה הגמורה מעשה
זה שניצוק חיבור: **אָמַר לְיהֶ רְבָ פְּפָא לְרְבָא, אָמְרִי לְהֶ – וַיֵּשׁ אָוּמְרִים**
אומרים שרבעך **אָרָא בְּרַמְתָּה אָמַר לְרְבָא, בְּמָא** – מוחמת מה נאסר הדין שבכלי הראושן,
שרבעיכא אמר לרבעך, **שְׁהָרִי הַגְּנוּגָע בְּרָאשׁ הַמְּקָלוֹחׁ** והיון שביבלי הראושן,
האם **גְּנַצְׁקָה**, שהרוי הגוי נגע בראש המקלחו והיון שם היה מוחבור על
ידי הקילוח שבתרח היגשתא אל הדין שבכלי הראושן. **וְשְׁמַעַת מִינָה**
– היה מוכח מאן **שְׁנַצְׁקָה** חיבור.

דוחה הגמורא: **שְׁאָנִי הַתָּם –** שנה הדין של גישטה מכל ניצוק, משומש
רְכּוֹלָה תְּמָרָא – כל הין שביבלי הראושן **אֲגַנְשָׁתָא וּבְתִּישָׁתָא גַּרְדָּר**
– נגרר וועל מה מליאו אל היגשתא ובת גישטה, ועל כן אנו דנים את
הגיגשתא בחלק מהחיבת, שהכל בחייבת אחת ארוכה, ונמצא שהיון
גע ממש בין שחביבת, ולא מחייב ניצוק נאסר.

הגמרא מביאה דין ונוסף האמור בכלי שיש בו קנה שמייצאים דרכו
את הדין: **אָמַר מָר וּוּטָרָא בְּרִיהָ דְרָבָ נְחָמָן, קְנִישָׁקָנִין –** כל שיוצאים
מצדדיו כמה קנים, הנמשכים וועלם בגובה הכל, ובשנותיהם יין
בכלי מתמלאים אף קנים אלל בגין, וכובלים כמה אדם לשחות
ביחור מהיון, על ידי מציצה דרך הקנים, שדי – מותר לשישראל לשחות
בו ביחור עם ווי, ממשם שבזמנם המציצה אין הדין שביבי הגוי ירד
בחוויה לכלי. **וְתָגִי מְלִי –** ודין והלא נאמר אלא באוקן **דְּקִידָם פְּסָק**
וְשְׁרָאָל – שהישראל האוקן והפסק לשחות קודם שפסק הגוי לשחות,
אָכְלָם קְדָם וּפְסָק הַעֲבָר **פּוֹכְבִּים** לשחות קודם הדישראאל, לא
נאמר דין זה, מפני שאסור הגוי מפסיק לשחות, מיר חור לכלי יין
שגע בפיו, ואסור את הדין שביבלי.

הגמרא מביאה מעשה מעין זה: **רַבָּה בְּרַבָּה הַגְּנוּגָע, אַיְלָעַ לְבִי רַיִשׁ**
גְּלַתָּא – הוזמן לביתו של ראש הגולות, שרא לא **לְהַלְמַשְׁתָּא –** והותיר
לבני ביתו של ראש הגולות, לשחות **בְּקַנְשָׁקָנִין**, ולא חשש לאיסור
יין נטר.

אם יש בו – במשפט עכבותין – מקום שמתעכבות שם טיפת יין, הין
שבצלוחית הישראלית אסור. ולכארה, **הָא עֲכַבְתָּא יָין בְּמַאְאָקָא**
מְהֻסְרָא – הטיפה עצמה שמתעכבות במספר מהנטה וחרי
לא נגעה בין נטר שבעכלה הגוי, לא **בְּגַזְוֹק** – האם לא מחמת
שהיתה מחוברת על ידי הקילוח לין שבעכלה של הגוי, ואם כן,
שְׁמַע מִנָּה – מוכח מאן **שְׁנַצְׁקָה** הוא חיבור לעצמן יין נטר.
דוחה הגמורא: אין הכרח לומר שהין שבעכלה נטר בינו לבין שוכן,
אפשר לומר שמדובר כרטפי רבי חייא – כמו שנהנה רבי חייא
ובבריתא שלו משנה זו, שהוטס בה שמדובר כאופן **שְׁפַחַתָּו**
אַלְזָחָתוֹ – שהצלוחית של הגוי התמלאה, עד כדי שנגע
שבתוכה, בתוך המשופר, נמצאה שהטיפה שבעכלה יין, אסורה לא רק
משום ניצוק אלא משומש שנגע מה שמיין נטר, ולפי זה אין ממשנתינו
ראיה לעצמן ניצוק.

שואלת הגמורא: **אָכְלָל לֹא פְּחַתָּו צְלָחָתוֹ מַאְאָ**, כלומר, לדברי רבינו
חייא שעמניד בփסתו עצוויתו מה יהוד הדין באופן שהיון לא עליה
בעכלה, ונגייתו בין שבעכלה היתה רק על ידי ניצוק, האמנם לא
נאסר הדין שבעכלה, אם כן, מעתה **תְּפַשּׁוֹת** – תוכיה, **דְּגַנְזָק אַיְנוֹ**
חִבּוֹר, וְזַיהָה קְשָׁה עַל רְבָ הַוָּא שָׁמַר שְׁנַצְׁקָה הָזָא חִבּוֹר בֵּין נֶסֶר.
מיישבת הגמורא: לא – באמת אין הכרח לדמיון מבאן לדין ניצוק בין
נסר, אלא רק **פְּחַתָּו צְלָחָתוֹ לְהַדְסָוָה**, ונבראה, שרבינו
חיה בא לחדר, שփסתו עצוויתו הוא יותר מומר מניצוק, ואין ספק
שהוא אסורה, אבל דין **בְּגַזְוֹק** בין נטר, עדין **תְּפַעַב –** תשאר בו בספק,
האם רבינו זוייא סבר שהוא מותר ולמן לא העמיד באופן זה, או
שהסתפק בויה, ולמן לא רצה להעמיד באופן זה.
 מביאה הגמורא ראייה נוספת מנספת ממשנתינו: **תָּא שְׁמַע**, שניינו במשנה
לעיל ע"א, **הַמְּעָרָה –** ישראל השופר יין **מְפַלֵּי** שלו, לבלי שיש בו יין
לשנאר בכלי שלו מותר, **הָא דְּבִינוּ גִּבְּנִי** – הין שבקלוח
שבין שני הכלים, אסורה. ואם כן, **שְׁמַע מִנָּה צְזָק חִבּוֹר.**
 מקשה הגמורא: **אַיְלָעַמְזָק חִבּוֹר, אַפְּלִיו הַגְּנוּגָע דְּמָנָא –** שבתוך
הכליל של היישראאל **נֶמֶי לַיְתָסֵר –** גם ערך להאסר, שהרי הקילוח
נוגע בכל הדין שבתוך הכליל שמננו שופר. מתרצת הגמורא: **הָא לְאָ**
קְשִׁיאָ – זו אינה קושיא, משומש שיש לו **לְזָמְרִיךְ קְטֻופִי –**
ש��וטע את הקילוח, על ידי שופר מעת מעט, באופן שלא יחבר
הקלוח בין הדין נטר לבין הכליל שלו. ממשיכה הגמורא: שאף
שמעדר שמקטוף קטופי, **מְכַלְּקָם יְשַׁהַוְה שְׁנַצְׁקָה** – אמן
באומו, מודיע במשנה שהיון דבini וביבי ושבן שני הכלים נאסר,
ולבדה שהוא משומש שהיון בוצוק ליין נטר.

דוחה הגמורא את הראייה: **וְלַמְעַמְדָךְ –** ולשיטקה, שרדייקת שרך מה
שבתוכה החבית מותר אבל מה שבין הכלים אסור, אם כן **אַיְמָא**
סִיפָּא, אָתָה שְׁעִירָה לְתוּכוֹ אָסָר, וַיֵּשׁ לְדִיקָה אַתָּה – הין **שְׁעִירָה לְתוּכוֹ**
– להור הכליל השני הדין **דְאָסָרָה, דְאָרְבִּי גִּבְּנִי שְׁדִי –** מותר
ונובי שניצוק איינו חיבור. מסיקה הגמורא: **אַלְאָ** מכין שנמצא שיש
סתירה מוהרש לאיסוף בדיקוז, וה, על ברוח שכך **שְׁמַע מִנָּה זְמַנָּה זְמַנָּה** –
לְבָא לְמַשְׁעָמִיָּה – אין לדמיון מה הדין שביבי שבני ובני.
 הגמורא מביאה ראייה נוספת מבריתא ל דין ניצוק בין נטר: **תָּא שְׁמַע, שְׁנִינוּ**
בריתא, **הַמְּעָרָה יָין מְחַבֵּת לְבָזֵר** שיש בו יין, הקילוח **תְּיַזֵּד**
מְשַׁפְתָּה הַחֲבִית וְלִמְתָּחָת, אָסָר. והינו, משומש שהוא מוחבר ליין נטר
שבboro, ומוכיח שניצוק חיבור.

דוחה הגמורא: **תְּרַמְּמָה –** העמיד וביראו רב ששת את בריתא, שלא
מדובר בישראל המערה, אלא מדורבר בעוגר **פּוֹכְבִּים תְּמַעַתָּה –** כובבים
ונoir הקילוח לא משומש ניצוק, אלא משומש **דְאָתִי מְפַחָז –** שהקלוח
בא מכחו של הגוי, וגוררו חכמים לאסורה יין שניצוק מכח הגוי. מקשה
הגמורא: **אֵי –** אם מדובר בעוגר **פּוֹכְבִּים תְּמַעַתָּה**, אם כן **אַפְּלִיו גִּיאָ**
תְּחִבּוֹת – גם מה שבתוכה החבית נמי מותר – גם ערך להאסר,
שוררי הגוי מיט ומנגע את החבית בשעת השביבה, ומודיעו שנינו
בריתא שרך הקילוח זיירד משפט החבית נאסר. מתרצת הגמורא: