

סוגיא - דף לב. - נושא: שיעור שהייה ("כדי שחיטה")

סקירה כללית

משנתנו אומרת ששהיה פוסלת ב"כדי שחיטה"

יש מחלקת:

1. איזו פעולות כלולות ב("כדי שחיטה") (שחיטה בלבד או גם הרבצה או גם הגבהה)
2. כדי איזה סוג נשחט (גסה, דקה, עוף)

נציג בטבלה.

משנתנו

אם שהה כדי שחיטה (אחרת) פסולה

פירוט

רבי חנניא	שמואל ורבי יוחנן	רבי יוסי ברבי חנינא	רב	שיטות:	
הרבצה, ושחיטה	שחיטה	הגבהה, הרבצה, ושחיטה	שחיטה	איזו פעולות כלולות ב("כדי שחיטה")	
בהמה		עוף	עוף	לעוף	(כדי) איזה סוג נשחט
		דקה	"בהמה"	לדקה	
		גסה		לגסה	

סוגיא - דף לב. - נושא: ביאור "כדי ביקור" (שיטת ר"ש במשנתן)

סקירה כללית

במשנתנו ר"ש אומר "כדי ביקור"

היינו כדי ביקור עצמי של "טבח" (שוחט) חכם

סקירה כללית

יש לכאורה סתירה בין משנתנו לבין משנה לקמן האם פסוקת הגררת היא נבילה או טריפה.
יש 4 יישובים לסתירה – שנים מהם מופרכים.

סתירה

משנתנו

פסוקת הגררת –

לרבי ישבב - נבילה

(לר"ע - טרם חזר בו – טריפה)

משנה (לקמן מב.)

אלו טרפות ... ופסוקת הגררת

יישוב הסתירה

משנה של אלו טרפות טרפה	משנתנו נבילה	סתירה: מה דינה של פסוקת הגררת:
מדובר (רק) בפסק ולבסוף שחט נחשב נפסל ע"י דבר אחר	מדובר (רק) בשחט ולבסוף פסק נחשב נפסל ע"י השחיטה	(1) רבא:
	משנתנו מציגה את שני המקרים	פירא
גירסת המשנה צריכה להיות: "אלו אסורות" – ויש מהן שטרפות ויש מהן נבילות ¹		(2) רבא
מדובר בשחט שלא במקום החתך נחשב נפסל ע"י דבר אחר	מדובר בשחט במקום החתך נחשב נפסל ע"י השחיטה	(3) ר"ל
הלא ר"ל סובר "כמאן דמונח בדיקולא דמי גבי: שחט קנה ואח"כ (לפני שחיתת הוושט) ניקבה הריאה כשרה כי מששחט את הקנה, אז הריאה התלויה בה, נחשבת מונח על הצד / "מחוץ לתמונה" ולכן גם כאן לאחר שפסק את רוב הגררת נחשבת הגררת כמונח על הצד – השחיטה בה אח"כ לא רלוונטי – ונחשב שיש רק סימן אחד בשחיטה ולכן נבילה		פירא / סתירה מר"ל עצמו במקום אחר
המשנה הזאת נשנה טרם חזר בו ר"ע והיא לפי שיטת ר"ע במשנתנו לפני שחזר בו		(4) רבי יוחנן

הערות שוליים

1

קושיא: א"כ למה אינו מביא עוד מקרי נבילה ...
תירוץ: תני רק רק נבילות שאינן מטמאות **מחיים**

² סוגיה הבאה תתעמק במימרא זו של ר"ל

סקירה כללית

הערה: סוגיא זו סטייה מה**סוגיא הקודמת** (ממימרא של ר"ל) שהובאה שם בניקבה **בני המעיים** (לעומת ניקבה הריאה) לאחר שחיטת הקנה ולפני שחיטת הוושט, אינה כשרה – אינם קשורים לריאה ולכן אין אומרים שלאחר שחיטת הקנה שבני המעיים כמונחים על הצד.

רקע

בסוגיא הקודמת, הובאה מימרא של ר"ל:

מקרה

שחט קנה ואח"כ (לפני שחיטת הוושט) ניקבה הריאה

ד"ן

כשרה

טעם

כי מששחט את הקנה, אז הריאה התלויה בה, נחשבת מונח על הצד / "מחוץ לתמונה"

הגבלה

זה **דוקא** בניקבה הריאה

– כיון כאמור תלויה בקנה

אבל **לא** בניקבה **בני מעיים**

– כיון שאינם תלויים בקנה (אלא בוושט)

הערה

קיימת **אפשרות** שרבי זירא אינו מסכים לזה

שאולי הוא סובר שטעמו של ר"ל אינו "כמונח בסל" – אלא שלאחר שנשחטה חלקית שוב אינה נטרפת